分层分类指标				指标解释	评分方法						评价要点及说明	分值	得分	扣分原因
分层指标	适用范围	一级指标	二级指标		方法归类	计算公式								
						0	0.3	0.6	0.8	1				
			公平性★	否公平合理，是否充分考虑地域条件、经济条件等	评分法	公平		般		平	体现公平公正性，在支持范围、标准、程序上是否存在明显的排他性和歧视性规定，是否做到大多数和少数的协调统一，统筹兼顾。标黑因素存在一项不公平的按一般档次计算分值，存在两项因素不公平的得0分			其中1个点位未提供资金分配依据。
			社会满意度	相关群体满意度调查情况	比率分值法	按根据实际满意度与满意度标准值的比率计算指标得分					主要调研政策和项目相关方在政策实施过程中的满意值，通过不满意情况汇总分析政策在顶层设计、制度构建、管理实施及成效各环节的情况	0	0.00	不适用。
特性指标	产业发展	项目效果	合作经济基本属性发展提升	是否坚持合作经济基本属性并推动了多种形式的农业经济组织联合与合作	分级评分法	差	较差	一般	较好	好	2018-2020年期间全省供销系统推出的创新联合与合作方式，是否实现了与农民联接更紧密、为农服务功能更完备，为农产品流通提供更多便利等	2	1.60	综合考虑全省抽查项目完成情况，项目审批、执行方面仍存在制度流程不完善、前期调研不到位、风险问题预估不充分等问题。
			土地托管服务增长率	2018-2020年土地托管服务同比增长情况	分级评分法	3年负增长	1-3年大致持平	1年增长	2年增长	3年增长	2018-2020年土地托管服务增长率，2018年增长率=（2434111.22-1456714.4）/1456714.4×100%=，2019年增长率=（3791785.26-2434111.22）/2434111.22×100%=，2018年增长率=（5638250.75-3791785.26）/3791785.26×100%=，	2	2.00	
			社有企业营业收入增长情况	2016-2020年全资控股社有企业营业收入增长趋势	分级评分法	1年实现增长	2年实现增长	3年实现增长	4年实现增长	5年实现增长	2016-2020年每年营业收入实际增长率=（名义收入增长率÷cpi%-1）×100%	2	0.60	2016-2020年全资控股社有企业营业收入增长率仅实现了2年增长。

分层分类指标				指标解释	评分方法						评价要点及说明	分值	得分	扣分原因
分层指标	适用范围	一级指标	二级指标		方法归类	计算公式								
						0	0.3	0.6	0.8	1				
			社有企业利润总额增长情况	2016-2020年全资控股社有企业利润总额增长趋势	分级评分法	1年实现增长	2年实现增长	3年实现增长	4年实现增长	5年实现增长	2016-2020年年度利润总额增长=年度利润总额增长额/上年销售利润总额×100%	2	1.20	2016-2020年全资控股社有企业利润总额增长率实现3年增长。
			社有企业2019年较五年前的营业收入增长比率	社有企业2019年末较五年前的营业收入是否高于全国平均增长率（6.4%）	是否评分法	否				是	截至2019年末社有企业的销售收入与5年前相比的增长率=（2019年末销售额-2014年末销售额）/2014年末销售额×100%	2	0.00	截至2019年末社有企业的销售收入与5年前相比的增长率=2.36%，低于全国平均增长率6.4%。
			社有企业2019年较五年前的利润总额增长比率	社有企业2019年末较五年前的利润总额是否高于全国平均增长率（31.7%）	是否评分法	否				是	截至2019年末社有企业利润总额与5年前相比的增长率=（2019年末利润总额-2014年末利润总额）/2014年末利润总额×100%	3	3.00	
			基层社经营服	截至2020年末所有涉农社区基层社经营服务实现全面覆盖达标	比率分值法	指标得分=抽查的基层社覆盖率*指标分值					从主管部门获取资料抽查核实截至2020年末县级以下基层社经营服务全覆盖目标实现情况。抽查覆盖率=抽查的基层社	2	1.96	该项目共抽查7个项目点，其中1个点位未实现基层社经营服务网点全覆盖。

分层分类指标				指标解释	评分方法						评价要点及说明	分值	得分	扣分原因
分层指标	适用范围	一级指标	二级指标		方法归类	计算公式								
						0	0.3	0.6	0.8	1				
			务覆盖率	情况。							经营服务覆盖数量/全部抽查数量×100%			
个性指标	产业发展	经济效益	社有资产确权增长率（无需要确权社有资产不适用）	近两年基层社建立过程中社有资产确权情况	分级评分法	尚未清理需确权资产	正在清理需确权资产	已完成清理，尚在确权过程中	1年实现增长	2年实现增长	确权增长率=每年度社有资产确权增长额/上年需确权社有资产总额×100%	5	4.63	该项目共抽查7个项目点，其中1个点位存在未确权资产。
			基层组织利税增长率	近两年基层组织利税实现增长情况	分级评分法	2年负增长	1年负增长1年持平	1-2年大致持平	1年增长	2年增长	利税增长率=每年度利税增长额/上年利税总额×100%	5	5.00	
		社会效益	项目的可持续性	项目是否具有持续的政策和资金支持来鼓励标杆社、示范社等对基层组织整体质量、服务水平提升和良性发展。	分级评分法	不会持续支持		支持力度下降		持续支持	查看对提升和发展基层组织整体质量和服务水平的省级和地方政策、资金的支持情况	5	5.00	
			后续发展	建成各类基层组织后，是否有计划、有	分级评分	没有		有计		有计	查看主管部门对基层组织建成后的工作规划和安排，是否进一步推动基层组织提	5	4.71	该项目共抽查7个项目点，其中1个项目点有发展计

分层分类指标				指标解释	评分方法						评价要点及说明	分值	得分	扣分原因
分层指标	适用范围	一级指标	二级指标		方法归类	计算公式								
						0	0.3	0.6	0.8	1				
			提升	资金保障对基层组织自身的持续经营能力、服务质量、服务水平的提升。	法	计划和资金保障		划、无资金保障		划、有资金保障	升自身在市场中的竞争实力，实现可持续发展。			划但无资金保障。
			组织开展人才技术培训增长率	基层组织建成后，组织开展合作社培训、技术培训等情况。	分级评分法	没有计划和资金保障		有计划、无资金保障		2年增长	查看项目点供销社近两年组织合作社培训、技术培训等各类培训工作的增长情况，含对内和对外的各类培训。增长率=本年培训工作增长数量/上年培训工作数量×100%	5	5.00	
合计												90	73.83	
换算得分												100	82.03	

综改项目支出绩效评价评分表-“三社融合”试点

分层分类指标				指标解释	评分方法						评价要点及说明	分值	得分	扣分原因
分层指标	适用范围	一级指标	二级指标		方法归类	计算公式								
						0	0.3	0.6	0.8	1				
通用指标	所有专项项目	项目决策	程序严密	项目设立是否经过严格评估论证，是否属于部门职责相符，是否属于公共财政支持范围，是否符合地方事权支出责任划分原则，是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复	分级评分法	不完善		较完善		完善	主要查看专项项目设立是否经过事前评估或可行性论证，是否符合专项设立的基本规范和程序要求。项目设立是否属于部门职责相符，是否属于公共财政支持范围，符合地方事权支出责任划分原则，是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复。存在一项不符合的为较完善，存在两项及两项以上不符合的为不完善	3	2.60	该项目共抽查3个项目点，其中1个项目点与商务部门的内贸流通服务业发展专项资金、物流管理部门的省级促进现代物流业发展专项资金支持方向存在政策交叉重叠。
			规划合理★	项目规划是否符合省委、省政府重大决策部署，是否与项目年度目标一致	分级评分法	不合理		较合理		合理	主要查看项目设立依据是否充分，符合省委、省政府重大决策部署和宏观政策规划，项目年度绩效目标与中长期规划是否一致。样本评价中，规划是否与现实需求匹配，是否存在因规划不够合理导致项目效益欠佳的情况	5	3.67	该项目共抽查了3个项目点，其中1个项目点变更了实施点位；1个项目实施方案未明确实施期限，绩效目标不完整。
			制度完备	项目指导意见、管理办法、申报指南、实施细则等管理制度是否完善，是否存在脱离实际、缺陷、漏洞导致执行偏离预期	缺（错）项扣分法	发现一处扣0.5分，直至扣完					主要查看项目的相关管理制度机制是否健全完善，在项目执行过程中，是否存在管理制度有悖于实际的情况，是否存在难以操作、无法落地、执行不畅的情况，是否存在不能满足实际需求，未及时动态调整的情况	4	3.33	省供销社未按《省级供销综合改革及发展专项资金管理办法》要求建立项目储备库、专家评审库，未提供项目的外部评审、公示等相关档案资料。
		项目实施	分配合理★	项目资金分配结果是否与规划计划一致；是否按规定及时分配专项预算资金	是否评分法	否				是	按项目法分配的项目，以所有项目点实施完成情况与规划计划情况进行对比。按因素法分配的项目和据实据效分配的项目，将资金分配方向与规划计划支持方向进行对比；省级接到中央一般性转移支付和专项转移支付后，应当在30日内正式下	5	2.50	1、缺乏项目安排的中长期规划和主管部门内部的协调统一，项目安排过多、资金分配零散且无延续性，未体现专项资金“集中财力办大事要事”的基本思路。

分层分类指标				指标解释	评分方法						评价要点及说明	分值	得分	扣分原因
分层指标	适用范围	一级指标	二级指标		方法归类	计算公式								
						0	0.3	0.6	0.8	1				
											达到本行政区域县级以上各级政府；县级以上地方各级预算安排对下级政府的一般性转移支付和专项转移支付，应当分别在本级人民代表大会批准预算后的30日和60日内正式下达；《预算法》其他规定；分配依据充分的得分，明显不充分扣分。两种情况分值权重各占一半			2、该项目共抽查3个项目点，其中2个未提供资金分配依据。
			使用合规	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定	缺（错）项扣分法	发现一处扣0.5分，直至扣完					项目资金是否符合国家财经法规和财务管理制度及有关专项资金管理办法规定；资金拨付是否有完整的审批程序和手续；是否符合项目预算批复或合同规定用途；是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况	4	2.50	该项目共抽查了3个项目点，其中2个项目点存在资金使用不合规情况。
			执行有效	项目实施是否符合相关管理制度规定	缺（错）项扣分法	发现一处扣0.5分，直至扣完					项目实施是否遵守相关法律法规；项目调整手续是否完备；项目合同、验收报告、技术鉴定等资料是否齐全并及时归档；项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位	2	1.67	省供销社2015年、2019年未按资金管理办法规定对专项资金分配方案进行公示。叙州区无调整试点位置的审批资料。
		完成结果	预算完成★	项目资金拨付到具体支持对象企业、项目（人）的情况	比率分值法	指标得分=（1-（结余结转率-0.1）/0.3）*指标分值 结余结转率大于等于0.4，指标得0分；小于等于0.1，指标得满分 指标得分=项目实际到位金额/承诺到位金额*100%*指标分值					主要查看项目资金拨付到人到户、到项目、到企业与资金总量的对比，配套预算到位率，预算年度结余结转率（2018-2020），结余结转率=两年以上结余结转金额/省级财政资金预算数×100%	5	5.00	
			目标完成★	项目实施后是否完成预期目标	比率分值法	指标得分=实际完成任务量/绩效目标设定任务量×100%*指标分值					主要查看项目实施后产出数量指标完成情况。以样本点资金量为权重，加权计算指标得分。当实际完成任务量/绩效目标	5	5.00	

分层分类指标				指标解释	评分方法						评价要点及说明	分值	得分	扣分原因
分层指标	适用范围	一级指标	二级指标		方法归类	计算公式								
						0	0.3	0.6	0.8	1				
											设定任务量>1 时按 1 计算			
			完成及时	项目实际完成时间与计划完成时间的比较，用以反映和考核项目产出实效目标的实现程度	比率分值法	指标得分=1-（实际完成时间-计划完成时间/计划完成时间）×100%*指标分值					主要查看项目实际计划完成时间情况，一般以天数、月数或年数为单位。当实际完成时间-计划完成时间小于等于 0 时得满分；实际完成时间超过计划完成时间 1 倍时得 0 分	5	5.00	
			违规记录	项目管理是否合规	分级评分法	不合规	3 处及以上不合规	2 处不合规	1 处不合规	合规	根据审计监督、财政检查结果反映专项管理是否合规	2	0.60	四川省审计厅 2020 年 6 月 22 日出具的《审计报告》（川审财报[2020]23 号），系对省供销社 2010 年至 2019 年管理使用的专项资金情况进行了审计，其中综改项目专项资金项目存在 3 处以上不合规的问题。
共性指标（20%）	产业发展项目	项目效果	符合性	项目实施效果是否与绩效目标或申报目标符合	比率分值法	指标得分=项目实施符合的点位数/所有选点总数×100%*指标分值					根据项目现场评价实施效果与绩效目标进行对比，汇总所有样本点情况综合分析政策整体吻合度	2.5	2.50	
			成长性★	反映不同类型产业政策实施对相关行业企业成长性的促进作用，主要反映支持对象的创新、创造、创业能力情况，产业结构情况，持续盈利能力情况	比率分值法	指标得分=各项具体指标得分的平均分					根据产业政策实施对象的主营业务收入增长率、净利润增长率或税收增长率等情况综合判断，统计年鉴相关数据为准（主要查看企业 2018 年度、2019 年度财报，2020 年根据实际情况收集）	2.5	2.50	
			区域均衡性	项目资金分配体现的均衡公平情况	分级评分法	不均衡		较均衡		均衡	按实际分配结果选择客观因素测算验证资金分配方法制定、分配要素设定、基础数据应用、测算依据选取等是否科学合理	2.5	1.67	该项目共抽查了 3 个项目点，其中 1 个项目点未提供资金分配依据。
			对象	项目资金分配结果是否	分级	不		一般		公	主要查看项目资金分配和实施结果是否	2.5	1.67	该项目共抽查了 3 个项目点，

分层分类指标				指标解释	评分方法						评价要点及说明	分值	得分	扣分原因
分层指标	适用范围	一级指标	二级指标		方法归类	计算公式								
						0	0.3	0.6	0.8	1				
			公平性★	公平合理，是否充分考虑地域条件、经济条件等	评分法	公平				平	体现公平公正性，在支持范围、标准、程序上是否存在明显的排他性和歧视性规定，是否做到大多数和少数的协调统一，统筹兼顾。标黑因素存在一项不公平的按一般档次计算分值，存在两项因素不公平的得0分			
			社会满意度	相关群体满意度调查情况	比率分值法	按根据实际满意度与满意度标准值的比率计算指标得分					主要调研政策和项目相关方在政策实施过程中的满意值，通过不满意情况汇总分析政策在顶层设计、制度构建、管理实施及成效各环节的情况	0	0.00	不适用。
特性指标	产业发展	项目效果	合作经济基本属性发展提升	是否坚持合作经济基本属性并推动了多种形式的农业经济组织联合与合作	分级评分法	差	较差	一般	较好	好	2018-2020年期间全省供销系统推出的创新联合与合作方式，是否实现了与农民联接更紧密、为农服务功能更完备，为农产品流通提供更多便利等	2	1.60	综合考虑全省抽查项目完成情况，项目审批、执行方面仍存在制度流程不完善、前期调研不到位、风险问题预估不充分等方面问题。
			土地托管服务增长率	2018-2020年土地托管服务同比增长情况	分级评分法	3年负增长	1-3年大致持平	1年增长	2年增长	3年增长	2018-2020年土地托管服务增长率，2018年增长率=（2434111.22-1456714.4）/1456714.4×100%=，2019年增长率=（3791785.26-2434111.22）/2434111.22×100%=，2018年增长率=（5638250.75-3791785.26）/3791785.26×100%=，	3	3.00	
			社有企业营业收入增长	2016-2020年全资控股社有企业营业收入增长趋势	分级评分法	1年实现增	2年实现增长	3年实现增长	4年实现增长	5年实现增长	2016-2020年每年营业收入实际增长率=（名义收入增长率÷cpi%-1）×100%	3	0.90	2016-2020年全资控股社有企业营业收入增长率仅实现了2年增长。

分层分类指标				指标解释	评分方法						评价要点及说明	分值	得分	扣分原因
分层指标	适用范围	一级指标	二级指标		方法归类	计算公式								
						0	0.3	0.6	0.8	1				
			情况			长								
			社有企业利润总额增长情况	2016-2020年全资控股社有企业利润总额增长趋势	分级评分法	1年实现增长	2年实现增长	3年实现增长	4年实现增长	5年实现增长	2016-2020年年度利润总额增长=年度利润总额增长额/上年销售利润总额×100%	3	1.80	2016-2020年全资控股社有企业利润总额增长率实现3年增长。
			社有企业2019年较五年前的营业收入增长比率	社有企业2019年末较五年前的营业收入是否高于全国平均增长率（6.4%）	是否评分法	否				是	截至2019年末社有企业的销售收入与5年前相比的增长率=（2019年末销售额-2014年末销售额）/2014年末销售额×100%	3	0.00	截至2019年末社有企业的销售收入与5年前相比的增长率=2.36%，低于全国平均增长率6.4%。
			社有企业2019年较五年前的利润总额增长比率	社有企业2019年末较五年前的利润总额是否高于全国平均增长率（31.7%）	是否评分法	否				是	截至2019年末社有企业利润总额与5年前相比的增长率=（2019年末利润总额-2014年末利润总额）/2014年末利润总额×100%	3	3.00	
			基层	截至2020年末所有涉	比率	指标得分=抽查的基层社覆盖率					从主管部门获取资料抽查核实截至2020	3	2.81	该项目共抽查了3个项目点，

分层分类指标				指标解释	评分方法							评价要点及说明	分值	得分	扣分原因
分层指标	适用范围	一级指标	二级指标		方法归类	计算公式									
						0	0.3	0.6	0.8	1					
			社经营服务覆盖率	农社区基层社经营服务实现全面覆盖达标情况。	分值法	*指标分值						年末县级以下基层社经营服务全覆盖目标实现情况。抽查覆盖率=抽查的基层社经营服务覆盖数量/全部抽查数量×100%			其中2个项目点未实现基层社经营服务全覆盖。
个性指标	产业发展“三社融合”试点	经济效益	收入增长率	项目实施后实现村集体经济组织、农民专业合作社收入增长情况	比率分值法	指标得分=抽查的实现增长点位占比×指标分值						取得数据计算三社融合试点工作实施后村集体经济组织、农民专业合作社收入是否实现增长	10	6.11	该项目共抽查了3个项目点，其中1个项目点未实现收入增长，1个项目点未提供相关资料。
		社会效益	基层组织能力强化提升	吸纳村两委负责人、社有企业负责人、农民专业合作社负责人入社情况。	分级评分法	未吸纳		未任职但持续提供资金、技术或其他工作支持		担任主要负责人		三社融合试点涉及的经济组织中村两委负责人、社有企业负责人、农民专业合作社负责人的情况。（如未任职但存在对试点经济组织的工作、资金等方面的持续支持也认可）	10	10.00	
合计													90	69.42	
换算得分													100	77.14	

综改项目支出绩效评价评分表-农产品流通体系建设

分层分类指标				指标解释	评分方法						评价要点及说明	分值	得分	扣分原因
分层指标	适用范围	一级指标	二级指标		方法归类	计算公式								
						0	0.3	0.6	0.8	1				
通用指标	所有专项项目	项目决策	程序严密	项目设立是否经过严格评估论证，是否属于部门职责相符，是否属于公共财政支持范围，是否符合地方事权支出责任划分原则，是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复	分级评分法	不完善		较完善		完善	主要查看专项项目设立是否经过事前评估或可行性论证，是否符合专项设立的基本规范和程序要求。项目设立是否属于部门职责相符，是否属于公共财政支持范围，符合地方事权支出责任划分原则，是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复。存在一项不符合的为较完善，存在两项及两项以上不符合的为不完善	3	3.00	
			规划合理★	项目规划是否符合省委、省政府重大决策部署，是否与项目年度目标一致	分级评分法	不合理		较合理		合理	主要查看项目设立依据是否充分，符合省委、省政府重大决策部署和宏观政策规划，项目年度绩效目标与中长期规划是否一致。样本评价中，规划是否与现实需求匹配，是否存在因规划不够合理导致项目效益欠佳的情况	5	3.00	项目存在变更实施内容的情况。
			制度完备	项目指导意见、管理办法、申报指南、实施细则等管理制度是否完善，是否存在脱离实际、缺陷、漏洞导致执行偏离预期	缺（错）项扣分法	发现一处扣0.5分，直至扣完					主要查看项目的相关管理制度机制是否健全完善，在项目执行过程中，是否存在管理制度有悖于实际的情况，是否存在难以操作、无法落地、执行不畅的情况，是否存在不能满足实际需求，未及时动态调整的情况	4	3.50	省供销社未按《省级供销综合改革及发展专项资金管理办法》要求建立项目储备库、专家评审库，未提供项目的外部评审、公示等相关档案资料。
		项目实施	分配合理★	项目资金分配结果是否与规划计划一致；是否按规定及时分配专项预算资金	是否评分法	否				是	按项目法分配的项目，以所有项目点实施完成情况与规划计划情况进行对比。按因素法分配的项目和据实据效分配的项目，将资金分配方向与规划计划支	5	2.50	缺乏项目安排的中长期规划和主管部门内部的协调统一，项目安排过多、资金分配零散且无延续性，未体

分层分类指标				指标解释	评分方法						评价要点及说明	分值	得分	扣分原因
分层指标	适用范围	一级指标	二级指标		方法归类	计算公式								
						0	0.3	0.6	0.8	1				
											持方向进行对比：省级接到中央一般性转移支付和专项转移支付后，应当在30日内正式下达到本行政区域县级以上各级政府；县级以上地方各级预算安排对下级政府的一般性转移支付和专项转移支付，应当分别在本级人民代表大会批准预算后的30日和60日内正式下达；《预算法》其他规定；分配依据充分的得分，明显不充分扣分。两种情况分值权重各占一半			现专项资金“集中财力办大事要事”的基本思路。
			使用合规	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定	缺（错）项扣分法	发现一处扣0.5分，直至扣完					项目资金是否符合国家财经法规和财务管理制度及有关专项资金管理办法规定；资金拨付是否有完整的审批程序和手续；是否符合项目预算批复或合同规定用途；是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况	4	3.50	采购资金使用不合规。
			执行有效	项目实施是否符合相关管理制度规定	缺（错）项扣分法	发现一处扣0.5分，直至扣完					项目实施是否遵守相关法律法规；项目调整手续是否完备；项目合同、验收报告、技术鉴定等资料是否齐全并及时归档；项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位	2	2.00	
		完成结果	预算完成★	项目资金拨付到具体支持对象企业、项目（人）的情况	比率分值法	指标得分=（1-（结余结转率-0.1）/0.3）*指标分值 结余结转率大于等于0.4，指标得0分；小于等于0.1，指标得满分 指标得分=项目实际到位金额/					主要查看项目资金拨付到人到户、到项目、到企业与资金总量的对比，配套预算到位率，预算年度结余结转率（2018-2020），结余结转率=两年以上结余结转金额/省级财政资金预算数×100%	5	0.30	项目组资金存在结余结转。

分层分类指标				指标解释	评分方法						评价要点及说明	分值	得分	扣分原因
分层指标	适用范围	一级指标	二级指标		方法归类	计算公式								
						0	0.3	0.6	0.8	1				
						承诺到位金额*100%*指标分值								
			目标完成★	项目实施后是否完成预期目标	比率分值法	指标得分=实际完成任务量/绩效目标设定任务量×100%*指标分值					主要查看项目实施后产出数量指标完成情况。以样本点资金量为权重，加权计算指标得分。当实际完成任务量/绩效目标设定任务量>1 时按 1 计算	5	5.00	
			完成及时	项目实际完成时间与计划完成时间的比较，用以反映和考核项目产出实效目标的实现程度	比率分值法	指标得分=1-（实际完成时间-计划完成时间/计划完成时间）×100%*指标分值					主要查看项目实际计划完成时间情况，一般以天数、月数或年数为单位。当实际完成时间-计划完成时间小于等于 0 时得满分；实际完成时间超过计划完成时间 1 倍时得 0 分	5	4.36	门店建设数量尚未达到计划数量。
			违规记录	项目管理是否合规	分级评分法	不合规	3 处及以上不合规	2 处不合规	1 处不合规	合规	根据审计监督、财政检查结果反映专项管理是否合规	2	0.60	四川省审计厅 2020 年 6 月 22 日出具的《审计报告》（川审财报[2020]23 号），系对省供销社 2010 年至 2019 年管理使用的专项资金情况进行了审计，其中综改项目专项资金项目存在 3 处以上不合规的问题。
共性指标（20%）	产业发展项目	项目效果	符合性	项目实施效果是否与绩效目标或申报目标符合	比率分值法	指标得分=项目实施符合的点位数/所有选点总数×100%*指标分值					根据项目现场评价实施效果与绩效目标进行对比，汇总所有样本点情况综合分析政策整体吻合度	2.5	2.18	第二配送中心未建设完成，但经供投批复同意将建设配送中心调整为 2021 年新建或改造 54 家门店，2021 年已经完成新建 22 家、改造 14 家门店。
			成长性★	反映不同类型产业政策实施对相关行业企业成长性的促进作用，主要	比率分值法	指标得分=各项具体指标得分的平均分					根据产业政策实施对象的主营业务收入增长率、净利润增长率或税收增长率等情况综合判断，统计年鉴相关数据为	2.5	2.50	

分层分类指标				指标解释	评分方法						评价要点及说明	分值	得分	扣分原因
分层指标	适用范围	一级指标	二级指标		方法归类	计算公式								
						0	0.3	0.6	0.8	1				
				反映支持对象的创新、创造、创业能力情况，产业结构情况，持续盈利能力情况							准（主要查看企业2018年度、2019年度财报，2020年根据实际情况收集）			
			区域均衡性	项目资金分配体现的均衡公平情况	分级评分法	不均衡		较均衡		均衡	按实际分配结果选择客观因素测算验证资金分配方法制定、分配要素设定、基础数据应用、测算依据选取等是否科学合理	2.5	2.50	
			对象公平性★	项目资金分配结果是否公平合理，是否充分考虑地域条件、经济条件等	分级评分法	不公平		一般		公平	主要查看项目资金分配和实施结果是否体现公平公正性，在支持范围、标准、程序上是否存在明显的排他性和歧视性规定，是否做到大多数和少数的协调统一，统筹兼顾。标黑因素存在一项不公平的按一般档次计算分值，存在两项因素不公平的得0分	2.5	2.50	
			社会满意度	相关群体满意度调查情况	比率分值法	按根据实际满意度与满意度标准值的比率计算指标得分					主要调研政策和项目相关方在政策实施过程中的满意值，通过不满意情况汇总分析政策在顶层设计、制度构建、管理实施及成效各环节的情况	10	9.06	根据问卷得分计算得出。
特性指标	产业发展	项目效果	合作经济基本属性发展提升	是否坚持合作经济基本属性并推动了多种形式的农业经济组织联合与合作	分级评分法	差	较差	一般	较好	好	2018-2020年期间全省供销系统推出的创新联合与合作方式，是否实现了与农民联接更紧密、为农服务功能更完备，为农产品流通提供更多便利等	2	1.60	综合考虑全省抽查项目完成情况，项目审批、执行方面仍存在制度流程不完善、前期调研不到位、风险问题预估不充分等方面问题。
			土地托管	2018-2020年土地托管服务同比增长情况	分级评分	3年	1-3年	1年增长	2年增	3年增长	2018-2020年土地托管服务增长率，2018年增长率=	2	2.00	

分层分类指标				指标解释	评分方法						评价要点及说明	分值	得分	扣分原因
分层指标	适用范围	一级指标	二级指标		方法归类	计算公式								
						0	0.3	0.6	0.8	1				
			服务增长率		法	负增长	大致持平		长		（2434111.22-1456714.4）/1456714.4×100%=，2019年增长率=（3791785.26-2434111.22）/2434111.22×100%=，2018年增长率=（5638250.75-3791785.26）/3791785.26×100%=，			
			社有企业营业收入增长情况	2016-2020年全资控股社有企业营业收入增长趋势	分级评分法	1年实现增长	2年实现增长	3年实现增长	4年实现增长	5年实现增长	2016-2020年每年营业收入增长率=（本年营业收入-上年营业收入）/上年营业收入×100%	2	0.60	2016-2020年全资控股社有企业营业收入增长率仅实现了2年增长。
			社有企业利润总额增长情况	2016-2020年全资控股社有企业利润总额增长趋势	分级评分法	1年实现增长	2年实现增长	3年实现增长	4年实现增长	5年实现增长	2016-2020年年度利润总额增长=年度利润总额增长额/上年销售利润总额×100%	2	1.20	2016-2020年全资控股社有企业利润总额增长率实现3年增长。
			社有企业2019年较五年前的营业收入增长	社有企业2019年末较五年前的营业收入是否高于全国平均增长率（6.4%）	是否评分法	否				是	截至2019年末社有企业的销售收入与5年前相比的增长率=（2019年末销售额-2014年末销售额）/2014年末销售额×100%	2	0.00	截至2019年末社有企业的销售收入与5年前相比的增长率=2.36%，低于全国平均增长率6.4%。

分层分类指标				指标解释	评分方法						评价要点及说明	分值	得分	扣分原因
分层指标	适用范围	一级指标	二级指标		方法归类	计算公式								
						0	0.3	0.6	0.8	1				
			比率											
			社有企业2019年较五年前的利润总额增长比率	社有企业2019年末较五年前的利润总额是否高于全国平均增长率（31.7%）	是否评分法	否				是	截至2019年末社有企业利润总额与5年前相比的增长率=（2019年末利润总额-2014年末利润总额）/2014年末利润总额×100%	3	3.00	
			基层社经营服务覆盖率	截至2020年末所有涉农社区基层社经营服务实现全面覆盖达标情况。	比率分值法	指标得分=抽查的基层社覆盖率*指标分值					从主管部门获取资料抽查核实截至2020年末县级以下基层社经营服务全覆盖目标实现情况。抽查覆盖率=抽查的基层社经营服务覆盖数量/全部抽查数量×100%	0	0.00	不适用。
个性指标	产业发展	社会效益	纳税排名	考察是否连续成为所在区域纳税大户，为当地税收作出突出贡献	分级评分法	近1年成为纳税大户	连续2年纳税大户	连续3年纳税大户	连续4年纳税大户	连续5年纳税大户	取得所在区域纳税企业排名佐证资料。	5	5.00	
			就业贡献	考察项目实施后带动就业人数增长情况	分级评分							4	4.00	

分层分类指标				指标解释	评分方法						评价要点及说明	分值	得分	扣分原因
分层指标	适用范围	一级指标	二级指标		方法归类	计算公式								
						0	0.3	0.6	0.8	1				
			率		法									
			与主业相关表彰奖励	考察项目实施后，与主业相关的表彰奖励								4	4.00	
		可持续效益	创新经营模式	考察企业依托已实施项目，创新经营模式并取得的良好效益								5	5.00	
		经济效益	销售增长率	2019年和2020年新建改建的线下门店销售额与项目实施前销售额对比情况	分级评分法	低于以前利润率		与以前利润率持平		高于以前利润率	取得经审计的数据计算新增线下门店销售增长率=年度新增销售收入/上年销售收入×100%	5	5.00	
			配送中心建设完成投资率	考察配送中心建设达标及使用情况	分级评分法	未建成		建设达标尚未正常运营		建设达标并正常运营	取得经审核批准的建设方案等资料，对比查看配送中心建设达标和使用情况。	2	1.33	第二配送中心未建设完成，但经供投批复同意将建设配送中心调整为2021年新建或改造54家门店，2021年已经完成新建22家、改造14家门店，合计完成36家。
合计												98	79.23	
换算得分												100	80.85	

综改项目支出绩效评价评分表-现代农业综合服务网络体系建设

分层分类指标				指标解释	评分方法						评价要点及说明	分值	得分	扣分原因
分层指标	适用范围	一级指标	二级指标		方法归类	计算公式								
						0	0.3	0.6	0.8	1				
通用指标	所有专项项目	项目决策	程序严密	项目设立是否经过严格评估论证，是否属于部门职责相符，是否属于公共财政支持范围，是否符合地方事权支出责任划分原则，是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复	分级评分法	不完善		较完善		完善	主要查看专项项目设立是否经过事前评估或可行性论证，是否符合专项设立的基本规范和程序要求。项目设立是否属于部门职责相符，是否属于公共财政支持范围，符合地方事权支出责任划分原则，是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复。存在一项不符合的为较完善，存在两项及两项以上不符合的为不完善	3	3.00	
			规划合理★	项目规划是否符合省委、省政府重大决策部署，是否与项目年度目标一致	分级评分法	不合理		较合理		合理	主要查看项目设立依据是否充分，符合省委、省政府重大决策部署和宏观政策规划，项目年度绩效目标与中长期规划是否一致。样本评价中，规划是否与现实需求匹配，是否存在因规划不够合理导致项目效益欠佳的情况	5	3.00	项目存在多次调整建设内容、建设时间的情况。
			制度完备	项目指导意见、管理办法、申报指南、实施细则等管理制度是否完善，是否存在脱离实际、缺陷、漏洞导致执行偏离预期	缺（错）项扣分法	发现一处扣0.5分，直至扣完					主要查看项目的相关管理制度机制是否健全完善，在项目执行过程中，是否存在管理制度有悖于实际的情况，是否存在难以操作、无法落地、执行不畅的情况，是否存在不能满足实际需求，未及时动态调整的情况	4	3.00	1、省供销社未按《省级供销综合改革及发展专项资金管理办法》要求建立项目储备库、专家评审库，未提供项目的外部评审、公示等相关档案资料。 2、管理制度中对于项目审核的方面不完善。

分层分类指标				指标解释	评分方法						评价要点及说明	分值	得分	扣分原因
分层指标	适用范围	一级指标	二级指标		方法归类	计算公式								
						0	0.3	0.6	0.8	1				
		项目实施	分配合理★	项目资金分配结果是否与规划计划一致；是否按规定及时分配专项预算资金	是否评分法	否				是	按项目法分配的项目，以所有项目点实施完成情况与规划计划情况进行对比。按因素法分配的项目和据实据效分配的项目，将资金分配方向与规划计划支持方向进行对比；省级接到中央一般性转移支付和专项转移支付后，应当在30日内正式下达到本行政区域县级以上各级政府；县级以上地方各级预算安排对下级政府的一般性转移支付和专项转移支付，应当分别在本级人民代表大会批准预算后的30日和60日内正式下达；《预算法》其他规定；分配依据充分的得分，明显不充分扣分。两种情况分值权重各占一半	5	2.50	缺乏项目安排的中长期规划和主管部门内部的协调统一，项目安排过多、资金分配零散且无延续性，未体现专项资金“集中财力办大事要事”的基本思路。
			使用合规	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定	缺（错）项扣分法	发现一处扣0.5分，直至扣完					项目资金是否符合国家财经法规和财务管理制度及有关专项资金管理办法规定；资金拨付是否有完整的审批程序和手续；是否符合项目预算批复或合同规定用途；是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况	4	3.50	未提供项目调整及延期的批复文件。
			执行有效	项目实施是否符合相关管理制度规定	缺（错）项扣分法	发现一处扣0.5分，直至扣完					项目实施是否遵守相关法律法规；项目调整手续是否完备；项目合同、验收报告、技术鉴定等资料是否齐全并及时归档；项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位	2	1.50	项目调整较多，变更流程执行不到位或未按规定向主管部门报备变更情况。

分层分类指标				指标解释	评分方法						评价要点及说明	分值	得分	扣分原因
分层指标	适用范围	一级指标	二级指标		方法归类	计算公式								
						0	0.3	0.6	0.8	1				
		完成结果	预算完成★	项目资金拨付到具体支持对象企业、项目（人）的情况	比率分值法	指标得分=（1-（结余结转率-0.1）/0.3）*指标分值 结余结转率大于等于0.4，指标得0分；小于等于0.1，指标得满分 指标得分=项目实际到位金额/承诺到位金额*100%*指标分值					主要查看项目资金拨付到人到户、到项目、到企业与资金总量的对比，配套预算到位率，预算年度结余结转率（2018-2020），结余结转率=两年以上结余结转金额/省级财政资金预算数×100%	5	0.00	项目资金存在结转结余。
			目标完成★	项目实施后是否完成预期目标	比率分值法	指标得分=实际完成任务量/绩效目标设定任务量×100%*指标分值					主要查看项目实施后产出数量指标完成情况。以样本点资金量为权重，加权计算指标得分。当实际完成任务量/绩效目标设定任务量>1时按1计算	5	1.67	绵阳、安岳为农服务中心建设尚未完成。
			完成及时	项目实际完成时间与计划完成时间的比较，用以反映和考核项目产出实效目标的实现程度	比率分值法	指标得分=1-（实际完成时间-计划完成时间/计划完成时间）×100%*指标分值					主要查看项目实际计划完成时间情况，一般以天数、月数或年数为单位。当实际完成时间-计划完成时间小于等于0时得满分；实际完成时间超过计划完成时间1倍时得0分	5	1.67	绵阳、安岳为农服务中心建设尚未完成。
			违规记录	项目管理是否合规	分级评分法	不合规	3处及以上不合规	2处不合规	1处不合规	合规	根据审计监督、财政检查结果反映专项管理是否合规	2	0.60	四川省审计厅2020年6月22日出具的《审计报告》（川审财报[2020]23号），系对省供销社2010年至2019年管理使用的专项资金情况进行了审计，其中综改项目专项资金项目存在3处以上不合规的问题。
共性指标（20	产业发展项目	项目效果	符合性	项目实施效果是否与绩效目标或申报目标符合	比率分值法	指标得分=项目实施符合的点位数/所有选点总数×100%*指标分值					根据项目现场评价实施效果与绩效目标进行对比，汇总所有样本点情况综合分析政策整体吻合度	2.5	0.83	绵阳、安岳为农服务中心建设尚未完成。

分层分类指标				指标解释	评分方法						评价要点及说明	分值	得分	扣分原因
分层指标%)	适用范围	一级指标	二级指标		方法归类	计算公式								
						0	0.3	0.6	0.8	1				
			成长性★	反映不同类型产业政策实施对相关行业企业成长性的促进作用，主要反映支持对象的创新、创造、创业能力情况，产业结构情况，持续盈利能力情况	比率分值法	指标得分=各项具体指标得分的平均分					根据产业政策实施对象的主营业务收入增长率、净利润增长率或税收增长率等情况综合判断，统计年鉴相关数据为准（主要查看企业2018年度、2019年度财报，2020年根据实际情况收集）	2.5	2.50	
			区域均衡性	项目资金分配体现的均衡公平情况	分级评分法	不均衡		较均衡		均衡	按实际分配结果选择客观因素测算验证资金分配方法制定、分配要素设定、基础数据应用、测算依据选取等是否科学合理	2.5	2.50	
			对象公平性★	项目资金分配结果是否公平合理，是否充分考虑地域条件、经济条件等	分级评分法	不公平		一般		公平	主要查看项目资金分配和实施结果是否体现公平公正性，在支持范围、标准、程序上是否存在明显的排他性和歧视性规定，是否做到大多数和少数的协调统一，统筹兼顾。标黑因素存在一项不公平的按一般档次计算分值，存在两项因素不公平的得0分	2.5	2.50	
			社会满意度	相关群体满意度调查情况	比率分值法	按根据实际满意度与满意度标准值的比率计算指标得分					主要调研政策和项目相关方在政策实施过程中的满意值，通过不满意情况汇总分析政策在顶层设计、制度构建、管理实施及成效各环节的情况	10	8.99	根据问卷得分计算得出。
特性指标	产业发展	项目效果	合作经济基本属性发展提升	是否坚持合作经济基本属性并推动了多种形式的农业经济组织联合与合作	分级评分法	差	较差	一般	较好	好	2018-2020年期间全省供销系统推出的创新联合与合作方式，是否实现了与农民联接更紧密、为农服务功能更完备，为农产品流通提供更多便利等	2	1.60	综合考虑全省抽查项目完成情况，项目审批、执行方面仍存在制度流程不完善、前期调研不到位、风险问题预估不充分等方面问题。

分层分类指标				指标解释	评分方法						评价要点及说明	分值	得分	扣分原因
分层指标	适用范围	一级指标	二级指标		方法归类	计算公式								
						0	0.3	0.6	0.8	1				
			土地托管服务增长率	2018-2020年土地托管服务同比增长情况	分级评分法	3年负增长	1-3年大致持平	1年增长	2年增长	3年增长	2018-2020年土地托管服务增长率，2018年增长率=（2434111.22-1456714.4）/1456714.4×100%=，2019年增长率=（3791785.26-2434111.22）/2434111.22×100%=，2018年增长率=（5638250.75-3791785.26）/3791785.26×100%=，	2	2.00	
			社有企业营业收入增长情况	2016-2020年全资控股社有企业营业收入增长趋势	分级评分法	1年实现增长	2年实现增长	3年实现增长	4年实现增长	5年实现增长	2016-2020年每年营业收入实际增长率=（名义收入增长率÷cpi%-1）×100%	2	0.60	2016-2020年全资控股社有企业营业收入增长率仅实现了2年增长。
			社有企业利润总额增长情况	2016-2020年全资控股社有企业利润总额增长趋势	分级评分法	1年实现增长	2年实现增长	3年实现增长	4年实现增长	5年实现增长	2016-2020年年度利润总额增长=年度利润总额增长额/上年销售利润总额×100%	2	1.20	2016-2020年全资控股社有企业利润总额增长率实现3年增长。
			社有企业2019年较五年前的营业收入	社有企业2019年末较五年前的营业收入是否高于全国平均增长率（6.4%）	是否评分法	否				是	截至2019年末社有企业的销售收入与5年前相比的增长率=（2019年末销售额-2014年末销售额）/2014年末销售额×100%	2	0.00	截至2019年末社有企业的销售收入与5年前相比的增长率=2.36%，低于全国平均增长率6.4%。

分层分类指标				指标解释	评分方法						评价要点及说明	分值	得分	扣分原因
分层指标	适用范围	一级指标	二级指标		方法归类	计算公式								
						0	0.3	0.6	0.8	1				
			增长比率											
			社有企业2019年较五年前的利润总额增长比率	社有企业2019年末较五年前的利润总额是否高于全国平均增长率（31.7%）	是否评分法	否				是	截至2019年末社有企业利润总额与5年前相比的增长率=（2019年末利润总额-2014年末利润总额）/2014年末利润总额×100%	3	3.00	
			基层社经营服务覆盖率	截至2020年末所有涉农社区基层社经营服务实现全面覆盖达标情况。	比率分值法	指标得分=抽查的基层社覆盖率*指标分值					从主管部门获取资料抽查核实截至2020年末县级以下基层社经营服务全覆盖目标实现情况。抽查覆盖率=抽查的基层社经营服务覆盖数量/全部抽查数量×100%	0	0.00	不适用。
个性指标	产业发展	社会效益	建设达标率	按照审核确定的建设方案建设的为农服务中心达标情况	缺（错）项扣分法	每发现一个扣分点，扣分值的10%					对照方案确定建设标准达标情况，按比例计算得分。	8	2.67	绵阳、安岳为农服务中心建设尚未完成。
			就业贡献率	近三年建成的为农服务中心解决当地农民就业的增长情况	分级评分法	3年负	1-3年大	1年增长	2年增	3年增	计算近三年建成的为农服务中心解决当地农民就业的增长率=本年在为农服务中心新增就业人员/上年在为农服务中心就	9	9.00	

分层分类指标				指标解释	评分方法						评价要点及说明	分值	得分	扣分原因
分层指标	适用范围	一级指标	二级指标		方法归类	计算公式								
						0	0.3	0.6	0.8	1				
						增长	致持平		长	长	业人员×100%			
		可持续效益	项目持续性-土地托管、农资销售、农技服务	通过2020年已签订的2021年及以后年度服务合同，结合为农服务中心的中长期发展方案，考察项目的可持续效益。	分级评分法	不具备可持续性	欠缺可持续性	一般	具备较好的可持续性	完全具备可持续性	获取为农服务中心中长期发展方案，审核中长期规划的合理性；取得在2020年签订的2021年及以后年度服务合同，并提供目前已实施部分合同的佐证资料，综合评价项目实施可持续性。	8	6.40	中长期规划中的绵阳、安岳为农服务中心建设尚未完成。
合计												98	64.22	
换算得分												100	65.53	

综改项目支出绩效评价评分表-化肥贴息补助项目

分层分类指标				指标解释	评分方法						评价要点及说明	分值	得分	扣分原因
分层指标	适用范围	一级指标	二级指标		方法归类	计算公式								
						0	0.3	0.6	0.8	1				
通用指标	所有专项项目	项目决策	程序严密	项目设立是否经过严格评估论证，是否属于部门职责相符，是否属于公共财政支持范围，是否符合地方事权支出责任划分原则，是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复	分级评分法	不完善		较完善		完善	主要查看专项项目设立是否经过事前评估或可行性论证，是否符合专项设立的基本规范和程序要求。项目设立是否属于部门职责相符，是否属于公共财政支持范围，符合地方事权支出责任划分原则，是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复。存在一项不符合的为较完善，存在两项及两项以上不符合的为不完善	3	3.00	
			规划合理★	项目规划是否符合省委、省政府重大决策部署，是否与项目年度目标一致	分级评分法	不合理		较合理		合理	主要查看项目设立依据是否充分，符合省委、省政府重大决策部署和宏观政策规划，项目年度绩效目标与中长期规划是否一致。样本评价中，规划是否与现实需求匹配，是否存在因规划不够合理导致项目效益欠佳的情况	5	3.00	未设置绩效目标。
			制度完备	项目指导意见、管理办法、申报指南、实施细则等管理制度是否完善，是否存在脱离实际、缺陷、漏洞导致执行偏离预期	缺（错）项扣	发现一处扣0.5分，直至扣完					主要查看项目的相关管理制度机制是否健全完善，在项目执行过程中，是否存在管理制度有悖于实际的情况，是否存在难以操作、无法落地、执行不畅的情况，是	4	3.50	省供销社未按《省级供销综合改革及发展专项资金管理办法》要求建立项目储备库、专家评审库，未提供项目的外部评审、公示等相关档案资料。

分层分类指标				指标解释	评分方法						评价要点及说明	分值	得分	扣分原因
分层指标	适用范围	一级指标	二级指标		方法归类	计算公式								
						0	0.3	0.6	0.8	1				
					分法						否存在不能满足实际需求，未及时动态调整的情况			
		项目实施	分配合理★	项目资金分配结果是否与规划计划一致；是否按规定及时分配专项预算资金	是否评分法	否				是	按项目法分配的项目，以所有项目点实施完成情况与规划计划情况进行对比。按因素法分配的项目和据实据效分配的项目，将资金分配方向与规划计划支持方向进行对比；省级接到中央一般性转移支付和专项转移支付后，应当在30日内正式下达到本行政区域县级以上各级政府；县级以上地方各级预算安排对下级政府的一般性转移支付和专项转移支付，应当分别在本级人民代表大会批准预算后的30日和60日内正式下达；《预算法》其他规定；分配依据充分的得分，明显不充分扣分。两种情况分值权重各占一半	5	2.50	缺乏项目安排的中长期规划和主管部门内部的协调统一，项目安排过多、资金分配零散且无延续性，未体现专项资金“集中财力办大事要事”的基本思路。
			使用合规	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定	缺（错）项扣	发现一处扣0.5分，直至扣完					项目资金是否符合国家财经法规和财务管理制度及有关专项资金管理办法规定；资金拨付是否有完整的审批程序和手续；是否符合项目预算批复或合同规定用	4	4.00	

分层分类指标				指标解释	评分方法						评价要点及说明	分值	得分	扣分原因
分层指标	适用范围	一级指标	二级指标		方法归类	计算公式								
						0	0.3	0.6	0.8	1				
					分法						途；是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况			
			执行有效	项目实施是否符合相关管理制度规定	缺（错）项扣分法	发现一处扣0.5分，直至扣完					项目实施是否遵守相关法律法规；项目调整手续是否完备；项目合同、验收报告、技术鉴定等资料是否齐全并及时归档；项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位	2	2.00	
		完成结果	预算完成★	项目资金拨付到具体支持对象企业、项目（人）的情况	比率分值法	指标得分=（1-（结余结转率-0.1）/0.3）*指标分值 结余结转率大于等于0.4，指标得0分；小于等于0.1，指标得满分 指标得分=项目实际到位金额/承诺到位金额*100%*指标分值					主要查看项目资金拨付到人到户、到项目、到企业与资金总量的对比，配套预算到位率，预算年度结余结转率（2018-2020），结余结转率=两年以上结余结转金额/省级财政资金预算数×100%	5	5.00	
			目标完成★	项目实施后是否完成预期目标	比率分值	指标得分=实际完成任务量/绩效目标设定任务量×100%*指标分值					主要查看项目实施后产出数量指标完成情况。以样本点资金量为权重，加权计算指标得分。当实际完成任务量/绩效目标设定任	5	5.00	

分层分类指标				指标解释	评分方法							评价要点及说明	分值	得分	扣分原因
分层指标	适用范围	一级指标	二级指标		方法归类	计算公式	0	0.3	0.6	0.8	1				
					法							务量>1 时按 1 计算			
			完成及时	项目实际完成时间与计划完成时间的比较，用以反映和考核项目产出实效目标的实现程度	比率分值法	指标得分=1-（实际完成时间-计划完成时间/计划完成时间）×100%*指标分值						主要查看项目实际计划完成时间情况，一般以天数、月数或年数为单位。当实际完成时间-计划完成时间小于等于 0 时得满分；实际完成时间超过计划完成时间 1 倍时得 0 分	5	5.00	
			违规记录	项目管理是否合规	分级评分法		不合规	3 处及以上不合规	2 处不合规	1 处不合规	合规	根据审计监督、财政检查结果反映专项管理是否合规	2	0.60	四川省审计厅 2020 年 6 月 22 日出具的《审计报告》（川审财报[2020]23 号），系对省供销社 2010 年至 2019 年管理使用的专项资金情况进行了审计，其中综改项目专项资金项目存在 3 处以上不合规的问题。
共性指标（20%）	产业发展项目	项目效果	符合性	项目实施效果是否与绩效目标或申报目标符合	比率分值法	指标得分=项目实施符合的点位数/所有选点总数×100%*指标分值						根据项目现场评价实施效果与绩效目标进行对比，汇总所有样本点情况综合分析政策整体吻合度	2.5	0.00	未设置绩效目标。

分层分类指标				指标解释	评分方法							评价要点及说明	分值	得分	扣分原因
分层指标	适用范围	一级指标	二级指标		方法归类	计算公式									
						0	0.3	0.6	0.8	1					
			成长性★	反映不同类型产业政策实施对相关行业企业成长性的促进作用，主要反映支持对象的创新、创造、创业能力情况，产业结构情况，持续盈利能力情况	比率分值法	指标得分=各项具体指标得分的平均分							根据产业政策实施对象的主营业务收入增长率、净利润增长率或税收增长率等情况综合判断，统计年鉴相关数据为准（主要查看企业2018年度、2019年度财报，2020年根据实际情况收集）	2.5	2.50	
			区域均衡性	项目资金分配体现的均衡公平情况	分级评分法	不均衡		较均衡		均衡			按实际分配结果选择客观因素测算验证资金分配方法制定、分配要素设定、基础数据应用、测算依据选取等是否科学合理	2.5	2.50	
			对象公平性★	项目资金分配结果是否公平合理，是否充分考虑地域条件、经济条件等	分级评分法	不公平		一般		公平			主要查看项目资金分配和实施结果是否体现公平公正性，在支持范围、标准、程序上是否存在明显的排他性和歧视性规定，是否做到大多数和少数的协调统一，统筹兼顾。标黑因素存在一项不公平的按一般档次计算分值，存在两项因素不公平的得0分	2.5	2.50	
			社会满意度	相关群体满意度调查情况	比率分值法	按根据实际满意度与满意度标准值的比率计算指标得分							主要调研政策和项目相关方在政策实施过程中的满意值，通过不满意情况汇总分析政策在顶层设计、制度构建、管理实施及成效各环节的情况	0	0.00	不适用。

分层分类指标				指标解释	评分方法						评价要点及说明	分值	得分	扣分原因
分层指标	适用范围	一级指标	二级指标		方法归类	计算公式								
						0	0.3	0.6	0.8	1				
特性指标	产业发展	项目效果	合作经济基本属性发展提升	是否坚持合作经济基本属性并推动了多种形式的农业经济组织联合与合作	分级评分法	差	较差	一般	较好	好	2018-2020年期间全省供销系统推出的创新联合与合作方式，是否实现了与农民联接更紧密、为农服务功能更完备，为农产品流通提供更多便利等	2	1.60	综合考虑全省抽查项目完成情况，项目审批、执行方面仍存在制度流程不完善、前期调研不到位、风险问题预估不充分等方面问题。
			土地托管服务增长率	2018-2020年土地托管服务同比增长情况	分级评分法	3年负增长	1-3年大致持平	1年增长	2年增长	3年增长	2018-2020年土地托管服务增长率，2018年增长率=（2434111.22-1456714.4）/1456714.4×100%=，2019年增长率=（3791785.26-2434111.22）/2434111.22×100%=，2018年增长率=（5638250.75-3791785.26）/3791785.26×100%=，	3	3.00	
			社有企业营业收入增长情况	2016-2020年全资控股社有企业营业收入增长趋势	分级评分法	1年实现增长	2年实现增长	3年实现增长	4年实现增长	5年实现增长	2016-2020年每年营业收入实际增长率=（名义收入增长率÷cpi%-1）×100%	3	0.90	2016-2020年全资控股社有企业营业收入增长率仅实现了2年增长。

分层分类指标				指标解释	评分方法						评价要点及说明	分值	得分	扣分原因
分层指标	适用范围	一级指标	二级指标		方法归类	计算公式								
						0	0.3	0.6	0.8	1				
			社有企业利润总额增长情况	2016-2020年全资控股社有企业利润总额增长趋势	分级评分法	1年实现增长	2年实现增长	3年实现增长	4年实现增长	5年实现增长	2016-2020年年度利润总额增长=年度利润总额增长额/上年销售利润总额×100%	3	1.80	2016-2020年全资控股社有企业利润总额增长率实现3年增长。
			社有企业2019年较五年前的营业收入增长比率	社有企业2019年末较五年前的营业收入是否高于全国平均增长率（6.4%）	是否评分法	否				是	截至2019年末社有企业的销售收入与5年前相比的增长率=（2019年末销售额-2014年末销售额）/2014年末销售额×100%	3	0.00	截至2019年末社有企业的销售收入与5年前相比的增长率=2.36%，低于全国平均增长率6.4%。
			社有企业2019年较五年前的利润总额	社有企业2019年末较五年前的利润总额是否高于全国平均增长率（31.7%）	是否评分法	否				是	截至2019年末社有企业利润总额与5年前相比的增长率=（2019年末利润总额-2014年末利润总额）/2014年末利润总额×100%	3	3.00	

分层分类指标				指标解释	评分方法							评价要点及说明	分值	得分	扣分原因
分层指标	适用范围	一级指标	二级指标		方法归类	计算公式									
						0	0.3	0.6	0.8	1					
			增长比率												
			基层社经营服务覆盖率	截至2020年末所有涉农社区基层社经营服务实现全面覆盖达标情况。	比率分值法	指标得分=抽查的基层社覆盖率*指标分值						从主管部门获取资料抽查核实截至2020年末县级以下基层社经营服务全覆盖目标实现情况。抽查覆盖率=抽查的基层社经营服务覆盖数量/全部抽查数量×100%	0	0.00	不适用。
个性指标	产业发展	经济效益	借款使用方向偏离率	查看借款使用是否全部用于指定储备项目	缺（错）项扣分法	每发现一个扣分点，扣分值的10%						查看借款合同，确定借款使用方向和标准，抽查借款使用情况，如发现一处使用方向偏离按评分方法相应扣分。	10	9.00	2019年9月12日，邦力达农资连锁有限公司与中国光大银行签订金额为5000万元的借款合同，合同借款用途为“支付采购货款”；其他借款合同用途为“采购化肥”。
			贴息支付时限	查看项目点取得贴息后，是否及时支付，或是否存在预支贴息等情况	缺（错）项扣分法	每发现一个扣分点，扣分值的10%						查看借款合同，确定借款利息计算基础、计算方式和支付时间等相关条款，抽查确定支付贴息的金额和支付时点的正确性。	10	10.00	

分层分类指标				指标解释	评分方法							评价要点及说明	分值	得分	扣分原因
分层指标	适用范围	一级指标	二级指标		方法归类	计算公式									
						0	0.3	0.6	0.8	1					
合计													87	70.40	
换算得分													100	80.92	

综改项目支出绩效评价评分表-蓝莓育苗示范种植基地建设

分层分类指标				指标解释	评分方法						评价要点及说明	分值	得分	扣分原因
分层指标	适用范围	一级指标	二级指标		方法归类	计算公式								
						0	0.3	0.6	0.8	1				
通用指标	所有专项项目	项目决策	程序严密	项目设立是否经过严格评估论证，是否属于部门职责相符，是否属于公共财政支持范围，是否符合地方事权支出责任划分原则，是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复	分级评分法	不完善		较完善		完善	主要查看专项项目设立是否经过事前评估或可行性论证，是否符合专项设立的基本规范和程序要求。项目设立是否属于部门职责相符，是否属于公共财政支持范围，符合地方事权支出责任划分原则，是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复。存在一项不符合的为较完善，存在两项及两项以上不符合的为不完善	3	3.00	
			规划合理★	项目规划是否符合省委、省政府重大决策部署，是否与项目年度目标一致	分级评分法	不合理		较合理		合理	主要查看项目设立依据是否充分，符合省委、省政府重大决策部署和宏观政策规划，项目年度绩效目标与中长期规划是否一致。样本评价中，规划是否与现实需求匹配，是否存在因规划不够合理导致项目效益欠佳的情况	5	5.00	
			制度完备	项目指导意见、管理办法、申报指南、实施细则等管理制度是否完善，是否存在脱离实际、缺陷、漏洞导致执行偏离预期	缺（错）项扣分法	发现一处扣0.5分，直至扣完					主要查看项目的相关管理制度机制是否健全完善，在项目执行过程中，是否存在管理制度有悖于实际的情况，是否存在难以操作、无法落地、执行不畅的情况，是否存在不能满足实际需求，未及时动态调整的情况	4	3.50	省供销社未按《省级供销综合改革及发展专项资金管理办法》要求建立项目储备库、专家评审库，未提供项目的外部评审、公示等相关档案资料。
		项目	分配	项目资金分配结果	是否	否				是	按项目法分配的项目，以所有项目点实	5	2.50	缺乏项目安排的中长期规划和

分层分类指标				指标解释	评分方法						评价要点及说明	分值	得分	扣分原因
分层指标	适用范围	一级指标	二级指标		方法归类	计算公式								
						0	0.3	0.6	0.8	1				
		实施	合理	是否与规划计划一致；是否按规定及时分配专项预算资金	评分法						施完成情况与规划计划情况进行对比。按因素法分配的项目和据实据效分配的项目，将资金分配方向与规划计划支持方向进行对比；省级接到中央一般性转移支付和专项转移支付后，应当在30日内正式下达到本行政区域县级以上各级政府；县级以上地方各级预算安排对下级政府的一般性转移支付和专项转移支付，应当分别在本级人民代表大会批准预算后的30日和60日内正式下达；《预算法》其他规定：分配依据充分的得分，明显不充分扣分。两种情况分值权重各占一半			主管部门内部的协调统一，项目安排过多、资金分配零散且无延续性，未体现专项资金“集中财力办大事要事”的基本思路。
			使用合规	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定	缺（错）项扣分法	发现一处扣0.5分，直至扣完					项目资金是否符合国家财经法规和财务管理制度及有关专项资金管理办法规定；资金拨付是否有完整的审批程序和手续；是否符合项目预算批复或合同规定用途；是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况	4	4.00	存在资金使用不合规的情况。
			执行有效	项目实施是否符合相关管理制度规定	缺（错）项扣分法	发现一处扣0.5分，直至扣完					项目实施是否遵守相关法律法规；项目调整手续是否完备；项目合同、验收报告、技术鉴定等资料是否齐全并及时归档；项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位	2	1.50	项目调整较多，变更流程执行不到位或未按规定向主管部门报备变更情况。
		完成结果	预算完成	项目资金拨付到具体支持对象企业、项	比率分值	指标得分=（1-（结余结转率-0.1）/0.3）*指标分值					主要查看项目资金拨付到人到户、到项目、到企业与资金总量的对比，配套预	5	0.00	项目资金存在结余结转。

分层分类指标				指标解释	评分方法							评价要点及说明	分值	得分	扣分原因
分层指标	适用范围	一级指标	二级指标		方法归类	计算公式									
						0	0.3	0.6	0.8	1					
			★	目（人）的情况	法	结余结转率大于等于0.4，指标得0分；小于等于0.1，指标得满分 指标得分=项目实际到位金额/承诺到位金额*100%*指标分值							算到位率，预算年度结余结转率（2018-2020），结余结转率=两年以上结余结转金额/省级财政资金预算数×100%			
			目标完成★	项目实施后是否完成预期目标	比率分值法	指标得分=实际完成任务量/绩效目标设定任务量×100%*指标分值							主要查看项目实施后产出数量指标完成情况。以样本点资金量为权重，加权计算指标得分。当实际完成任务量/绩效目标设定任务量>1时按1计算	5	4.00	为农服务中心建设未完成。
			完成及时	项目实际完成时间与计划完成时间的比较，用以反映和考核项目产出实效目标的实现程度	比率分值法	指标得分=1-（实际完成时间-计划完成时间/计划完成时间）×100%*指标分值							主要查看项目实际计划完成时间情况，一般以天数、月数或年数为单位。当实际完成时间-计划完成时间小于等于0时得满分；实际完成时间超过计划完成时间1倍时得0分	5	5.00	
			违规记录	项目管理是否合规	分级评分法	不合规	3处及以上不合规	2处不合规	1处不合规	合规			根据审计监督、财政检查结果反映专项管理是否合规	2	0.60	四川省审计厅2020年6月22日出具的《审计报告》（川审财报[2020]23号），系对省供销社2010年至2019年管理使用的专项资金情况进行了审计，其中综改项目专项资金项目存在3处以上不合规的问题。
共性指标（20	产业发展项目	项目效果	符合性	项目实施效果是否与绩效目标或申报目标符合	比率分值法	指标得分=项目实施符合的点位数/所有选点总数×100%*指标分值							根据项目现场评价实施效果与绩效目标进行对比，汇总所有样本点情况综合分析政策整体吻合度	2.5	1.25	部分申报绩效指标未完成。

分层分类指标				指标解释	评分方法							评价要点及说明	分值	得分	扣分原因
分层指标%)	适用范围	一级指标	二级指标		方法归类	计算公式									
						0	0.3	0.6	0.8	1					
			成长性★	反映不同类型产业政策实施对相关行业企业成长性的促进作用，主要反映支持对象的创新、创造、创业能力情况，产业结构情况，持续盈利能力情况	比率分值法	指标得分=各项具体指标得分的平均分							根据产业政策实施对象的主营业务收入增长率、净利润增长率或税收增长率等情况综合判断，统计年鉴相关数据为准（主要查看企业2018年度、2019年度财报，2020年根据实际情况收集）	2.5	2.50	
			区域均衡性	项目资金分配体现的均衡公平情况	分级评分法	不均衡		较均衡		均衡			按实际分配结果选择客观因素测算验证资金分配方法制定、分配要素设定、基础数据应用、测算依据选取等是否科学合理	2.5	2.50	
			对象公平性★	项目资金分配结果是否公平合理，是否充分考虑地域条件、经济条件等	分级评分法	不公平		一般		公平			主要查看项目资金分配和实施结果是否体现公平公正性，在支持范围、标准、程序上是否存在明显的排他性和歧视性规定，是否做到大多数和少数的协调统一，统筹兼顾。标黑因素存在一项不公平的按一般档次计算分值，存在两项因素不公平的得0分	2.5	2.50	
			社会满意度	相关群体满意度调查情况	比率分值法	按根据实际满意度与满意度标准值的比率计算指标得分							主要调研政策和项目相关方在政策实施过程中的满意值，通过不满意情况汇总分析政策在顶层设计、制度构建、管理实施及成效各环节的情况	10	7.88	根据问卷得分计算得出。
特性指标	产业发展	项目效果	合作经济基本	是否坚持合作经济基本属性并推动了多种形式的农业经	分级评分法	差	较差	一般	较好	好			2018-2020年期间全省供销系统推出的创新联合与合作方式，是否实现了与农民联接更紧密、为农服务功能更完备，	2	1.60	综合考虑全省抽查项目完成情况，项目审批、执行方面仍存在制度流程不完善、前期调研

分层分类指标				指标解释	评分方法						评价要点及说明	分值	得分	扣分原因
分层指标	适用范围	一级指标	二级指标		方法归类	计算公式								
						0	0.3	0.6	0.8	1				
			属性发展提升	济组织联合与合作							为农产品流通提供更多便利等			不到位、风险问题预估不充分等方面问题。
			土地托管服务增长率	2018-2020年土地托管服务同比增长情况	分级评分法	3年负增长	1-3年大致持平	1年增长	2年增长	3年增长	2018-2020年土地托管服务增长率，2018年增长率=（2434111.22-1456714.4）/1456714.4×100%=，2019年增长率=（3791785.26-2434111.22）/2434111.22×100%=，2018年增长率=（5638250.75-3791785.26）/3791785.26×100%=，	2	2.00	
			社有企业营业收入增长情况	2016-2020年全资控股社有企业营业收入增长趋势	分级评分法	1年实现增长	2年实现增长	3年实现增长	4年实现增长	5年实现增长	2016-2020年每年营业收入实际增长率=（名义收入增长率÷cpi%-1）×100%	2	0.60	2016-2020年全资控股社有企业营业收入增长率仅实现了2年增长。
			社有企业利润总额增长情况	2016-2020年全资控股社有企业利润总额增长趋势	分级评分法	1年实现增长	2年实现增长	3年实现增长	4年实现增长	5年实现增长	2016-2020年年度利润总额增长=年度利润总额增长额/上年销售利润总额×100%	2	1.20	2016-2020年全资控股社有企业利润总额增长率实现3年增长。
			社有企业2019	社有企业2019年末较五年前的营业收入是否高于全国平	是否评分法	否				是	截至2019年末社有企业的销售收入与5年前相比的增长率=（2019年末销售额-2014年末销售额）/2014年末销售	2	0.00	截至2019年末社有企业的销售收入与5年前相比的增长率=2.36%，低于全国平均增长率

分层分类指标				指标解释	评分方法						评价要点及说明	分值	得分	扣分原因
分层指标	适用范围	一级指标	二级指标		方法归类	计算公式								
						0	0.3	0.6	0.8	1				
			年较五年前的营业收入增长比率	均增长率（6.4%）							额×100%			6.4%。
			社有企业2019年较五年前的利润总额增长比率	社有企业2019年末较五年前的利润总额是否高于全国平均增长率（31.7%）	是否评分法	否				是	截至2019年末社有企业利润总额与5年前相比的增长率=（2019年末利润总额-2014年末利润总额）/2014年末利润总额×100%	3	3.00	
			基层社经营服务覆盖率	截至2020年末所有涉农社区基层社经营服务实现全面覆盖达标情况。	比率分值法	指标得分=抽查的基层社覆盖率*指标分值					从主管部门获取资料抽查核实截至2020年末县级以下基层社经营服务全覆盖目标实现情况。抽查覆盖率=抽查的基层社经营服务覆盖数量/全部抽查数量×100%	0	0.00	不适用。
个性指标	产业发展	经济效益	育苗、种植基地	查看实施单位是否了解未来市场需求，如何防范市场风险和应对市场需求，或	缺（错）项扣分	每发现一个扣分点，扣分值的10%					取得实施单位中长期规划等相关资料，参考育苗和种植示范基地实际运营数据，审阅规划的时间节点（可结合目前完成情况考察）、市场需求调查数据来	9	9.00	

分层分类指标				指标解释	评分方法							评价要点及说明	分值	得分	扣分原因
分层指标	适用范围	一级指标	二级指标		方法归类	计算公式									
						0	0.3	0.6	0.8	1					
			后续能力提升	采取什么方式如何应对市场需求变动。	法							源的可靠性和合理性，风险评估是否到位、风险应对措施是否具体合理可操作等方面，可取得供货合同，综合评价后续基地运营能力和未来发展前景。			
			可持续发展（框架协议）	项目是否具有持续的政策和资金支持来鼓励服务整体质量、服务水平提升和良性发展。	分级评分法	不会持续支持		支持力度下降		持续支持			8	8.00	
		社会效益	带动当地农民收入提升	通过市场调查问卷，考察项目实施给农民带来收入增长的情况	分级评分法	通过对“群众”问卷第3题问卷结果计算打分						通过调查问卷结果考察项目实施带来农民与以往种养殖项目相比较收入的增长情况。	8	5.33	根据问卷得分计算得出。
合计													98	76.46	
换算得分													100	78.02	

综改项目支出绩效评价评分表-基层社标杆社

分层分类指标				指标解释	评分方法						评价要点及说明	分值	得分	扣分原因
分层指标	适用范围	一级指标	二级指标		方法归类	计算公式								
						0	0.3	0.6	0.8	1				
通用指标	所有专项项目	项目决策	程序严密	项目设立是否经过严格评估论证，是否属于部门职责相符，是否属于公共财政支持范围，是否符合地方事权支出责任划分原则，是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复	分级评分法	不完善		较完善		完善	主要查看专项项目设立是否经过事前评估或可行性论证，是否符合专项设立的基本规范和程序要求。项目设立是否属于部门职责相符，是否属于公共财政支持范围，符合地方事权支出责任划分原则，是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复。存在一项不符合的为较完善，存在两项及两项以上不符合的为不完善	3	3.00	
			规划合理★	项目规划是否符合省委、省政府重大决策部署，是否与项目年度目标一致	分级评分法	不合理		较合理		合理	主要查看项目设立依据是否充分，符合省委、省政府重大决策部署和宏观政策规划，项目年度绩效目标与中长期规划是否一致。样本评价中，规划是否与现实需求匹配，是否存在因规划不够合理导致项目效益欠佳的情况	5	3.00	奖补对象不符合省供销社项目建设指引。
			制度完备	项目指导意见、管理办法、申报指南、实施细则等管理制度是否完善，是否存在脱离实际、缺陷、漏洞导致执行偏离预期	缺（错）项扣分法	发现一处扣0.5分，直至扣完					主要查看项目的相关管理制度机制是否健全完善，在项目执行过程中，是否存在管理制度有悖于实际的情况，是否存在难以操作、无法落地、执行不畅的情况，是否存在不能满足实际需求，未及时动态调整的情况	4	3.50	省供销社未按《省级供销综合改革及发展专项资金管理办法》要求建立项目储备库、专家评审库，未提供项目的外部评审、公示等相关档案资料。
		项目实施	分配合理	项目资金分配结果是否与规划计划一致；	是否评分	否				是	按项目法分配的项目，以所有项目点实施完成情况与规划计划情况进行	5	2.50	缺乏项目安排的中长期规划和主管部门内部的协调统一，项目

分层分类指标				指标解释	评分方法						评价要点及说明	分值	得分	扣分原因
分层指标	适用范围	一级指标	二级指标		方法归类	计算公式								
						0	0.3	0.6	0.8	1				
			★	是否按规定及时分配专项预算资金	法						对比。按因素法分配的项目和据实据效分配的项目，将资金分配方向与规划计划支持方向进行对比；省级接到中央一般性转移支付和专项转移支付后，应当在30日内正式下达到本行政区域县级以上各级政府；县级以上地方各级预算安排对下级政府的一般性转移支付和专项转移支付，应当分别在本级人民代表大会批准预算后的30日和60日内正式下达；《预算法》其他规定；分配依据充分的得分，明显不充分扣分。两种情况分值权重各占一半			安排过多、资金分配零散且无延续性，未体现专项资金“集中财力办大事要事”的基本思路。
			使用合规	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定	缺（错）项扣分法	发现一处扣0.5分，直至扣完					项目资金是否符合国家财经法规和财务管理制度及有关专项资金管理办法规定；资金拨付是否有完整的审批程序和手续；是否符合项目预算批复或合同规定用途；是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况	4	2.00	1、奖补对象不符合省供销社项目建设指引。 2、项目存在资金支出不合规的情况。
			执行有效	项目实施是否符合相关管理制度规定	缺（错）项扣分法	发现一处扣0.5分，直至扣完					项目实施是否遵守相关法律法规；项目调整手续是否完备；项目合同、验收报告、技术鉴定等资料是否齐全并及时归档；项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位	2	1.50	部分支出合同、验收资料不完善。
		完成结果	预算完成★	项目资金拨付到具体支持对象企业、项目（人）的情况	比率分值法	指标得分=（1-（结余结转率-0.1）/0.3）*指标分值 结余结转率大于等于0.4，指					主要查看项目资金拨付到人到户、到项目、到企业与资金总量的对比，配套预算到位率，预算年度结余结转率	5	5.00	

分层分类指标				指标解释	评分方法							评价要点及说明	分值	得分	扣分原因
分层指标	适用范围	一级指标	二级指标		方法归类	计算公式									
						0	0.3	0.6	0.8	1					
						标得0分；小于等于0.1，指标得满分 指标得分=项目实际到位金额/承诺到位金额*100%*指标分值						（2018-2020），结余结转率=两年以上结余结转金额/省级财政资金预算数×100%			
			目标完成★	项目实施后是否完成预期目标	比率分值法	指标得分=实际完成任务量/绩效目标设定任务量×100%*指标分值						主要查看项目实施后产出数量指标完成情况。以样本点资金量为权重，加权计算指标得分。当实际完成任务量/绩效目标设定任务量>1时按1计算	5	5.00	
			完成及时	项目实际完成时间与计划完成时间的比较，用以反映和考核项目产出实效目标的实现程度	比率分值法	指标得分=1-（实际完成时间-计划完成时间/计划完成时间）×100%*指标分值						主要查看项目实际计划完成时间情况，一般以天数、月数或年数为单位。当实际完成时间-计划完成时间小于等于0时得满分；实际完成时间超过计划完成时间1倍时得0分	5	5.00	
			违规记录	项目管理是否合规	分级评分法	不合规	3处及以上不合规	2处不合规	1处不合规	合规		根据审计监督、财政检查结果反映专项管理是否合规	2	0.60	四川省审计厅2020年6月22日出具的《审计报告》（川审财报[2020]23号），系对省供销社2010年至2019年管理使用的专项资金情况进行了审计，其中综改项目专项资金项目存在3处以上不合规的问题。
共性指标（20%）	产业发展项目	项目效果	符合性	项目实施效果是否与绩效目标或申报目标符合	比率分值法	指标得分=项目实施符合的点位数/所有选点总数×100%*指标分值						根据项目现场评价实施效果与绩效目标进行对比，汇总所有样本点情况综合分析政策整体吻合度	2.5	0.00	奖补对象不符合省供销社项目建设指引。
			成长性★	反映不同类型产业政策实施对相关行业企业成长性的促进作	比率分值法	指标得分=各项具体指标得分的平均分						根据产业政策实施对象的主营业务收入增长率、净利润增长率或税收增长率等情况综合判断，统计年鉴相关	2.5	2.50	

分层分类指标				指标解释	评分方法						评价要点及说明	分值	得分	扣分原因
分层指标	适用范围	一级指标	二级指标		方法归类	计算公式								
						0	0.3	0.6	0.8	1				
				用，主要反映支持对象的创新、创造、创业能力情况，产业结构情况，持续盈利能力情况							数据为准（主要查看企业2018年度、2019年度财报，2020年根据实际情况收集）			
			区域均衡性	项目资金分配体现的均衡公平情况	分级评分法	不均衡		较均衡		均衡	按实际分配结果选择客观因素测算验证资金分配方法制定、分配要素设定、基础数据应用、测算依据选取等是否科学合理	2.5	0.00	奖补对象不符合省供销社项目建设指引。
			对象公平性★	项目资金分配结果是否公平合理，是否充分考虑地域条件、经济条件等	分级评分法	不公平		一般		公平	主要查看项目资金分配和实施结果是否体现公平公正性，在支持范围、标准、程序上是否存在明显的排他性和歧视性规定，是否做到大多数和少数的协调统一，统筹兼顾。标黑因素存在一项不公平的按一般档次计算分值，存在两项因素不公平的得0分	2.5	2.50	
			社会满意度	相关群体满意度调查情况	比率分值法	按根据实际满意度与满意度标准值的比率计算指标得分					主要调研政策和项目相关方在政策实施过程中的满意值，通过不满意情况汇总分析政策在顶层设计、制度构建、管理实施及成效各环节的情况	0	0.00	不适用。
特性指标	产业发展	项目效果	合作经济基本属性发展提升	是否坚持合作经济基本属性并推动了多种形式的农业经济组织联合与合作	分级评分法	差	较差	一般	较好	好	2018-2020年期间全省供销系统推出的创新联合与合作方式，是否实现了与农民联接更紧密、为农服务功能更完备，为农产品流通提供更多便利等	2	1.60	综合考虑全省抽查项目完成情况，项目审批、执行方面仍存在制度流程不完善、前期调研不到位、风险问题预估不充分等方面问题。
			土地	2018-2020年土地托	分级	3	1-3	1年	2年	3	2018-2020年土地托管服务增长率，	3	3.00	

分层分类指标				指标解释	评分方法						评价要点及说明	分值	得分	扣分原因
分层指标	适用范围	一级指标	二级指标		方法归类	计算公式								
						0	0.3	0.6	0.8	1				
			托管服务增长率	管服务同比增长情况	评分法	年负增长	年大致持平	增长	增长	年增长	2018年增长率=（2434111.22-1456714.4）/1456714.4×100%=，2019年增长率=（3791785.26-2434111.22）/2434111.22×100%=，2018年增长率=（5638250.75-3791785.26）/3791785.26×100%=，			
			社有企业营业收入增长情况	2016-2020年全资控股社有企业营业收入增长趋势	分级评分法	1年实现增长	2年实现增长	3年实现增长	4年实现增长	5年实现增长	2016-2020年每年营业收入实际增长率=（名义收入增长率÷cpi%-1）×100%	3	0.90	2016-2020年全资控股社有企业营业收入增长率仅实现了2年增长。
			社有企业利润总额增长情况	2016-2020年全资控股社有企业利润总额增长趋势	分级评分法	1年实现增长	2年实现增长	3年实现增长	4年实现增长	5年实现增长	2016-2020年年度利润总额增长=年度利润总额增长额/上年销售利润总额×100%	3	1.80	2016-2020年全资控股社有企业利润总额增长率实现3年增长。
			社有企业2019年较五年前的营业收入	社有企业2019年末较五年前的营业收入是否高于全国平均增长率（6.4%）	是否评分法	否				是	截至2019年末社有企业的销售收入与5年前相比的增长率=（2019年末销售额-2014年末销售额）/2014年末销售额×100%	3	0.00	截至2019年末社有企业的销售收入与5年前相比的增长率=2.36%，低于全国平均增长率6.4%。

分层分类指标				指标解释	评分方法						评价要点及说明	分值	得分	扣分原因
分层指标	适用范围	一级指标	二级指标		方法归类	计算公式								
						0	0.3	0.6	0.8	1				
			增长比率											
			社有企业2019年较五年前的利润总额增长比率	社有企业2019年末较五年前的利润总额是否高于全国平均增长率（31.7%）	是否评分法	否				是	截至2019年末社有企业利润总额与5年前相比的增长率=（2019年末利润总额-2014年末利润总额）/2014年末利润总额×100%	3	3.00	
			基层社经营服务覆盖率	截至2020年末所有涉农社区基层社经营服务实现全面覆盖达标情况。	比率分值法	指标得分=抽查的基层社覆盖率*指标分值					从主管部门获取资料抽查核实截至2020年末县级以下基层社经营服务全覆盖目标实现情况。抽查覆盖率=抽查的基层社经营服务覆盖数量/全部抽查数量×100%	3	3.00	
个性指标	产业发展		营业收入增长率	项目实施单位营业收入增长情况	比率分值法	指标得分=营业收入增长率/标准值*指标分值(营业收入增长率/标准值>1 按1计算，负值按0计算)					评价年度前三年营业收入平均增长率（不含评价当年，不足三年按实际存续年限计算）	7	7.00	
			利润增长率	项目实施单位利润增长情况	比率分值法	指标得分=利润增长率/标准值*指标分值（利润增长率/标准值>1 按1计算,负值按0计算）					评价年度前三年利润平均增长率（不含评价当年，不足三年按实际存续年限计算）	7	7.00	
		社会效益	就业人数增长	项目实施单位就业人数增量变化	比率分值法	指标得分=三年就业人数平均增长率/标准值*指标分值（就业人数增长率/标准值>1 按1					就业人数增长率=当年增加就业人数/上一年度就业人数×100%。	6	6.00	

分层分类指标				指标解释	评分方法						评价要点及说明	分值	得分	扣分原因
分层指标	适用范围	一级指标	二级指标		方法归类	计算公式								
						0	0.3	0.6	0.8	1				
			率			计算，负值按0计算）								
合计												90	69.40	
换算得分												100	77.11	

综改项目支出绩效评价评分表-现代流通体系建设

分层分类指标				指标解释	评分方法						评价要点及说明	分值	得分	扣分原因
分层指标	适用范围	一级指标	二级指标		方法归类	计算公式								
						0	0.3	0.6	0.8	1				
通用指标	所有专项项目	项目决策	程序严密	项目设立是否经过严格评估论证，是否属于部门职责相符，是否属于公共财政支持范围，是否符合地方事权支出责任划分原则，是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复	分级评分法	不完善		较完善		完善	主要查看专项项目设立是否经过事前评估或可行性论证，是否符合专项设立的基本规范和程序要求。项目设立是否属于部门职责相符，是否属于公共财政支持范围，符合地方事权支出责任划分原则，是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复。存在一项不符合的为较完善，存在两项及两项以上不符合的为不完善	3	2.40	该项目共抽查2个项目点，其中1个项目点与商务部门的内贸流通服务业发展专项资金、物流管理部门的省级促进现代物流业发展专项资金支持方向存在政策交叉重叠。
			规划合理★	项目规划是否符合省委、省政府重大决策部署，是否与项目年度目标一致	分级评分法	不合理		较合理		合理	主要查看项目设立依据是否充分，符合省委、省政府重大决策部署和宏观政策规划，项目年度绩效目标与中长期规划是否一致。样本评价中，规划是否与现实需求匹配，是否存在因规划不够合理导致项目效益欠佳的情况	5	4.00	该项目共抽查2个项目点，其中1个项目点绩效目标不明确。
			制度完备	项目指导意见、管理办法、申报指南、实施细则等管理制度是否完善，是否存在脱离实际、缺陷、漏洞导致执行偏离预期	缺（错）项扣分法	发现一处扣0.5分，直至扣完					主要查看项目的相关管理制度机制是否健全完善，在项目执行过程中，是否存在管理制度有悖于实际的情况，是否存在难以操作、无法落地、执行不畅的情况，是否存在不能满足实际需求，未及时动态调整的情况	4	3.50	省供销社未按《省级供销综合改革及发展专项资金管理办法》要求建立项目储备库、专家评审库，未提供项目的外部评审、公示等相关档案资料。
		项目	分配	项目资金分配结果是	是否	否				是	按项目法分配的项目，以所有项目点实施	5	2.50	缺乏项目安排的中长期规划

分层分类指标				指标解释	评分方法						评价要点及说明	分值	得分	扣分原因
分层指标	适用范围	一级指标	二级指标		方法归类	计算公式								
						0	0.3	0.6	0.8	1				
		实施	合理★	否与规划计划一致；是否按规定及时分配专项预算资金	评分法						完成情况与规划计划情况进行对比。按因素法分配的项目和据实据效分配的项目，将资金分配方向与规划计划支持方向进行对比；省级接到中央一般性转移支付和专项转移支付后，应当在30日内正式下达到本行政区域县级以上各级政府；县级以上地方各级预算安排对下级政府的一般性转移支付和专项转移支付，应当分别在本级人民代表大会批准预算后的30日和60日内正式下达；《预算法》其他规定；分配依据充分的得分，明显不充分扣分。两种情况分值权重各占一半			和主管部门内部的协调统一，项目安排过多、资金分配零散且无延续性，未体现专项资金“集中财力办大事要事”的基本思路。
			使用合规	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定	缺（错）项扣分法	发现一处扣0.5分，直至扣完					项目资金是否符合国家财经法规和财务管理制度及有关专项资金管理办法规定；资金拨付是否有完整的审批程序和手续；是否符合项目预算批复或合同规定用途；是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况	4	2.50	该项目共抽查2个项目点，其中1个项目点补助资金内容不符合省社指引内容；1个项目点存在资金使用不合规。
			执行有效	项目实施是否符合相关管理制度规定	缺（错）项扣分法	发现一处扣0.5分，直至扣完					项目实施是否遵守相关法律法规；项目调整手续是否完备；项目合同、验收报告、技术鉴定等资料是否齐全并及时归档；项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位	2	1.50	个别采购流程及验收程序不合规。
		完成结果	预算完成	项目资金拨付到具体支持对象企业、项目	比率分值	指标得分=（1-（结余结转率-0.1）/0.3）*指标分值					主要查看项目资金拨付到人到户、到项目、到企业与资金总量的对比，配套预算到位	5	5.00	

分层分类指标				指标解释	评分方法						评价要点及说明	分值	得分	扣分原因
分层指标	适用范围	一级指标	二级指标		方法归类	计算公式								
						0	0.3	0.6	0.8	1				
			★	（人）的情况	法	结余结转率大于等于0.4，指标得0分；小于等于0.1，指标得满分 指标得分=项目实际到位金额/承诺到位金额*100%*指标分值					率，预算年度结余结转率（2018-2020），结余结转率=两年以上结余结转金额/省级财政资金预算数×100%			
			目标完成★	项目实施后是否完成预期目标	比率分值法	指标得分=实际完成任务量/绩效目标设定任务量×100%*指标分值					主要查看项目实施后产出数量指标完成情况。以样本点资金量为权重，加权计算指标得分。当实际完成任务量/绩效目标设定任务量>1时按1计算	5	5.00	
			完成及时	项目实际完成时间与计划完成时间的比较，用以反映和考核项目产出实效目标的实现程度	比率分值法	指标得分=1-（实际完成时间-计划完成时间/计划完成时间）×100%*指标分值					主要查看项目实际计划完成时间情况，一般以天数、月数或年数为单位。当实际完成时间-计划完成时间小于等于0时得满分；实际完成时间超过计划完成时间1倍时得0分	5	5.00	
			违规记录	项目管理是否合规	分级评分法	不合规	3处及以上不合规	2处不合规	1处不合规	合规	根据审计监督、财政检查结果反映专项管理是否合规	2	0.60	四川省审计厅2020年6月22日出具的《审计报告》（川审财报[2020]23号），系对省供销社2010年至2019年管理使用的专项资金情况进行了审计，其中综改项目专项资金项目存在3处以上不合规的问题。
共性指标（20	产业发展项目	项目效果	符合性	项目实施效果是否与绩效目标或申报目标符合	比率分值法	指标得分=项目实施符合的点位数/所有选点总数×100%*指标分值					根据项目现场评价实施效果与绩效目标进行对比，汇总所有样本点情况综合分析政策整体吻合度	2.5	1.25	该项目共抽查2个项目点，其中1个项目点建设内容与省供销社建设指引不符。

分层分类指标				指标解释	评分方法						评价要点及说明	分值	得分	扣分原因
分层指标%)	适用范围	一级指标	二级指标		方法归类	计算公式								
						0	0.3	0.6	0.8	1				
			成长性★	反映不同类型产业政策实施对相关行业企业成长性的促进作用，主要反映支持对象的创新、创造、创业能力情况，产业结构情况，持续盈利能力情况	比率分值法	指标得分=各项具体指标得分的平均分					根据产业政策实施对象的主营业务收入增长率、净利润增长率或税收增长率等情况综合判断，统计年鉴相关数据为准（主要查看企业2018年度、2019年度财报，2020年根据实际情况收集）	2.5	2.50	
			区域均衡性	项目资金分配体现的均衡公平情况	分级评分法	不均衡		较均衡		均衡	按实际分配结果选择客观因素测算验证资金分配方法制定、分配要素设定、基础数据应用、测算依据选取等是否科学合理	2.5	1.25	该项目共抽查2个项目点，其中1个项目点建设内容与省供销社建设指引不符。
			对象公平性★	项目资金分配结果是否公平合理，是否充分考虑地域条件、经济条件等	分级评分法	不公平		一般		公平	主要查看项目资金分配和实施结果是否体现公平公正性，在支持范围、标准、程序上是否存在明显的排他性和歧视性规定，是否做到大多数和少数的协调统一，统筹兼顾。标黑因素存在一项不公平的按一般档次计算分值，存在两项因素不公平的得0分	2.5	1.25	该项目共抽查2个项目点，其中1个项目点建设内容与省供销社建设指引不符。
			社会满意度	相关群体满意度调查情况	比率分值法	按根据实际满意度与满意度标准值的比率计算指标得分					主要调研政策和项目相关方在政策实施过程中的满意值，通过不满意情况汇总分析政策在顶层设计、制度构建、管理实施及成效各环节的情况	0	0.00	不适用。
特性指标	产业发展	项目效果	合作经济基本属性	是否坚持合作经济基本属性并推动了多种形式的农业经济组织联合与合作	分级评分法	差	较差	一般	较好	好	2018-2020年期间全省供销系统推出的创新联合与合作方式，是否实现了与农民联接更紧密、为农服务功能更完备，为农产品流通提供更多便利等	2	1.60	综合考虑全省抽查项目完成情况，项目审批、执行方面仍存在制度流程不完善、前期调研不到位、风险问题预估不充

分层分类指标				指标解释	评分方法						评价要点及说明	分值	得分	扣分原因
分层指标	适用范围	一级指标	二级指标		方法归类	计算公式								
						0	0.3	0.6	0.8	1				
			发展提升											分等方面问题。
			土地托管服务增长率	2018-2020年土地托管服务同比增长情况	分级评分法	3年负增长	1-3年大致持平	1年增长	2年增长	3年增长	2018-2020年土地托管服务增长率，2018年增长率=（2434111.22-1456714.4）/1456714.4×100%=，2019年增长率=（3791785.26-2434111.22）/2434111.22×100%=，2018年增长率=（5638250.75-3791785.26）/3791785.26×100%=，	3	3.00	
			社有企业营业收入增长情况	2016-2020年全资控股社有企业营业收入增长趋势	分级评分法	1年实现增长	2年实现增长	3年实现增长	4年实现增长	5年实现增长	2016-2020年每年营业收入实际增长率=（名义收入增长率÷cpi%（消费者物价指数）-1）×100%	3	0.90	2016-2020年全资控股社有企业营业收入增长率仅实现了2年增长。
			社有企业利润总额增长情况	2016-2020年全资控股社有企业利润总额增长趋势	分级评分法	1年实现增长	2年实现增长	3年实现增长	4年实现增长	5年实现增长	2016-2020年年度利润总额增长=年度利润总额增长额/上年销售利润总额×100%	3	1.80	2016-2020年全资控股社有企业利润总额增长率实现3年增长。
			社有企业2019年较	社有企业2019年末较五年前的营业收入是否高于全国平均增长率（6.4%）	是否评分法	否				是	截至2019年末社有企业的销售收入与5年前相比的增长率=（2019年末销售额-2014年末销售额）/2014年末销售额×100%	3	0.00	社有企业2019年末较五年前的营业收入比率都为2.36%，全国平均增长率6.4%。

分层分类指标				指标解释	评分方法						评价要点及说明	分值	得分	扣分原因
分层指标	适用范围	一级指标	二级指标		方法归类	计算公式								
						0	0.3	0.6	0.8	1				
			五年前的营业收入增长比率											
			社有企业2019年较五年前的利润总额增长比率	社有企业2019年末较五年前的利润总额是否高于全国平均增长率（31.7%）	是否评分法	否				是	截至2019年末社有企业利润总额与5年前相比的增长率=（2019年末利润总额-2014年末利润总额）/2014年末利润总额×100%	3	3.00	
			基层社经营服务覆盖率	截至2020年末所有涉农社区基层社经营服务实现全面覆盖达标情况。	比率分值法	指标得分=抽查的基层社覆盖率*指标分值					从主管部门获取资料抽查核实截至2020年末县级以下基层社经营服务全覆盖目标实现情况。抽查覆盖率=抽查的基层社经营服务覆盖数量/全部抽查数量×100%	3	3.00	
个性指标	产业发展	社会效益	流通体系覆盖提升	建成的现代流通体系设施设备等在乡村的覆盖率提升情况。	比率分值法	指标得分=设施项目前后流通覆盖提升率*指标分值					设施设备购买前后农产品配送范围数据，计算购买设施设备后覆盖提升率=（购买后配送覆盖乡村数量-购买前配送覆盖乡村数量）/购买前配送覆盖乡村数量×100%。	5	5.00	

分层分类指标				指标解释	评分方法						评价要点及说明	分值	得分	扣分原因
分层指标	适用范围	一级指标	二级指标		方法归类	计算公式								
						0	0.3	0.6	0.8	1				
		经济效益	设施设备利用率	建成的现代流通体系设施设备利用情况。	比率分值法	指标得分=设施项目后平均每月车辆使用率*指标分值					从项目实施单位取得设施设备后的每月使用记录，计算每月使用率的平均值=Σ（当月使用天数/30天）/购置后使用月份数×100%	5	2.50	该项目共抽查2个项目点，其中1个项目点未提供采购配送车辆的使用记录，无法核实车辆使用效率。
			成本降低率（收入增长率或利润增长率）	建成的现代流通体系设施设备使用后带来的成本降低（收入增长或利润增长）情况。	比率分值法	指标得分=（1-平均成本降低率）*指标分值					按照使用节电设备前后的用电成本对比数据计算用电成本降低率=（使用前用电成本-使用后用电成本）/使用前用电成本×100%【收入或利润增长率=（设施后收入或利润-使实施前收入或利润）/设施前收入或利润×100%】	5	5.00	
		可持续性	流通体系建成可持续性	建成的现代流通体系设施设备为了可持续发挥效益情况。	是否评分法	否				是	取得主管部门对现代流通体系建设项目未来中长期规划，结合建成后的运营情况考察是否具备可持续性。	5	5.00	
合计												90	69.05	
换算得分												100	76.72	

附件 4：抽评项目收支明细表

2018 年度抽评项目收支明细表

金额单位：人民币万元

序号	项目名称	主管部门	收入	支出	结余（截至2021年4月30日）	资金结余单位
一	深度贫困地区产业扶贫		600.00	598.24	1.76	
1	为农服务中心		300.00	300.00	0.00	
1-1	阿坝州九寨沟县	九寨沟县供销合作社联合社	100.00	100.00	0.00	
1-2	阿坝州汶川县	汶川县供销合作社联合社	100.00	100.00	0.00	
1-3	凉山州越西县	越西县商务经济合作和外事局	100.00	100.00	0.00	
2	电商体验中心		150.00	150.00	0.00	
2-1	阿坝州九寨沟县	九寨沟县供销合作社联合社	50.00	50.00	0.00	
2-2	阿坝州汶川县	汶川县供销合作社联合社	50.00	50.00	0.00	
2-3	凉山州越西县	越西县商务经济合作和外事局	50.00	50.00	0.00	
3	基层社经营服务网络体系建设		150.00	148.24	1.76	
3-1	阿坝州九寨沟县	九寨沟县供销合作社联合社	50.00	50.00	0.00	
3-2	阿坝州汶川县	汶川县供销合作社联合社	50.00	50.00	0.00	
3-3	凉山州越西县	越西县商务经济合作和外事局	50.00	48.24	1.76	越西县供销合作发展有限公司
二	偿还社员股金政府专项借款	四川省供销合作社联合社	1,969.86	1,969.86	0.00	
三	农产品冷链物流体系（一期）建设		520.00	497.89	22.11	
1	农产品冷链物流运输体系建设	四川省供销合作社联合社	520.00	497.89	22.11	四川省天府余氏东风冷链物流有限公司
四	现代农业综合服务网络体系建设	四川省供销合作社联合社	2,591.18	1,387.57	1,203.61	邦力达农资连锁有限公司
2018 年省级供销综合改革及发展专项资金合计			5,681.04	4,453.56	1,227.48	

2019年度抽评项目收支明细表

金额单位：人民币万元

序号	项目名称	主管部门	收入	支出	结余（截至2021年4月30日）	资金结余单位
一	深度贫困地区产业扶贫		600.00	599.45	0.55	
1	为农服务中心		450.00	449.75	0.25	
1-1	阿坝州松潘县	松潘县供销合作社联合社	150.00	150.00	0.00	
1-2	阿坝州茂县	茂县供销合作社联合社	150.00	150.00	0.00	
1-3	甘孜州康定市	康定市农牧农村和科技局	150.00	149.75	0.25	康定市财政局
2	基层社经营服务网络体系建设		150.00	149.70	0.30	
2-1	阿坝州松潘县	松潘县供销合作社联合社	50.00	50.00	0.00	
2-2	阿坝州茂县	茂县供销合作社联合社	50.00	50.00	0.00	
2-3	甘孜州康定市	康定市农牧农村和科技局	50.00	49.70	0.30	康定市财政局
二	农产品产地预冷设施建设		151.00	131.47	19.53	
1	南充市高坪区	南充市高坪区供销合作社联合社	39.00	28.22	10.78	南充市高坪区财政局
2	南充市嘉陵区	南充市嘉陵区供销合作社	39.00	30.25	8.75	南充市嘉陵区供销合作社
3	宜宾市翠屏区	宜宾市翠屏区供销合作社联合社	34.00	34.00	0.00	
4	凉山州会理县	会理县供销合作社联合社	39.00	39.00	0.00	
三	基层组织建设		301.00	275.42	25.58	
1	成都市龙泉驿区	成都市龙泉驿区供销社联合社	40.00	40.00	0.00	

序号	项目名称	主管部门	收入	支出	结余（截至2021年4月30日）	资金结余单位
2	成都市简阳市	简阳市供销合作社联合社	50.00	50.00	0.00	
3	南充市嘉陵区	南充市嘉陵区供销合作社	40.00	38.00	2.00	南充市嘉陵区供销合作社
4	南充市阆中市	阆中市供销合作社联合社	50.00	26.42	23.58	阆中市供销合作联合社社
5	宜宾市翠屏区	宜宾市翠屏区供销合作社联合社	36.00	36.00	0.00	
6	雅安市雨城区	雅安市雨城区供销合作社联合社	40.00	40.00	0.00	
7	巴中市平昌县	平昌县供销合作社联合社	45.00	45.00	0.00	
四	“四川供销云”服务体系建设		180.00	175.66	4.34	
1	宜宾市本级	宜宾市供销合作社联合社	90.00	90.00	0.00	
2	宜宾市江安县	江安县供销合作社联合社	30.00	30.00	0.00	
3	凉山州越西县	越西县商务经济合作和外事局	30.00	25.66	4.34	越西县供销合作发展有限公司
4	凉山州会理县	会理县供销合作社联合社	30.00	30.00	0.00	
五	“以购代捐”综合服务体系建设		40.00	18.65	21.35	
1	凉山州越西县	越西县商务经济合作和外事局	40.00	18.65	21.35	越西县供销合作发展有限公司
六	蓝莓育苗示范种植基地建设项目	四川省供销合作社联合社	1,000.00	599.14	400.86	四川省农业会展集团有限公司400万元；四川省蓝之美农业科技有限公司0.86万元
七	农产品流通服务能力提升项目	四川省供销合作社联合社	1,800.00	1,112.59	687.41	四川省老邻居商贸连锁有限责任公司
2019年省级供销综合改革及发展专项资金合计			4,072.00	2,912.36	1,159.64	

2020年度抽评项目收支明细表

金额单位：人民币万元

序号	项目名称	主管部门	收入	支出	结余（截至2021年4月30日）	资金结余单位
一	供销社系统综合改革		325.00	135.00	190.00	
1	广元市本级-现代流通体系建设	广元市供销合作社联合社	75.00	75.00	0.00	
2	巴中市南江县-现代流通体系建设	南江县供销合作社联合社	70.00	60.00	10.00	南江县供销合作社联合社
3	宜宾市本级-供销系统综合改革	宜宾市供销合作社联合社	180.00	-	180.00	
二	应急资金		100.00	0.64	99.36	
1	雅安市本级	雅安市供销合作社联合社	100.00	0.64	99.36	雅安市雨城区供销合作社联合社结余24.36万元、名山区财政局结余7万元、天全县供销社结余10万元、芦山县财政局结余18万元、宝兴县供销社结余12万元、荥经县供销社结余8万元、石棉县供销社结余20万元
三	“三社融合”试点		300.00	210.00	90.00	
1	宜宾市叙州区	宜宾市叙州区供销合作社联合社	100.00	10.00	90.00	宜宾市叙州区财政局
2	雅安市雨城区	雅安市雨城区供销合作社联合社	100.00	100.00	0.00	
3	巴中市通江县	通江县供销合作社联合社	100.00	100.00	0.00	
四	省级化肥储备贴息补助	四川省供销合作社联合社	300.00	300.00	0.00	
2020年省级供销综合改革及发展专项资金合计			1,025.00	645.64	379.36	

附件 5：抽评项目两年以上结余结转资金明细表

抽评项目两年以上结余结转资金明细表

金额单位：人民币万元

序号	主管部门/实施单位	项目名称	预算金额	截至 2020 年 12 月 31 日结余结转金额	截至 2020 年 12 月 31 日结余结转率
1	康定市农牧农村和科技局	为农服务中心	150.00	0.25	0.17%
2	越西县商务经济合作和外事局	基层社经营服务网络体系建设	50.00	1.76	3.53%
3	康定市农牧农村和科技局	基层社经营服务网络体系建设	50.00	0.30	0.61%
4	四川省天府余氏东风冷链物流有限公司	农产品冷链物流运输体系建设	520.00	39.17	7.53%
5	邦力达农资连锁有限公司	现代农业综合服务网络体系建设	2,591.18	1,203.61	46.45%
6	南充市高坪区供销合作社联合社	农产品产地预冷设施建设	39.00	18.00	46.15%
7	南充市嘉陵区供销合作社	农产品产地预冷设施建设	39.00	39.00	100.00%
8	南充市嘉陵区供销合作社	基层组织建设	40.00	40.00	100.00%
9	阆中市供销合作社联合社	基层组织建设	50.00	46.05	92.11%
10	江安县供销合作社联合社	“四川供销云”服务体系建设	30.00	4.97	16.55%
11	越西县商务经济合作和外事局	“四川供销云”服务体系建设	30.00	4.34	14.47%
12	越西县商务经济合作和外事局	“以购代捐”综合服务体系建设	40.00	21.35	53.38%
13	四川省农业会展集团有限公司	蓝莓育苗示范种植基地建设项目	1,000.00	400.86	40.09%
14	四川省老邻居商贸连锁有限责任公司	农产品流通服务能力提升项目	1,800.00	1,032.32	57.35%
合计			6,429.18	2,852.00	44.36%

附件 6：综改项目问卷调查分析

综改项目问卷调查分析

我们结合综改项目的政策内容，设计并细化了调查问卷，除了8个项目点位实施的项目不适宜进行问卷调查之外，问卷调查采取现场“一对一”访谈、电话访谈等方式，在19个项目点位进行了现场问卷，共发放调查问卷665份，收回有效问卷530份。现将问卷分析情况报告如下：

一、调查目的

为促进乡村振兴大发展，充分发挥基层党组织的战斗堡垒作用和供销社的经营服务优势，把基层社打造成与农民联结更紧密、运作更高效的合作经济组织，为农民提供优质的生产生活服务，保障民生的迫切需要，也为了更真实地了解供销综合改革及发展这项政策的落实情况，依据对项目执行单位及受益群体等不同维度受访者现场实施“一对一”问卷调查后取得的结果，汇总分析该政策在顶层设计、制度构建、管理实施及完成效果等各环节的情况。

二、调查方法及对象

本次采取了现场“一对一”、电话访谈等方式的问卷调查方法，调查对象主要系各市县（区）供销社、社有企业工作人员、受益群众和竞争对手，包括不同年龄层、不同学历、不同性别的工作人员和群众。

三、调查分析情况

（一）两中心一体系建设项目

1、中心工作人员问卷调查分析情况

我们发放了共计88份中心工作人员问卷，收回69份有效问卷。调查分析情况如下：

（1）个性特征分析

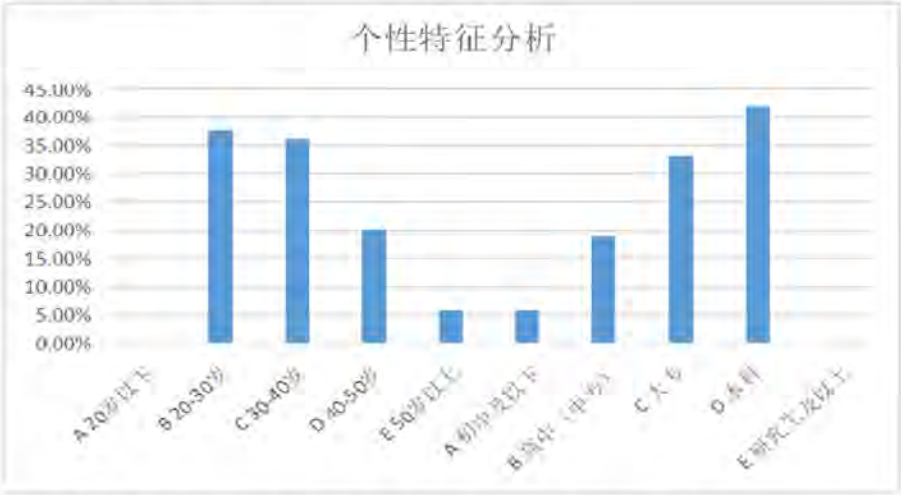


图1 两中心一体系建设项目中心工作人员问卷个性特征分析

从年龄层次来看，两中心一体系项目中无20岁以下的中心工作人员，20-30岁的占比37.68%，30-40岁的占比36.23%，40-50岁的占比20.29%，50岁以上的占比5.8%。表明两中心一体系建设项目中的工作人员多为青年人，整体偏年轻化。

从工作人员学历来看，初中及以下的占比5.8%，高中（中专）学历的占比18.84%，大专学历的占比33.33%，本科学历的占比42.03%，无研究生及以上学历。表明两中心一体系建设项目的工作人员高学历偏少。

（2）宣传情况分析

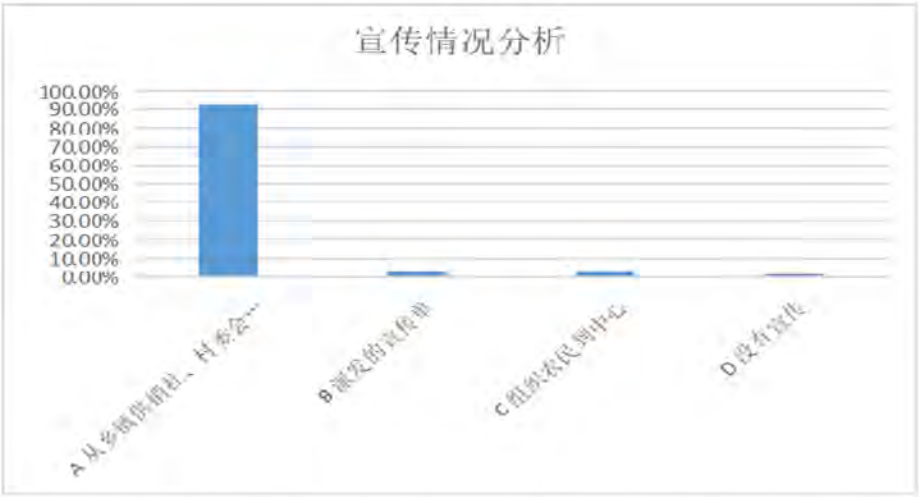


图 2 两中心一体系建设项目中心工作人员问卷宣传情况分析

92.75%的工作人员表明两中心一体系建设项目系由乡镇供销社、村委会等官方途径进行的宣传；2.9%的工作人员表明系派发宣传单进行的宣传；2.9%的工作人员表明系通过组织农民到中心进行的宣传；1.45%的工作人员表明没有宣传。总体来看，宣传力度比较到位。

（3）效果分析

工作人员从两中心一体系建设项目总体实施效果来看，认为项目的实施效果比较好，情况如下：

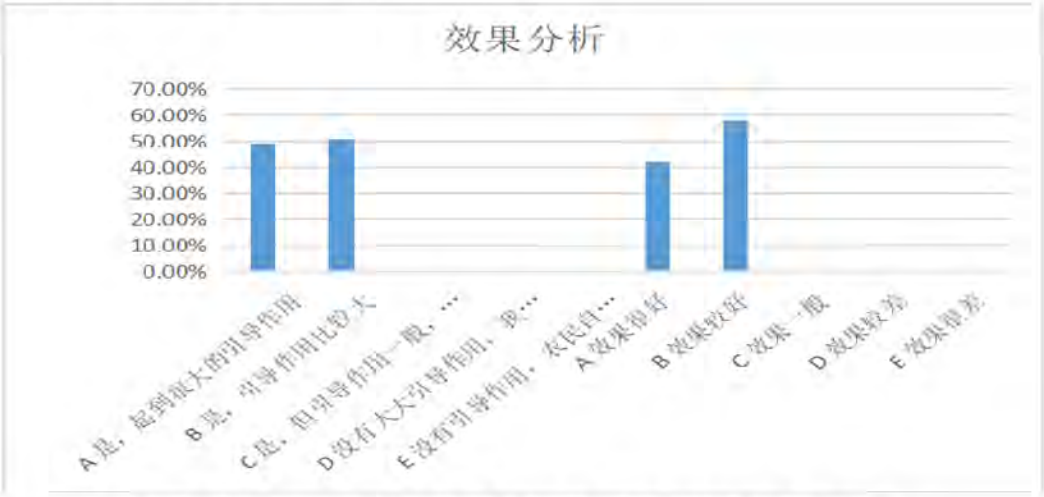


图 3 两中心一体系建设项目中心工作人员问卷效果分析

从是否引导带动了当地特色种养殖业的发展，帮助农民增加了收入来看，49.28%的工作人员认为起到很大的引导作用；50.72%的工作人员认为引导作用比较大。

从农村电商体验中心建设后的运营效果来看，42.03%的工作人员认为运营效果很好；57.97%的工作人员认为效果较好，还有需要改进的地方。

以下为两中心一体系建设项目工作人员维度的问卷汇总情况：

序号	问题	回答	份数	比例
1	您的年龄？	A 20岁以下	0	0.00%
		B 20-30岁	26	37.68%
		C 30-40岁	25	36.23%
		D 40-50岁	14	20.29%
		E 50岁以上	4	5.80%
2	您的学历？	A 初中及以下	4	5.80%
		B 高中（中专）	13	18.84%
		C 大专	23	33.33%
		D 本科	29	42.03%
		E 研究生及以上	0	0.00%
3	您知道的当地为农服务中心/农村电商体验中心/供销社基层经营服务网络体系的分布情况如何？	A 分布合理	69	100.00%
		B 分布不合理	0	0.00%
4	您认为当地是否有必须要新建为农服务中心/农村电商体验中心/供销社基层经营服务网络？	A 有必要	62	89.86%
		B 无必要	7	10.14%
5	在农村电商体验中心、为农服务中心、供销社基层经营服务网络建立之后，你们从何种途径宣传的？	A 从乡镇供销社、村委会等官方途径	64	92.75%
		B 派发的宣传单	2	2.90%
		C 组织农民到中心	2	2.90%
		D 没有宣传	1	1.45%
6	您所在当地的农村电商体验中心发展模式是？（可多选）	A 网店自营模式（如：微信、淘宝、天猫、拍拍、京东、阿里巴巴、网站（店），负责全过程销售）	46	39.65%

序号	问题	回答	份数	比例
		B 发布供求信息模式（通过第三方信息中介平台上进行农产品信息发布的模式，合作社负责提供产品、打包发货）	52	44.83%
		C 委托第三方销售模式（将农产品卖给第三方电子交易平台）	18	15.52%
7	您所在当地的为农服务中心是否为农民组织了农业和相关的专业知识培训？频率如何？	A 定期组织培训	8	11.59%
		B 根据需求不定期开展培训	60	86.96%
		C 没有组织过培训	1	1.45%
8	您觉得农村电商体验中心的网络是否通畅、稳定，能随时为农民提供优质高效的服务？	A 每次使用都是通畅稳定的	57	82.61%
		B 80%时间都是通畅稳定的	10	14.49%
		C 50%时间通畅稳定	1	1.45%
		D 时快时慢、时常打不开网页	1	1.45%
9	您觉得为农服务中心、农村电商体验中心等建立后，是否引导带动了当地特色种养殖业的发展，帮助农民增加了收入？	A 是，起到很大的引导作用	34	49.28%
		B 是，引导作用比较大	35	50.72%
		C 是，但引导作用一般，主要还是农民自己发现种养殖新品种和新类型	0	0.00%
		D 没有太大引导作用，我们当地之前就建立了类似的电商平台	0	0.00%
		E 没有引导作用，农民自己就可以找到新的种养殖品种和新类型	0	0.00%
10	在新增了为农服务中心、电商网络平台、供销社基层经营服务网点后，您感觉提供给农民生产生活方面的便利性如何？	A 很便利，基本能满足生产生活需求	36	52.17%
		B 比较便利，能满足大部分生产生活需求	33	47.83%
		C 没什么作用，以前那些生产生活网点就可以满足需求	0	0.00%
11	建设的农村电商体验中心的年均交易额？	A 0-50 万元	43	62.32%
		B 50-100 万元	4	5.80%
		C 100-200 万元	11	15.94%
		D 200-500 万元	9	13.04%
		E 500 万元以上	2	2.90%
12	您觉得为农服务中心、农村电商体验中心、供销社基层经营服务网点的下列业务中经济效益最好	A 农业社会化服务	16	23.19%
		B 日用品销售	0	0.00%
		C 农资销售	11	15.94%

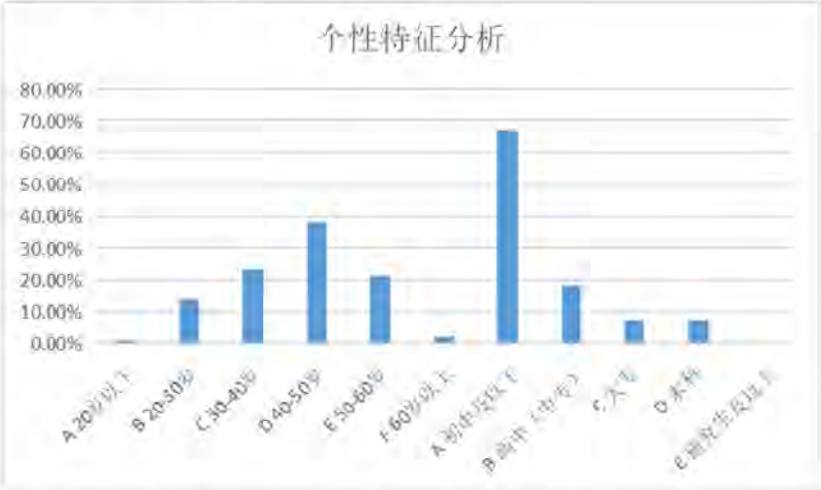
序号	问题	回答	份数	比例
	的是哪一项？	D 农产品销售	40	57.97%
		E 再生资源回收利用	0	0.00%
		F 金融服务	0	0.00%
		H 代理代办等综合服务	1	1.45%
		I 其他	1	1.45%
13	您觉得为农服务中心、农村电商体验中心、供销社基层经营服务网点的下列业务中业务量最大的是哪一项？	A 农业社会化服务	12	17.39%
		B 日用品销售	0	0.00%
		C 农资销售	13	18.84%
		D 农产品销售	42	60.87%
		E 再生资源回收利用	0	0.00%
		F 金融服务	0	0.00%
		H 代理代办等综合服务	2	2.90%
		I 其他	0	0.00%
14	您觉得为农服务中心、农村电商体验中心、供销社基层经营服务网点的下列哪些业务最有前景？（可多选）	A 农业社会化服务	27	13.24%
		B 日用品销售	13	6.37%
		C 农资销售	56	27.45%
		D 农产品销售	58	28.43%
		E 再生资源回收利用	6	2.94%
		F 金融服务	7	3.43%
		H 代理代办等综合服务	36	17.65%
		I 其他	1	0.49%
15	您觉得为农服务中心、农村电商体验中心、供销社基层经营服务网点建设过程中遇到的主要问题与挑战有哪些？（可多选）	A 人员整体老化，人才短缺	31	23.48%
		B 融资难，缺少发展启动资金	48	36.36%
		C 职工的改革动力不足	4	3.03%
		D 综合服务能力不强	11	8.33%
		E 土地、房屋确权难	5	3.79%
		F 政府不重视，支持力度弱	3	2.27%
		H 农民入社意愿不强	28	21.21%
		I 历史包袱重	2	1.53%
16	您认为农村电商体验中心建设后的运营效果如何？	A 效果很好	29	42.03%
		B 效果较好	40	57.97%
		C 效果一般	0	0.00%
		D 效果较差	0	0.00%
		E 效果很差	0	0.00%
17	您觉得为农服务中心、农村电商	A 安全，如资金等	48	28.74%

序号	问题	回答	份数	比例
	体验中心、供销社基层经营服务网点提供的服务亟待解决的问题是什么？（可多选）	B 技术，如宽带，流量	15	8.98%
		C 服务，如售前售后客服响应	16	9.58%
		D 人才，如运营专员，网点经理	51	30.54%
		E 环境政策，如物流，法律规范	34	20.36%
		F 其他	3	1.80%

2、群众问卷调查情况分析

我们发放了共计 104 份群众问卷，收回 94 份有效问卷。调查分析情况如下:

（1）个性特征分析



从受访群众的年龄层次来看，20 岁以下的占比 1.06%，20-30 岁的占比 13.83%，30-40 岁的占比 23.40%，40-50 岁的占比 38.30%，50-60 岁的占比 21.28%，60 岁以上的占比 2.13%。表明两中心一体系建设项目使群众普遍受益，但主要集中在中青年受益者。

从群众学历来看，初中及以下的占比 67.02%，高中（中专）学历的占比 18.08%，大专学历的占比 7.45%，本科学历的占比 7.45%，无研究生及以上学历。表明深度贫困地区受益群众学历普遍偏低。

（2）宣传情况分析

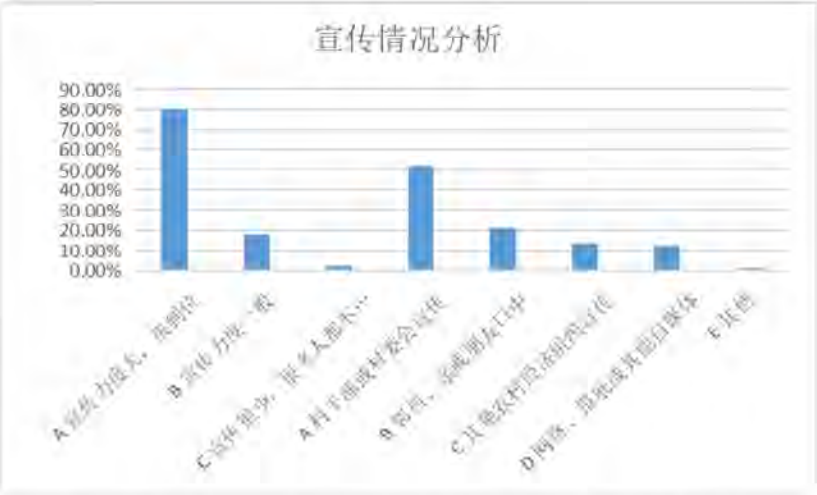


图 5 两中心一体系建设项目群众问卷宣传情况分析

从宣传力度来看，79.79%的群众认为两中心一体系建设项目宣传力度很大，很到位；18.09%的群众认为宣传力度一般；2.13%的人认为宣传很少，很多人都不了解。

从宣传途径来看，51.7%的群众表明获知项目的途径是村干部或村委会宣传；21.09%的群众表明获知项目的途径是邻居、亲戚朋友口中；13.61%的群众表明获知项目的途径是其他农村经济组织宣传；12.24%的群众表明获知项目的途径是网络、报纸或其他自媒体；1.36%的群众表明获知项目的途径是其他，如传单、小卡片等。

上述情况表明两中心一体系建设项目的宣传效果比较好，绝大部分群众都了解此政策，与从工作人员获取的问卷结果基本一致。

（3）效果分析

从两中心一体系建设项目总体实施效果来看，群众认为项目的实施效果比较好，情况如下：

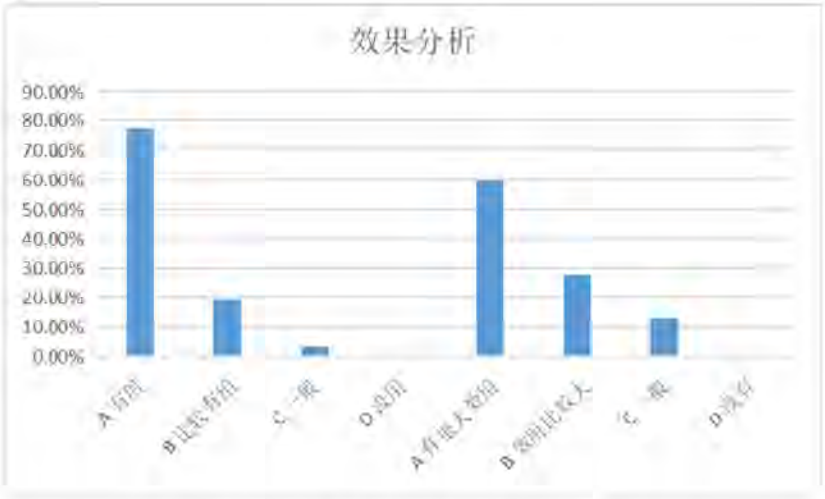


图 6 两中心一体系项目群众问卷效果分析

从组织的培训对农业生产的作用来看，77.66%的群众认为有用；19.15%的群众认为比较有用；3.19%的群众认为作用一般。

从对促进农资和农产品销售的效用来看，59.57%的群众认为效用很大；27.66%的群众认为效用比较大，12.77%的群众认为效用一般。

以下为两中心一体系建设项目群众维度的问卷汇总情况：

序号	问题	回答	份数	比例
1	您的年龄？	A 20 岁以下	1	1.06%
		B 20-30 岁	13	13.83%
		C 30-40 岁	22	23.40%
		D 40-50 岁	36	38.30%
		E 50-60 岁	20	21.28%
		F 60 岁以上	2	2.13%
2	您的学历？	A 初中及以下	63	67.02%
		B 高中（中专）	17	18.08%
		C 大专	7	7.45%
		D 本科	7	7.45%
		E 研究生及以上	0	0.00%
3	您的家庭主要收入来源？	A 务农收入	68	72.34%
		B 工资收入	14	14.89%
		C 经营收入	11	11.70%
		D 低保收入	0	0.00%

序号	问题	回答	份数	比例
		E 其他	1	1.07%
4	您所在当地是否建有为农服务中心/农村电商体验中心/供销社基层经营服务网点？	A 是	92	97.87%
		B 否	2	2.13%
5	您觉得当地在为农服务中心/农村电商体验中心/供销社基层经营服务网点建立之后，宣传力度如何？	A 宣传力度大，很到位	75	79.79%
		B 宣传力度一般	17	18.09%
		C 宣传很少，很多人都不了解	2	2.13%
6	您是通过什么途径知晓当地新建了为农服务中心/农村电商体验中心/供销社基层经营服务网点？（可多选）	A 村干部或村委会宣传	76	51.70%
		B 邻居、亲戚朋友口中	31	21.09%
		C 其他农村经济组织宣传	20	13.61%
		D 网络、报纸或其他自媒体	18	12.24%
		E 其他	2	1.36%
7	您了解当地为农服务中心/农村电商体验中心/供销社基层经营服务网点的分布情况吗？	A 分布合理	88	93.62%
		B 分布不合理	6	6.38%
8	您在农村电商体验中心体验时，网络是否通畅、稳定？	A 每次使用都是通畅稳定的	61	64.89%
		B 80%时间都是通畅稳定的	25	26.60%
		C 50%时间通畅稳定	7	7.45%
		D 时快时慢、时常打不开网页	1	1.06%
9	您在使用农村电商体验中心获取到的商品信息是否真实完善？	A 真实完善	74	78.72%
		B 信息真实，但不完善	18	19.15%
		C 商品信息完善，但不真实	0	0.00%
		D 商品信息既不真实，也不完善	2	2.13%
10	您所在当地的为农服务中心/农村电商体验中心/供销社基层经营服务网点是否组织过各类培训？	A 定期组织培训	51	54.26%
		B 根据需求不定期开展培训	41	43.62%
		C 没有组织过培训	2	2.12%
11	您觉得为农服务中心/农村电商体验中心/供销社基层经营服务网点组织的培训对农业生产有用吗？	A 有用	73	77.66%
		B 比较有用	18	19.15%
		C 一般	3	3.19%
		D 没用	0	0.00%
12	您觉得本地新建的为农服务中心/农村电商体验中心/供销社基层经营服务网点对促进农资和农产品销售有效吗？	A 有很大效用	56	59.57%
		B 效用比较大	26	27.66%
		C 一般	12	12.77%
		D 没有	0	0.00%
13	您所在当地新建的为农服务中心/农村电商体验中心/供销社基层经营服务网点主要提供什么服务？（可多选）	A 农业社会化服务	45	21.63%
		B 日用品销售	28	13.46%
		C 农资销售	42	20.19%
		D 农产品销售	57	27.40%

序号	问题	回答	份数	比例
		E 再生资源回收利用	0	0.00%
		F 物流服务	20	9.62%
		H 代理代办等综合服务	12	5.77%
		I 其他	4	1.93%
14	您觉得为农服务中心/农村电商体验中心/供销社基层经营服务网点下列业务中业务量最大的是哪一项？	A 农业社会化服务	18	19.15%
		B 日用品销售	21	22.34%
		C 农资销售	22	23.40%
		D 农产品销售	24	25.53%
		E 再生资源回收利用	1	1.06%
		F 冷链物流服务	7	7.45%
		H 代理代办等综合服务	1	1.07%
		I 其他	0	0.00%
15	您觉得为农服务中心/农村电商体验中心/供销社基层经营服务网点下列哪项业务最有前景？（可多选）	A 农业社会化服务	40	22.35%
		B 日用品销售	22	12.29%
		C 农资销售	42	23.46%
		D 农产品销售	57	31.84%
		E 再生资源回收利用	2	1.12%
		F 冷链物流服务	11	6.15%
		H 代理代办等综合服务	5	2.79%
		I 其他	0	0.00%
16	对于为农服务中心/农村电商体验中心/供销社基层经营服务网点，您希望它能提供哪些服务？（可多选）	A 提供即时的农资、农产品市场信息	74	48.05%
		B 迅速传递农业政策新动向	24	15.58%
		C 提供专业的农业技术培训	35	22.73%
		D 提供资金支持	18	11.69%
		E 其他	3	1.95%
17	您觉得为农服务中心/农村电商体验中心/供销社基层经营服务网点等建立后引导带动种养殖业的发展影响如何？	A 影响很大，引导了当地大部分农民	59	62.77%
		B 有一定影响，引导了当地约 50%农民	25	26.60%
		C 影响一般	7	7.45%
		D 没什么影响，也没什么引导作用	3	3.18%
18	为农服务中心/农村电商体验中心建成后，您通过他们提供的信息，新增了多少种养殖的品类？	A 1 个都没有	13	13.83%
		B 1-3 个	68	72.34%
		C 4-6 个	3	3.19%
		D 6 个以上	10	10.64%
19	为农服务中心/农村电商体验中心/供销社基层经营服务网点建立后，是否提高了您的年	A 0 元	7	7.45%
		B 1-5000 元	62	65.96%
		C 5001-10000 元	20	21.28%

序号	问题	回答	份数	比例
	收入？提高了多少？	D 10001-50000 元	2	2.13%
		E 50000 元以上	3	3.18%
20	您认为在新建了为农服务中心/农村电商体验中心/供销社基层经营服务网点后，服务便利性如何？	A 很便利，完全能满足需求	51	54.26%
		B 比较便利，能满足大部分需求	34	36.17%
		C 便利性一般	8	8.51%
		D 便利性较差，以前那些服务机构就可以满足需求	1	1.06%
21	您对为农服务中心/农村电商体验中心/供销社基层经营服务网点未来的发展趋势？	A 很看好	51	54.26%
		B 比较看好	33	35.11%
		C 一般	10	10.63%
		D 不太看好	0	0.00%
		E 很不看好	0	0.00%

3、当地原有的批零经销商问卷调查情况分析

我们向当地原有的相关经营业务批零经销商发放了共计 20 份问卷，收回 15 份有效问卷。调查分析情况如下:

（1）个性特征分析

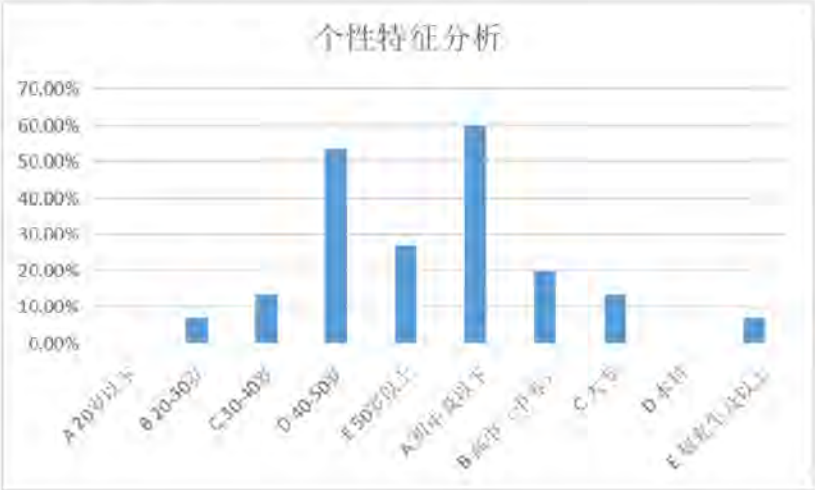


图 7 两中心一体系建设项目当地原有的批零经销商问卷个性特征分析

从年龄层次来看，原有的批零经销商中:20-30 岁的占比 6.67%，30-40 岁的占比 13.33%，40-50 岁的占比 53.33%，50 岁以上的占比 26.67%。表明两中心一体系建设项目所在地的原有批零经销商多为中老年人。

从经销商学历来看，初中及以下的占比60%，高中（中专）学历的占比20%，大专学历的占比13.33%，研究生及以上学历的占比6.67%。表明实施两中心一体系建设项目所在地的经销商学历普遍偏低。

（2）宣传情况分析

当地原有的批零经销商对宣传情况的答复同样表明两中心一体系建设项目的宣传比较到位，情况如下：

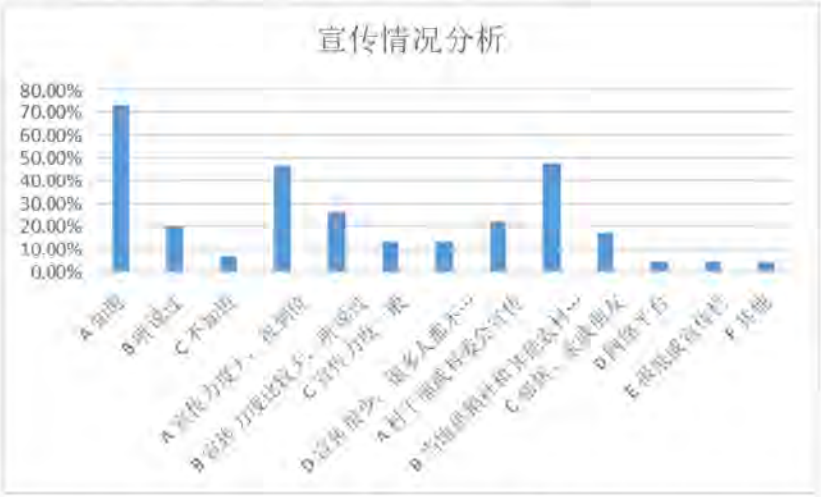


图8 两中心一体系建设项目当地原有的批零经销商问卷宣传情况分析

从是否知道当地新建了两中心一体系服务网点来看，73.33%的经销商表明知道；20%的经销商表明听说过；6.67%的经销商表明并不知道。

从宣传的力度来看，46.67%的经销商表明宣传力度很大，很到位；26.67%的经销商表明宣传力度比较大，听说过；13.33%的经销商表明宣传力度一般；13.33%的经销商表明宣传很少，很多都不了解。

从获知途径来看，21.74%的经销商表明获知项目的途径是村干

部或村委会的宣传；47.83%的经销商表明获知项目的途径是当地供销社和其他农村经济组织；17.39%的经销商表明获知项目的途径是邻居、亲戚朋友；4.25%的经销商表明获知项目的途径是网络平台；4.35%的经销商表明获知项目的途径是报纸或宣传栏；4.35%的经销商表明是从其他途径获知项目的。

（3）效果分析

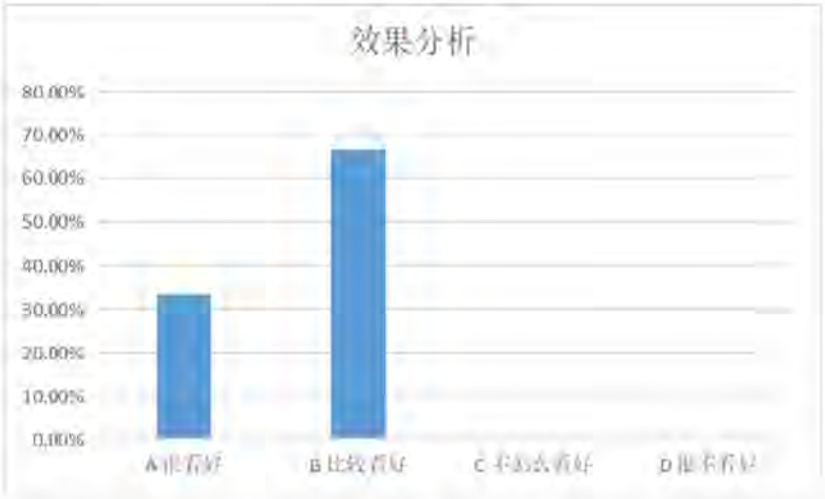


图 9 两中心一体系建设项目当地原有的批零经销商问卷效果分析

33.33%的当地原有批零经销商很看好两中心一体系建设项目的未来发展趋势；66.67%的当地原有经销商比较看好项目的未来发展趋势。结合中心工作人员和涉及的群众对两中心一体系项目建设效果的问卷结果，表明两中心一体系建设效果总体较好。

以下为两中心一体系建设项目当地原有批零经销商维度的问卷汇总情况：

序号	问题	回答	份数	比例
1	您的年龄？	A 20 岁以下	0	0.00%
		B 20-30 岁	1	6.67%
		C 30-40 岁	2	13.33%
		D 40-50 岁	8	53.33%
		E 50 岁以上	4	26.67%

序号	问题	回答	份数	比例
2	您的学历？	A 初中及以下	9	60.00%
		B 高中（中专）	3	20.00%
		C 大专	2	13.33%
		D 本科	0	0.00%
		E 研究生及以上	1	6.67%
3	您是经营？	A 化肥、农药、种子、农机具等农资	14	93.33%
		B 农产品销售	1	6.67%
		C 农资、农产品等的交通运输和仓储服务	0	0.00%
		D 信息传输、计算机服务和软件业	0	0.00%
		E 其他	0	0.00%
4	您是否知道当地新建了为农服务中心/农村电商体验中心/供销社基层社经营服务网点？	A 知道	11	73.33%
		B 听说过	3	20.00%
		C 不知道	1	6.67%
5	您觉得当地的为农服务中心/农村电商体验中心/供销社基层经营服务网点建立之后，宣传的力度如何？	A 宣传力度大，很到位	7	46.67%
		B 宣传力度比较大，听说过	4	26.67%
		C 宣传力度一般	2	13.33%
		D 宣传很少，很多人都不了解	2	13.33%
6	您是通过什么途径知晓当地新建了为农服务中心/农村电商体验中心/供销社基层经营服务网点？（可多选）	A 村干部或村委会宣传	5	21.74%
		B 当地供销社和其他农村经济组织	11	47.83%
		C 邻居、亲戚朋友	4	17.39%
		D 网络平台	1	4.35%
		E 报纸或宣传栏	1	4.35%
		F 其他	1	4.35%
7	您了解当地新建的为农服务中心/农村电商体验中心/供销社基层经营服务网点分布情况吗？	A 零星分散	3	20.00%
		B 分布合理	12	80.00%
		C 其他——	0	0.00%
8	您了解您的客户中是否有同时在当地新建的为农服务中心/农村电商体验中心/供销社基层经营服务网点采购农资或其他农产品的？	A 是，新建之后销量降低了很多	1	6.67%
		B 是，新建之后效率降低了约一半	2	13.33%
		C 是，新建之后销量降低了小部分	8	53.33%
		D 几乎没什么影响	4	26.67%
9	为农服务中心/农村电商体验中心/供销社基层经营服务网点对您的经营活动产生影响主要体现在哪	A 销售数量	12	80.00%
		B 销售价格	3	20.00%
		C 产品质量	0	0.00%
		D 采购成本	0	0.00%

序号	问题	回答	份数	比例
	一方面？	E 其他	0	0.00%
10	您觉得为农服务中心/农村电商体验中心/供销社基层经营服务网点的服务如何？	A 很好	3	20.00%
		B 比较好	11	73.33%
		C 一般	0	0.00%
		D 比较差	1	6.67%
		E 很差	0	0.00%
11	您觉得为农服务中心/农村电商体验中心/供销社基层经营服务网点与您的店铺相比，运营优势有哪些？	A 销售价格更低	1	5.56%
		B 品质更好	3	16.67%
		C 农民采购和销售更便利	9	50.00%
		D 经营管理更专业	3	16.67%
		E 不清楚	2	11.10%
		F 其他	0	0.00%
12	您对为农服务中心/农村电商体验中心/供销社基层经营服务网点未来的发展趋势的看法？	A 很看好	5	33.33%
		B 比较看好	10	66.67%
		C 不怎么看好	0	0.00%
		D 很不看好	0	0.00%

（二）“四川供销云”服务体系建设项目

1、服务机构人员问卷调查情况分析

我们发放了共计 60 份“四川供销云”服务体系建设项目的服务机构人员问卷，收回 46 份有效问卷。调查分析情况如下：

（1）个性特征分析

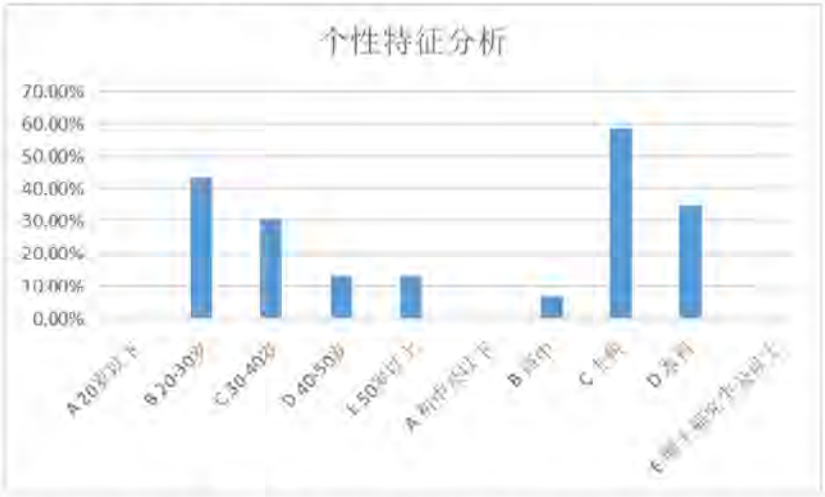


图 10“四川供销云”服务体系建设项目服务机构人员问卷个性特征分析

从年龄层次来看，“四川供销云”服务体系建设项目服务机构

人员 20-30 岁的占比 43.48%，30-40 岁的占比 30.44%，40-50 岁的占比 13.04%，50 岁以上的占比 13.04%。表明服务机构人员的年龄结构比较年轻化。

从学历水平来看，高中学历的占比 6.52%，专科学历的占比 58.7%，本科学历的占比 34.78%，无初中及其以下和硕士研究生及其以上学历的工作人员。表明服务机构人员的学历层次较为集中，以专科和本科学历为主，不存在学历过低情况，但也缺少高学历人才。

（2）认知状况分析

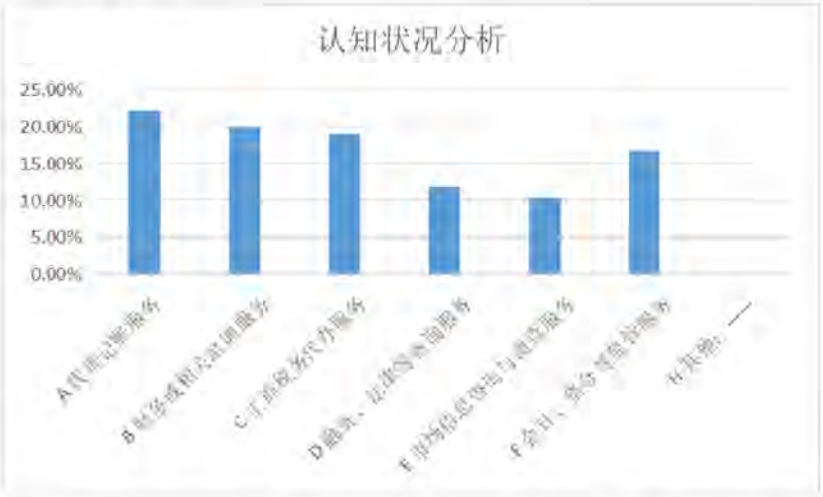


图 11“四川供销云”服务体系建设项目服务机构人员问卷认知状况分析

“四川供销云”服务体系建设项目服务机构人员对当地适用的服务类型接受了问卷，情况如下：22.16%的服务机构人员表明代理记账服务适合所在当地的市场需求；20%的服务机构人员表明财务或相关培训服务适合当地的市场需求；18.92%的服务机构人员表明工商税务代办服务适合当地的市场需求；11.89%的服务机构人员表明融资、法律等咨询服务适合当地的市场需求；10.27%的服务机构

人员表明市场信息咨询与调查服务适合所在当地的市场需求；16.76%的服务机构人员表明会计、资金等监管服务适合所在当地的市场需求。

（3）效果分析

服务机构人员表明“四川供销云”服务体系建设项目的实施对提高当地会计服务机构水平作用明显，同时对促进当地经济发展有重要作用。

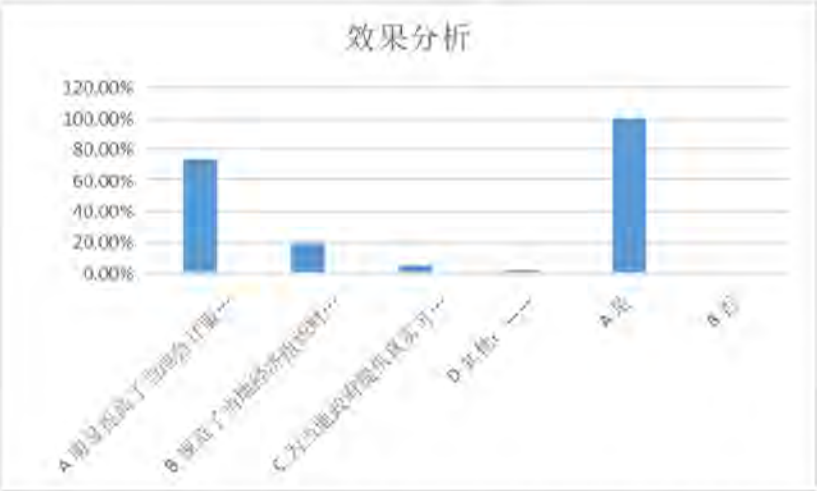


图 12“四川供销云”服务体系建设项目服务机构人员问卷效果分析

从项目带来的效果来看，73.91%的服务机构人员表明明显提高了当地会计服务机构水平；19.57%的服务机构人员表明规范了当地经济组织财务核算和相关财务管理工作；4.35%的服务机构人员表明为当地政府提供了真实可靠的经济数据；2.17%的服务机构人员表明还有其他益处。

受访的所有服务机构人员表示“四川供销云”服务体系项目建设后，在提高会计工作效率的同时，还促进了当地的经济发展。

以下为“四川供销云”服务体系建设项目服务机构人员维度的

问卷汇总情况：

序号	问题	回答	份数	比例
1	您的年龄？	A 20岁以下	0	0.00%
		B 20-30岁	20	43.48%
		C 30-40岁	14	30.44%
		D 40-50岁	6	13.04%
		E 50岁以上	6	13.04%
2	您的学历？	A 初中及以下	0	0.00%
		B 高中	3	6.52%
		C 专科	27	58.70%
		D 本科	16	34.78%
		E 硕士研究生及以上	0	0.00%
3	在建设“四川供销云”服务体系之前，您了解到的当地企业等经济组织的财务管理存在哪些问题？（可多选）	A 内部财务管理制度不完善	27	22.50%
		B 会计人员专业水平和综合水平较低	28	23.33%
		C 账务处理不规范	27	22.50%
		D 入账依据不充分	15	12.50%
		E 内部监管机制不完善	19	15.83%
		F 其他：——	4	3.34%
4	“四川供销云”服务机构中新引入的具备专业财会知识的人员占比？	A 30%以下	2	4.35%
		B 30%-50%	4	8.70%
		C 50%-70%	8	17.39%
		D 70%以上	32	69.56%
5	“四川供销云”服务机构为当地提供哪些服务？（可多选）	A 代理记账服务	44	22.11%
		B 财务或相关培训服务	38	19.10%
		C 工商税务代办服务	41	20.60%
		D 融资、法律等咨询服务	20	10.05%
		E 市场信息咨询与调查服务	23	11.56%
		F 会计、资金等监管服务	31	15.58%
		H 其他：——	2	1.00%
6	您认为哪些服务更适合您所在当地的市场需求？（多选）	A 代理记账服务	41	22.16%
		B 财务或相关培训服务	37	20.00%
		C 工商税务代办服务	35	18.92%
		D 融资、法律等咨询服务	22	11.89%
		E 市场信息咨询与调查服务	19	10.27%
		F 会计、资金等监管服务	31	16.76%
		H 其他：——	0	0.00%
7	您认为“四川供销云”服务体系建设	A 明显提高了当地会计服务机构水平	34	73.91%
		B 规范了当地经济组织财务核算和相	9	19.57%

序号	问题	回答	份数	比例
	对当地带来哪些益处？	关财务管理工作		
		C 为当地政府提供真实可靠的经济数据	2	4.35%
		D 其他：——	1	2.17%
8	“四川供销云”服务机构是否经常举办会计等专业培训（能够帮助企业/组织的人员普及或提高会计业务知识）？	A 经常举办	32	69.57%
		B 偶尔举办	14	30.43%
		C 不举办	0	0.00%
9	“四川供销云”服务目前在您所在地的覆盖面是？（按行政村镇计算）	A 30%以下	9	19.57%
		B 30%-50%	7	15.21%
		C 50%-70%	15	32.61%
		D 70%以上	15	32.61%
10	您认为“四川供销云”服务体系建设后，在提高会计工作的效率的同时，是否促进了当地的经济发展？	A 是	46	100.00%
		B 否	0	0.00%

2、受益群体问卷调查情况分析

我们发放了共计 66 份“四川供销云”服务体系建设项目受益群体问卷，收回 58 份有效问卷。调查分析情况如下：

（1）个性特征分析

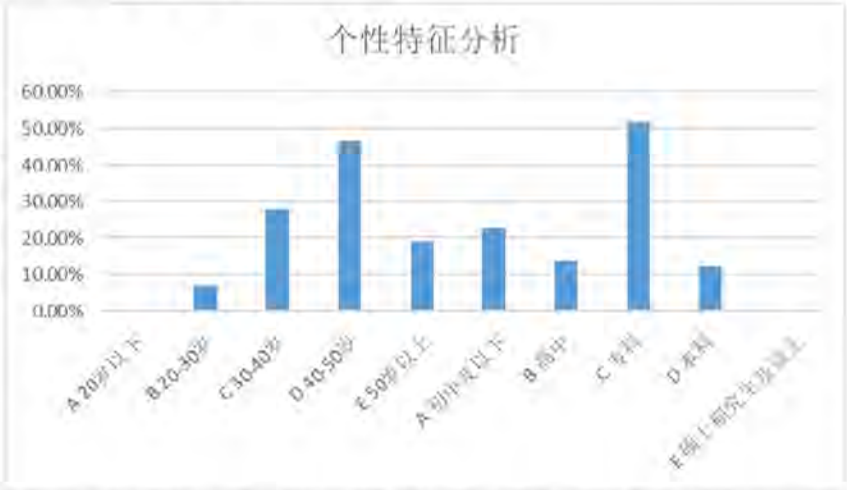


图 13“四川供销云”服务体系建设项目受益群体问卷个性特征分析

从年龄层次来看，受益群体中 20-30 岁的占比 6.9%，30-40 岁的占比 27.59%，40-50 岁的占比 46.55%，50 岁以上的占比 18.96%。表明受益群体的整体年龄中青年居多。

从学历水平来看，初中及以下学历的占比 22.41%，高中学历的占比 13.79%，专科学历的占比 51.72%，本科学历的占比 12.08%，无硕士研究生及以上学历的受益群体。表明项目的受益群体学历普遍不高。

（2）认知状况分析

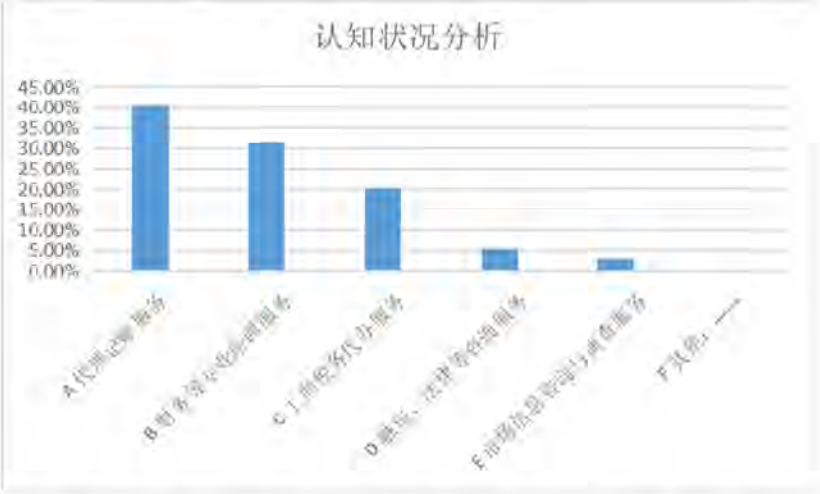


图 14“四川供销云”服务体系建设项目受益群体问卷认知状况分析

从受益群体了解服务机构提供的服务来看，40.3%的受益群体知道有代理记账服务；31.34%的受益群体知道有财务等专业培训服务；20.15%的受益群体知道有工商税务代办服务；5.22%的受益群体知道有融资、法律等咨询服务；2.99%的受益群体知道有市场信息咨询与调查服务。

通过与服务机构人员获取的问卷结果进行对比，服务机构人员认为在当地有较大市场需求的服务类型，受益群体的知晓度却偏单

一，表明供销云项目应该进一步加大业务宣传力度，开阔受益群体视野，为受益群体提高管理水平和拓宽未来发展提供更精准和差异化的服务。

（3）效果分析

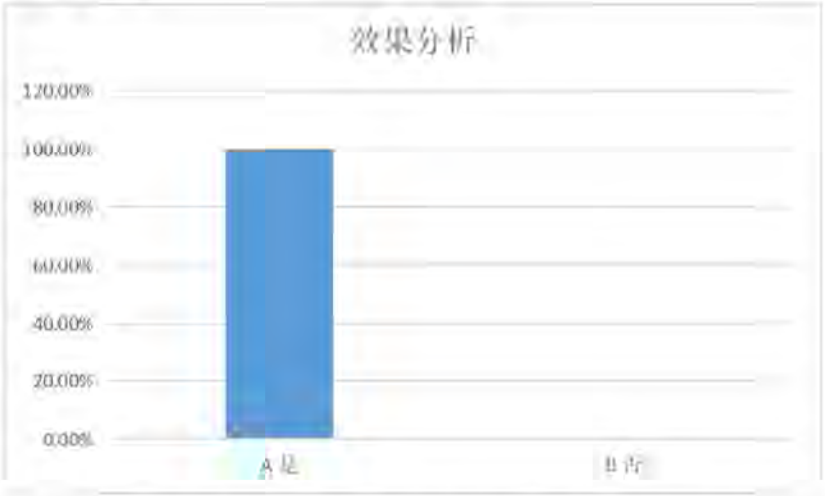


图 15“四川供销云”服务体系建设项目受益群体问卷效果分析

受访的受益群体一致表明“四川供销云”服务体系建设项目提高了企业/组织的会计工作质量。

以下为“四川供销云”服务体系建设项目受益群体维度的问卷汇总情况：

序号	问题	回答	份数	比例
1	您的年龄？	A 20 岁以下	0	0.00%
		B 20-30 岁	4	6.90%
		C 30-40 岁	16	27.59%
		D 40-50 岁	27	46.55%
		E 50 岁以上	11	18.96%
2	您的学历？	A 初中及以下	13	22.41%
		B 高中	8	13.79%
		C 专科	30	51.72%
		D 本科	7	12.08%
		E 硕士研究生及以上	0	0.00%
3	在建设“四川供销云”服务体系之前，您所在或所	A 自主记账	25	43.10%
		B 代理记账	33	56.90%

序号	问题	回答	份数	比例
	管理的企业/组织采用以下哪种记账方式？			
4	在建设“四川供销云”服务体系之前，您认为您所在或所管理的企业/组织的会计核算质量如何？是否规范？	A 非常好	3	5.17%
		B 较好	35	60.34%
		C 一般	18	31.03%
		D 较差	2	3.46%
		E 非常差	0	0.00%
5	在建设“四川供销云”服务体系之前，您所在或所管理的企业/组织的财务人员/代理记账人员是否能够胜任会计工作？	A 完全胜任	18	31.03%
		B 比较胜任	25	43.10%
		C 能力一般	15	25.87%
		D 能力太差，经常换人	0	0.00%
6	在建设“四川供销云”服务体系之前，您认为所在或所管理的企业/组织的财务管理方面存在哪些问题？（多选）	A 内部财务管理制度不完善	16	17.58%
		B 会计人员专业水平和综合水平较低	6	6.59%
		C 账务处理不规范	21	23.08%
		D 入账依据不充分	19	20.88%
		E 内部监管机制不完善	1	1.10%
		F 其他：——	28	30.77%
7	您了解“四川供销云”服务机构提供哪些服务吗？（多选）	A 代理记账服务	54	40.30%
		B 财务等专业培训服务	42	31.34%
		C 工商税务代办服务	27	20.15%
		D 融资、法律等咨询服务	7	5.22%
		E 市场信息咨询与调查服务	4	2.99%
		F 其他：——	0	0.00%
8	在“四川供销云”服务机构提供的各类服务中，您单位最常选择的是哪种服务？	A 代理记账服务	58	100.00%
		B 财务等专业培训服务	0	0.00%
		C 工商税务代办服务	0	0.00%
		D 融资、法律等咨询服务	0	0.00%
		E 市场信息咨询与调查服务	0	0.00%
9	“四川供销云”服务机构是否经常举办会计等专业培训（能够帮助企业/组织的人员普及或提高会计业务知识）？	A 经常举办	31	53.45%
		B 偶尔举办	25	43.10%
		C 从未举办	2	3.45%
10	您认为“四川供销云”服务是否提高了企业/组织会计工作质量？	A 是	58	100.00%
		B 否	0	0.00%

（三）农产品产地预冷设施或冷链物流体系建设项目

1、建设单位人员问卷调查情况分析

我们发放了共计 79 份农产品产地预冷设施或冷链物流体系建设项目的建设单位人员问卷，收回 68 份有效问卷。调查分析情况如下：

（1）个性特征分析

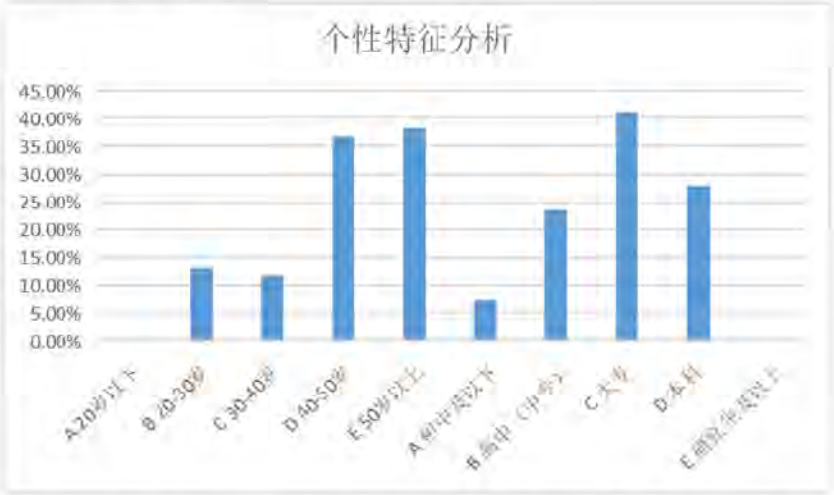


图 16 农产品产地预冷设施或冷链物流体系建设项目建设单位人员问卷个性特征分析

从年龄层次来看，20-30 岁的占比 13.24%，30-40 岁的占比 11.76%，40-50 岁的占比 36.76%，50 岁以上的占比 38.24%。表明预冷设施或冷链物流体系建设项目的建设单位人员整体年龄结构偏大。

从学历水平来看，初中及以下学历的占比 7.35%，高中（中专）学历的占比 23.53%，大专学历的占比 41.18%，本科学历的占比 27.94%，无硕士研究生及以上学历的工作人员。表明建设单位人员的学历层次较普通。

（2）使用情况分析

从预冷或冷链物流设施设备的利用率来看，建设单位人员表明

设施设备有较高的利用率，情况如下：

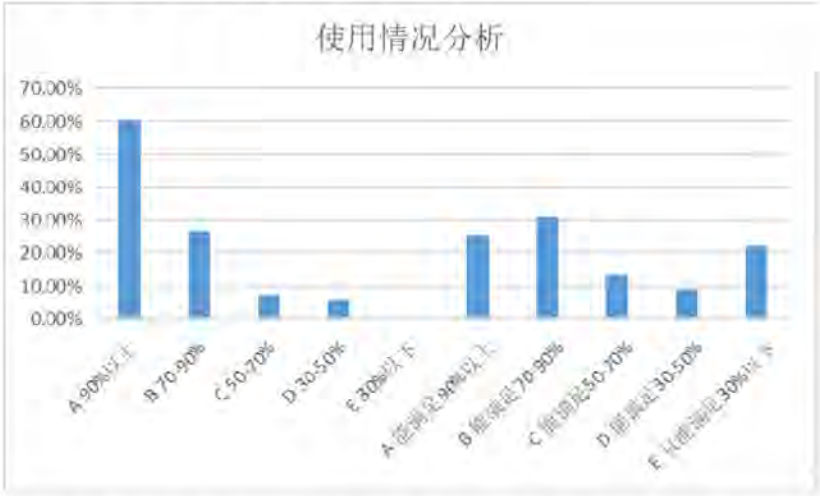


图 17 农产品产地预冷设施或冷链物流体系建设项目建设单位人员问卷使用情况分析

从设施设备利用率来看，60.29%的建设单位人员表明有高水平的利用率，日常利用率达到了 90%以上；26.47%的建设单位人员表明利用率在 70-90%之间；7.35%的建设单位人员表明利用率在 50-70%之间；5.89%的建设单位人员表明利用率在 30-50%之间。

从目前建设的预冷或冷链物流设施设备能否满足当地的使用需求来看，25%的建设单位人员表明能满足 90%以上的需求；30.88%的建设单位人员表明能满足 70-90%的需求；13.24%的建设单位人员表明能满足 50-70%的需求；8.82%的建设单位人员表明能满足 30-50%的需求；22.06%的建设单位人员表明只能满足 30%以下的需求。设施设备满足率的调查结果表明各点位的经济发展水平和需求存在不均衡，今后项目建设单位在编制项目建设方案时应充分予以考虑。

（3）效果分析

从农产品产地预冷设施或冷链物流体系建设项目总体实施效

果来看，建设单位人员认为项目的实施效果比较好，能发挥应有作用。情况如下：

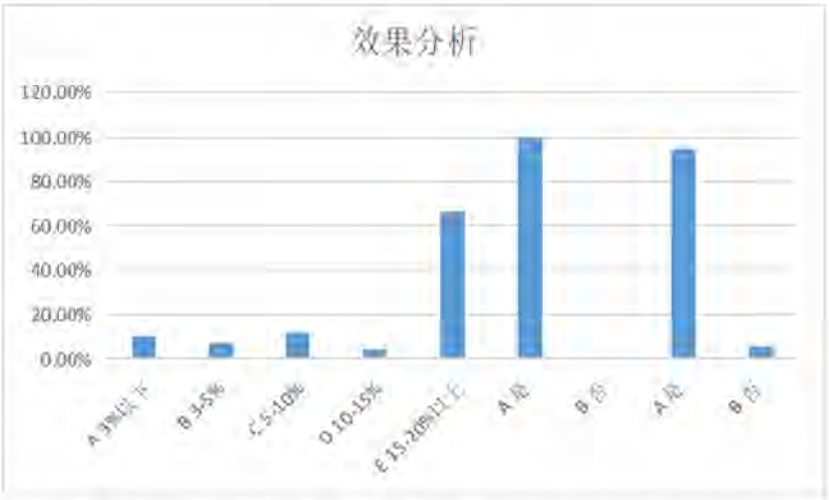


图 18 农产品产地预冷设施或冷链物流体系建设项目建设单位人员问卷效果分析

从产品腐损率平均降低比例来看，10.29%的建设单位人员表明降低了 3%以下；7.35%的建设单位人员表明降低了 3-5%；11.76%的建设单位人员表明降低了 5-10%；4.41%的建设单位人员表明降低了 10-15%；66.19%的建设单位人员表明降低了 15-20%以上。表明本项目的建设对降低产品腐损率的效果较好。

受访的所有建设单位人员表明预冷设施或冷链物流体系的建设使当地农产品物流便利性得到提高。

94.12%的建设单位人员表明预冷设施或冷链物流体系等建立后会促进当地农业经济组织和农民扩大生产和增加收入，但 5.88%的建设单位人员表明没有促进作用。

以下为农产品产地预冷设施或冷链物流体系建设项目建设单位人员维度的问卷汇总情况：

序号	问题	回答	份数	比例
1	您的年龄？	A 20 岁以下	0	0.00%

序号	问题	回答	份数	比例
		B 20-30 岁	9	13.24%
		C 30-40 岁	8	11.76%
		D 40-50 岁	25	36.76%
		E 50 岁以上	26	38.24%
2	您的学历？	A 初中及以下	5	7.35%
		B 高中（中专）	16	23.53%
		C 大专	28	41.18%
		D 本科	19	27.94%
		E 研究生及以上	0	0.00%
3	您所在基层经济组织使用综改项目专项资金建设了预冷和冷链设施设备之后，利用率能达到多少？	A 90%以上	41	60.29%
		B 70-90%	18	26.47%
		C 50-70%	5	7.35%
		D 30-50%	4	5.89%
		E 30%以下	0	0.00%
4	您所在地的产品预冷方式为？	A 冷库预冷	68	100.00%
		B 差压预冷	0	0.00%
		C 冷水预冷	0	0.00%
		D 自然降温预冷	0	0.00%
		E 其他：——	0	0.00%
5	据您所知，在使用了综改项目专项资金建成的预冷设施/冷链物流体系之后，产品腐损率平均降低比例能达到多少？	A 3%以下	7	10.29%
		B 3-5%	5	7.35%
		C 5-10%	8	11.76%
		D 10-15%	3	4.41%
		E 15-20%以上	45	66.19%
6	您认为冷链物流体系等建立后，是否使当地农产品物流便利性得到提高？	A 是	68	100.00%
		B 否	0	0.00%
7	您认为预冷设施/冷链物流体系等建立后是否会促进当地农业经济组织和农民扩大生产和增加收入？	A 是	64	94.12%
		B 否	4	5.88%
8	您认为在冷链物流体系建立后，为当地农业经济组织和农民服务的便利性如何？	A 非常便利，效果很好	59	86.76%
		B 比较便利，效果较好	6	8.82%
		C 便利性一般，有些偏远地方仍然未能覆盖	3	4.42%
		D 便利性和效果很差，根本不能匹配当地需求	0	0.00%
9	您认为当地利用综改项目专项资金建设的预冷/冷链物流设施设备分布情况如	A 布局合理	63	92.65%
		B 布局不合理	5	7.35%

序号	问题	回答	份数	比例
	何？			
10	您单位对预冷/冷链物流设施设备建设好之后以什么方式提供给当地农业使用？	A 出租给经营户使用	39	57.35%
		B 自营提供冷链服务	10	14.71%
		C 其他	19	27.94%
11	您单位对预冷/冷链物流设施设备建设好之后的管理维护情况如何？	A 按规定时间进行后续维护	60	88.24%
		B 后续维护不由我们建设单位负责	7	10.29%
		C 其他____方式	1	1.47%
12	您认为目前综改项目专项资金建设的预冷/冷链物流设施设备能否满足当地的使用需求？	A 能满足 90%以上	17	25.00%
		B 能满足 70-90%	21	30.88%
		C 能满足 50-70%	9	13.24%
		D 能满足 30-50%	6	8.82%
		E 只能满足 30%以下	15	22.06%
13	您认为目前综改项目专项资金建设的预冷/冷链物流设施设备存在的问题有哪些？（多选）	A 预冷设施太少，不能及时进行农产品预冷	48	64.00%
		B 储运温度不达标	1	1.33%
		C 预冷设施、冷链设施设备卫生不达标	3	4.00%
		D 储运过程中，货损、货差频繁出现	7	9.33%
		E 其他：——	16	21.34%
14	您认为目前冷链运输的速度如何？	A 很快，有时还会提前	24	35.29%
		B 基本准时	43	63.24%
		C 不太准时	0	0.00%
		D 基本无法准时到达目的地	1	1.47%
15	您认为冷链物流服务最重要的因素是什么？（可多选）	A 运输时间	40	23.39%
		B 安全到货	38	22.22%
		C 服务质量	57	33.33%
		D 收费标准	36	21.06%
		E 其他：——	0	0.00%
16	您认为综改项目专项资金建设的这些预冷、冷链物流设施设备与其他机构或私人建设预冷、冷链物流设施设备相比，质量如何？	A 质量更好	48	70.59%
		B 质量比较好	18	26.47%
		C 一般	2	2.94%
		D 质量差多了	0	0.00%
17	您认为综改项目专项资金建设的这些预冷、冷链物流设施设备与其他机构或私人建设预冷、冷链物流设施设备相比，成本如何？	A 成本更低	39	57.35%
		B 成本高一些，但不多	21	30.88%
		C 差不多	8	11.77%
		D 成本高多了	0	0.00%

2、群众问卷调查情况分析

我们发放了共计 99 份农产品预冷设施或冷链物流体系建设项目群众问卷，收回 85 份有效问卷。调查分析情况如下：

（1）个性特征分析

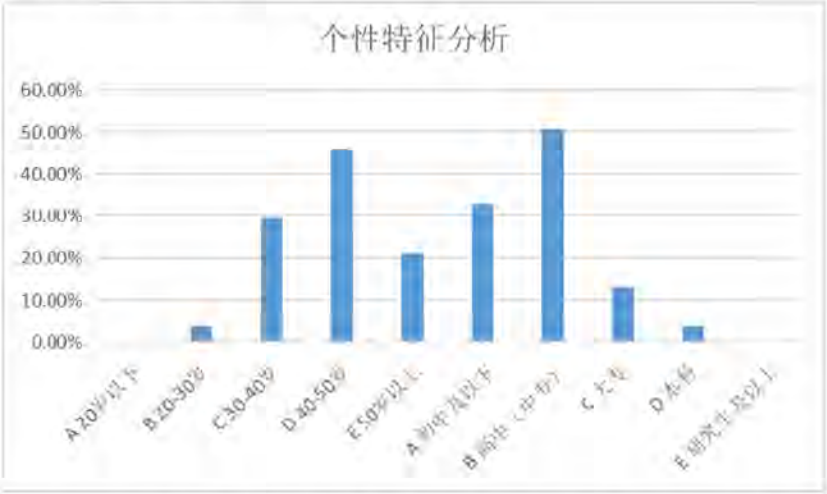


图 19 农产品产地预冷设施或冷链物流体系建设项目群众问卷个性特征分析

从年龄层次来看，20-30 岁的占比 3.53%，30-40 岁的占比 29.41%，40-50 岁的占比 45.88%，50 岁以上的占比 21.18%。表明了解农产品产地预冷设施或冷链物流体系建设项目的群众普遍为中老年群体。

从学历水平来看，初中及以下学历的占比 32.94%，高中（中专）学历的占比 50.59%，大专学历的占比 12.94%，本科学历的占比 3.53%，无硕士研究生及以上学历的受益群众。表明农产品产地预冷设施或冷链物流体系建设项目涉及的群众学历水平普遍较低。

（2）使用情况分析

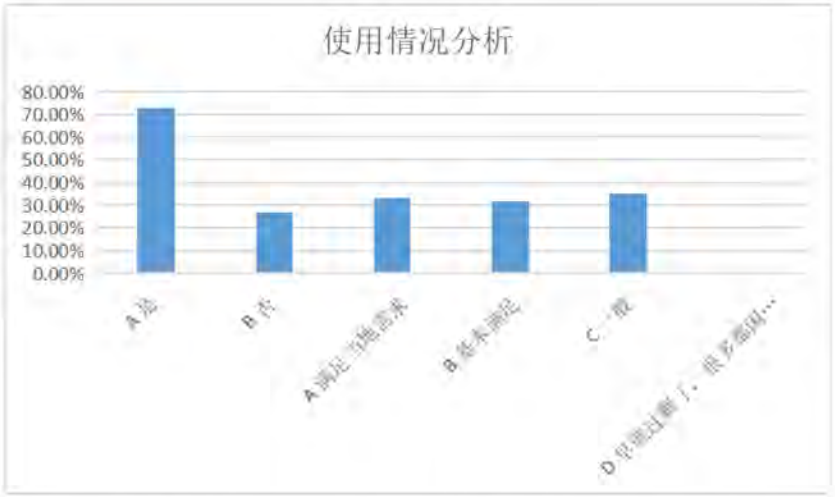


图 20 农产品产地预冷设施或冷链物流体系建设项目群众问卷使用情况分析

72.94%的群众使用过当地建设的农产品预冷或冷链物流设施设备，但 27.06%的群众没有使用过。

从目前建设的农产品预冷或冷链物流设施设备是否满足当地需求来看，32.94%的群众表明满足当地需求；31.76%的群众表明基本满足；但有 35.3%的群众表明满足程度一般。这与建设单位人员的问卷调查结果基本一致，部分地区可以视当地经济发展水平和市场需求情况适当加大预冷或冷链物流设施设备的投入。

（3）效果分析

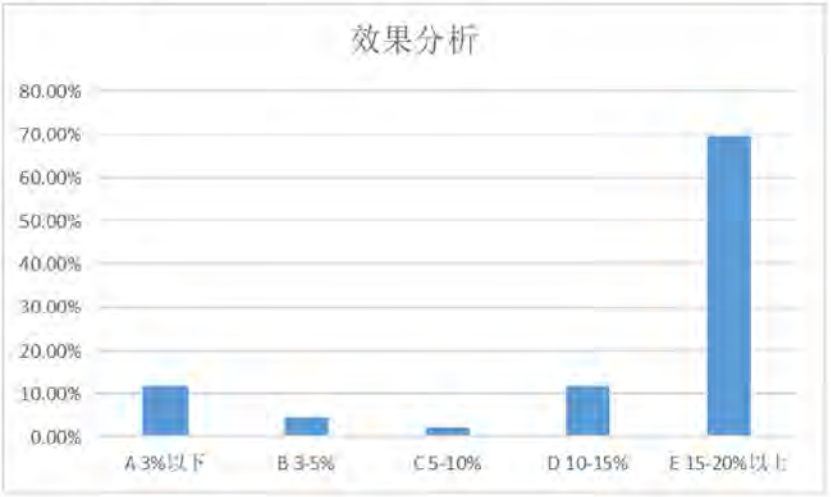


图 21 农产品产地预冷设施或冷链物流体系建设项目群众问卷效果分析

从使用综改项目专项资金建成预冷设施或冷链物流体系之后，产品腐损率平均降低的比例来看，11.76%的群众表明降低了 3%以下；4.71%的群众表明降低了 3-5%；2.35%的群众表明降低了 5-10%；11.76%的群众表明降低了10-15%；69.42%的群众表明降低了15-20%以上。调查结果与建设单位人员的问卷调查结果基本一致，说明设施设备使用效果良好，但还可进一步改进和提高。

以下为农产品产地预冷设施或冷链物流体系建设项目受益群众建设单位人员维度的问卷汇总情况：

序号	问题	回答	份数	比例
1	您的年龄？	A 20 岁以下	0	0.00%
		B 20-30 岁	3	3.53%
		C 30-40 岁	25	29.41%
		D 40-50 岁	39	45.88%
		E 50 岁以上	18	21.18%
2	您的学历？	A 初中及以下	28	32.94%
		B 高中（中专）	43	50.59%
		C 大专	11	12.94%
		D 本科	3	3.53%
		E 研究生及以上	0	0.00%
3	您目前的身份是？	A 在校学生	0	0.00%
		B 自由职业者	24	28.24%
		C 企事业单位人员	24	28.24%
		D 其他	37	43.52%
4	您是否使用过当地建设的农产品预冷/冷链物流设施设备？	A 是	62	72.94%
		B 否	23	27.06%
5	您觉得当地对农产品预冷设施和冷链物流建设的必要性如何？（可多选）	A 很有必要，农村急需这些设施设备	83	79.05%
		B 比较需要预冷和冷链设施设备	22	20.95%
		C 一般	0	0.00%

序号	问题	回答	份数	比例
		D 当地根本不再需要新建农产品预冷和冷链设施设备	0	0.00%
		D 不了解	0	0.00%
6	您认为当地农产品预冷/冷链物流的服务价格如何？	A 很贵	0	0.00%
		B 比较贵	4	4.71%
		C 一般	59	69.41%
		D 便宜	22	25.88%
7	您认为当地对预冷和冷链物流服务有需求的产品包括？（可多选）	A 鲜花	25	11.36%
		B 蔬菜	41	18.64%
		C 水果	70	31.82%
		D 禽肉蛋	47	21.36%
		E 其他：——	37	16.82%
8	您认为目前建设的农产品预冷和冷链设施设备是否已满足当地需求？	A 满足当地需求	28	32.94%
		B 基本满足	27	31.76%
		C 一般	30	35.30%
		D 早就过剩了，很多都闲置着	0	0.00%
9	您觉得在使用了预冷设施/冷链物流体系之后，产品腐损率平均降低比例能达到多少？	A 3%以下	10	11.76%
		B 3-5%	4	4.71%
		C 5-10%	2	2.35%
		D 10-15%	10	11.76%
		E 15-20%以上	59	69.42%

（四）农产品流通体系建设项目

1、工作人员问卷调查情况分析

农产品流通体系建设项目系由四川省老邻居商贸连锁有限责任公司（以下简称“老邻居”）实施的门店建设与配送基地建设项目。我们到该公司超市门店现场发放了共计 25 份工作人员问卷，收回 16 份有效问卷。调查分析情况如下：

（1）个性特征分析

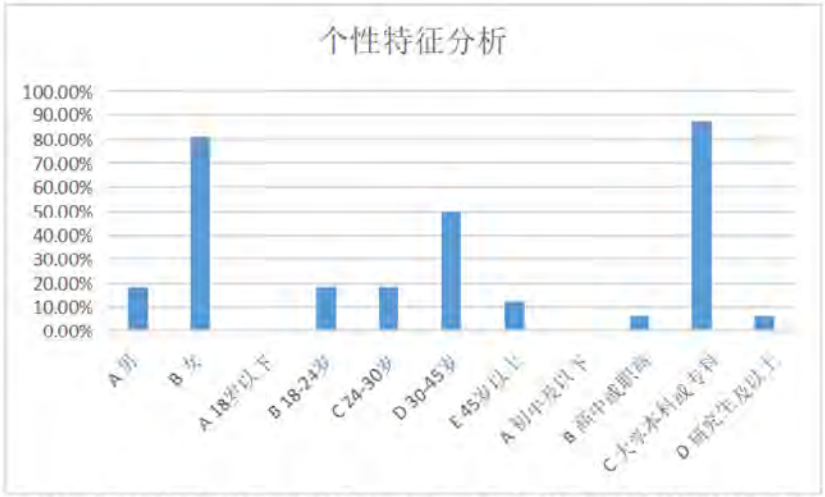


图 22 农产品流通体系建设项目工作人员问卷个性特征分析

从员工性别来看，18.75%的工作人员为男性，81.25%的工作人员为女性。

从年龄层次来看，18-24 岁的占比 18.75%，24-30 岁的占比 18.75%，30-45 岁的占比 50%，45 岁以上的占比 12.5%。表明工作人员的整体年龄偏高。

从学历水平来看，高中或职高学历的占比 6.25%，大学本科或专科学历的占比 87.5%，研究生及以上学历的占比 6.25%，无初中及以下学历的人员。表明工作人员的学历水平较好。

（2）建设情况分析

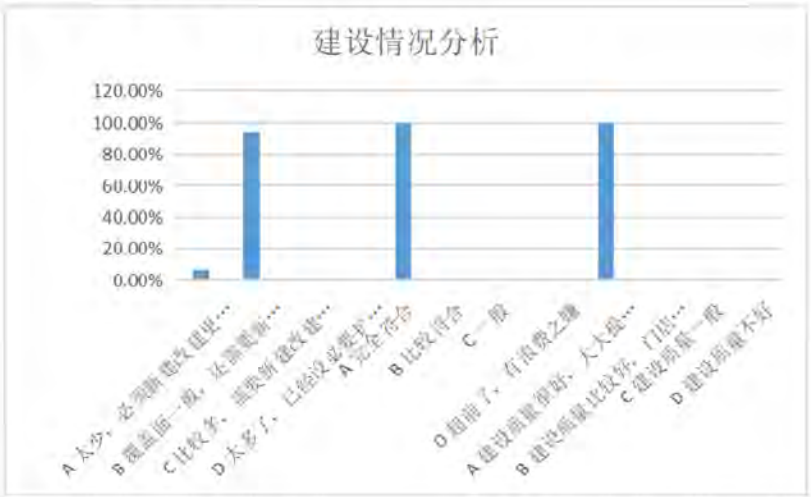


图 23 农产品流通体系建设项目工作人员问卷建设情况分析

从该公司门店覆盖面来看，6.25%的工作人员表明门店太少，必须新建改建更多直营门店；93.75%的工作人员表明门店覆盖面一般，还需要新建改建更多门面。

受访的所有工作人员表示老邻居近三年新增门店的建设或改造规模完全符合市场需求，且建设质量很好，提升了门店档次。

总体来看，农产品流通体系建设项目的建设成果很好，工作人员认为有必要扩大建设范围，增加门店。

（3）问题或建议分析

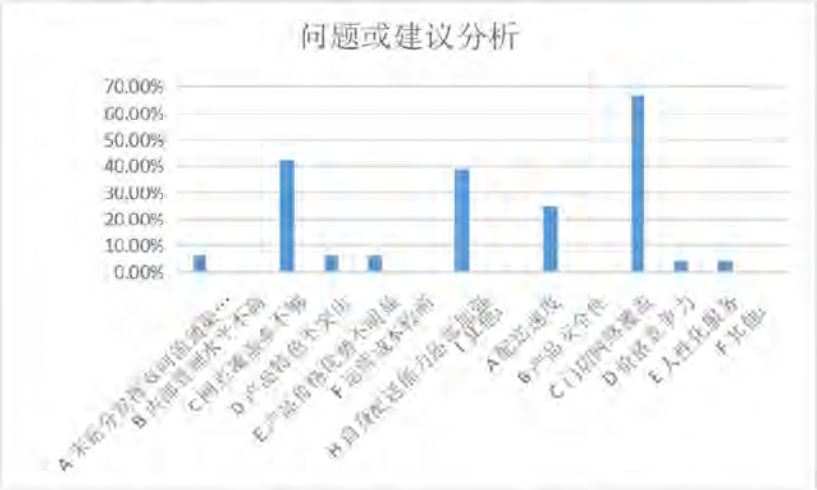


图 24 农产品流通体系建设项目工作人员问卷问题或建议分析

从老邻居目前存在的问题来看，6.45%的工作人员表明未充分发挥双向流通渠道作用；41.94%的工作人员表明网点覆盖率不高；6.45%的工作人员表明产品特色不突出；6.45%的工作人员表明产品价格优势不明显；38.71%的工作人员表明自身配送能力还需加强；受访的所有工作人员一致表明不存在内部管理水平不高、运营成本较高的问题。

从需要改进的方面来看，25%的工作人员表明需要提高配送速

度；66.66%的工作人员表明需要加强门店网络覆盖；4.17%的工作人员表明需要提高价格竞争力；4.17%的工作人员表明需要更加人性化的服务。

上述情况表明老邻居需要重点解决配送能力薄弱，网点覆盖率不高的问题。同时，产品特色和价格优势还有提升的空间。

以下为农产品流通体系建设项目工作人员维度的问卷汇总情况：

序号	问题	回答	份数	比例
1	您的性别：	A 男	3	18.75%
		B 女	13	81.25%
2	您的年龄是：	A 18岁以下	0	0.00%
		B 18-24岁	3	18.75%
		C 24-30岁	3	18.75%
		D 30-45岁	8	50.00%
		E 45岁以上	2	12.50%
3	您的学历是：	A 初中及以下	0	0.00%
		B 高中或职高	1	6.25%
		C 大学本科或专科	14	87.50%
		D 研究生及以上	1	6.25%
4	老邻居商贸连锁是否设有独立的物流管理部门？	A 是	16	100.00%
		B 否	0	0.00%
5	老邻居商贸连锁现有几个配送基地？	A 1个	16	100.00%
		B 2个	0	0.00%
		C 3个	0	0.00%
		D 4个	0	0.00%
		E 5个及以上	0	0.00%
6	老邻居商贸连锁的配送基地，采用哪些运输方式？	A 货车运输	16	100.00%
		B 委托第三方运输	0	0.00%
		C 其他：	0	0.00%
7	您认为老邻居商贸连锁目	A 太少，必须新建改建更多直	1	6.25%

序号	问题	回答	份数	比例
	前门店：	营门店		
		B 覆盖面一般，还需要新建改建更多门店	15	93.75%
		C 比较多，需要新建改建门店的数量有限	0	0.00%
		D 太多了，已经没必要扩张门店数量	0	0.00%
8	您认为老邻居商贸连锁近三年新增门店经济效益如何？	A 经济效益很明显	16	100.00%
		B 经济效益较好	0	0.00%
		C 经济效益一般	0	0.00%
		D 经济效益差	0	0.00%
9	您认为老邻居商贸连锁近三年新增门店的建设或改造规模是否符合市场需求？	A 完全符合	16	100.00%
		B 比较符合	0	0.00%
		C 一般	0	0.00%
		D 超前了，有浪费之嫌	0	0.00%
10	您认为老邻居商贸连锁近三年新增门店的建设或改造质量如何？	A 建设质量很好，大大提升了门店档次	16	100.00%
		B 建设质量比较好，门店档次得到较好提升	0	0.00%
		C 建设质量一般	0	0.00%
		D 建设质量不好	0	0.00%
11	您认为老邻居商贸连锁现有的配送中心能否满足公司未来五年门店发展配送需求？	A 能满足需求	0	0.00%
		B 基本满足	0	0.00%
		C 预计满足 50%-80%	16	100.00%
		C 预计满足 50%以下	0	0.00%
12	您认为老邻居商贸连锁的发展前景如何？	A 随着全省经济发展，适度进行网点布局推进，发展前景很好	16	100.00%
		B 能够顺应目前市场需求，发展前景比较好	0	0.00%
		C 发展前景一般	0	0.00%
		D 发展前景不好	0	0.00%
13	您认为老邻居商贸连锁与其他竞争者相比有什么优势？（可多选）	A 优秀的富有连锁超市运营经验的管理团队	16	40.00%
		B 农副产品展示和销售	15	37.50%
		C 独特的运营模式，比如	9	22.50%
		D 其他：	0	0.00%

序号	问题	回答	份数	比例
14	您认为老邻居商贸连锁作为国企，是否承担了相应的社会责任，发挥了平抑物价、保质保供等重大作用？	A 是	16	100.00%
		B 一般	0	0.00%
		C 否	0	0.00%
15	您认为老邻居商贸连锁，目前主要存在什么问题？（可多选）	A 未充分发挥双向流通渠道作用	2	6.45%
		B 内部管理水平不高	0	0.00%
		C 网点覆盖率不够	13	41.94%
		D 产品特色不突出	2	6.45%
		E 产品价格优势不明显	2	6.45%
		F 运营成本较高	0	0.00%
		H 自身配送能力还需加强	12	38.71%
		I 其他：	0	0.00%
16	您认为老邻居商贸连锁的农产品流通体系建设还需要改进？（可多选）	A 配送速度	6	25.00%
		B 产品安全性	0	0.00%
		C 门店网络覆盖	16	66.66%
		D 价格竞争力	1	4.17%
		E 人性化服务	1	4.17%
		F 其他：	0	0.00%
17	您认为农产品流通体系建设，能给农民带来什么效益？（可多选）	A 带给农民最新的农产品市场价格趋势	13	30.95%
		B 农民增收	16	38.10%
		C 市场需求信息	9	21.43%
		D 物流信息	3	7.14%
		E 农业科学技术	1	2.38%
		F 其他：_____	0	0.00%
18	您认为农产品流通体系建设，能给城市社区居民提供什么服务？（可多选）	A 优质农副产品	12	30.77%
		B 生活缴费服务	9	23.08%
		C 便利生活购物	11	28.21%
		D 城市民生商品应急保供	7	17.94%
		E 其他：_____	0	0.00%

2、群众问卷调查情况分析

我们在该公司超市现场发放了共计24份群众问卷，收回16份有效问卷。调查分析情况如下：

（1）个性特征分析

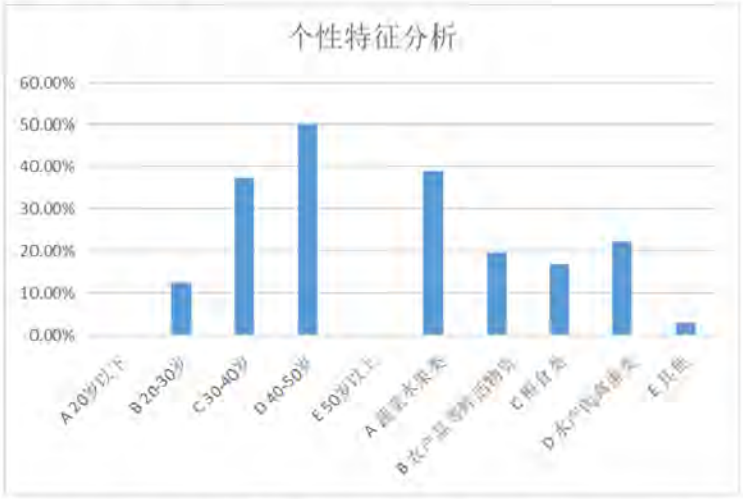


图 25 农产品流通体系建设项目群众问卷个性特征分析

从年龄层次来看，超市顾客中 20-30 岁的占比 12.5%；30-40 岁的占比 37.5%；40-50 岁的占比 50%。表明老邻居超市的顾客多为中老年人群，超市未来的商品供应应加大对年轻人群的吸引力。

从消费习惯来看，在超市消费时 38.89%的群众倾向于蔬菜水果类；19.44%的群众倾向于农产品等鲜活物资；16.67%的群众倾向于粮食类；22.22%的群众倾向于水产肉禽蛋；2.78%的群众倾向于其他物品。表明蔬菜水果等生鲜物资比较受群众欢迎。

（2）建设情况分析

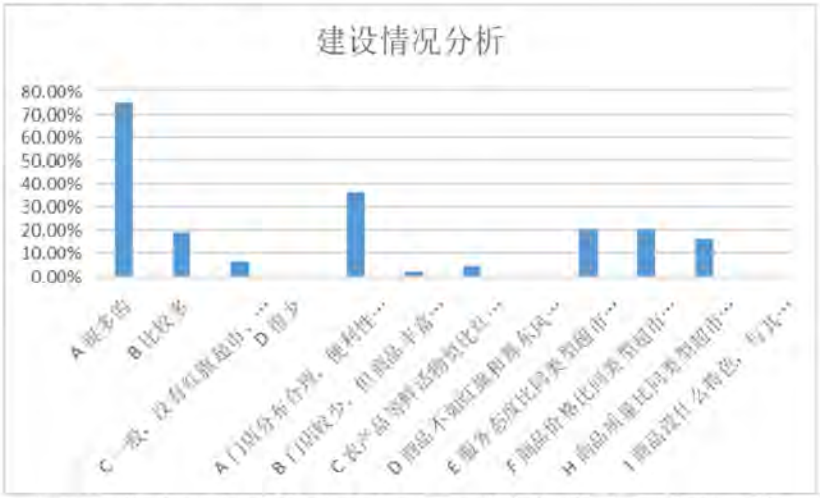


图 26 农产品流通体系建设项目群众问卷建设情况分析

75%的群众认为老邻居超市门店挺多的；18.75%的群众认为比较多；5.25%的群众认为门店覆盖面一般，没有红旗超市、舞东风超市多。表明老邻居超市在群众中知晓度较高。

从老邻居超市与其他超市的不同或突出的特点来看，36.36%的群众表明门店分布合理，便利性很高；2.27%的群众表明门店较少，但商品丰富，能满足日常需求；4.55%的群众表明农产品等鲜活物资比红旗连锁和舞东风等同类型超市丰富；20.45%的群众表明老邻居服务态度比同类型超市更好；20.45%的群众表明商品价格比同类型超市更低廉；15.92%的群众表明商品质量比同类型超市更好。表明老邻居超市的建设比较成功，给群众留下了良好的购物感，在市场中有较好的竞争优势。

（3）问题或建议分析

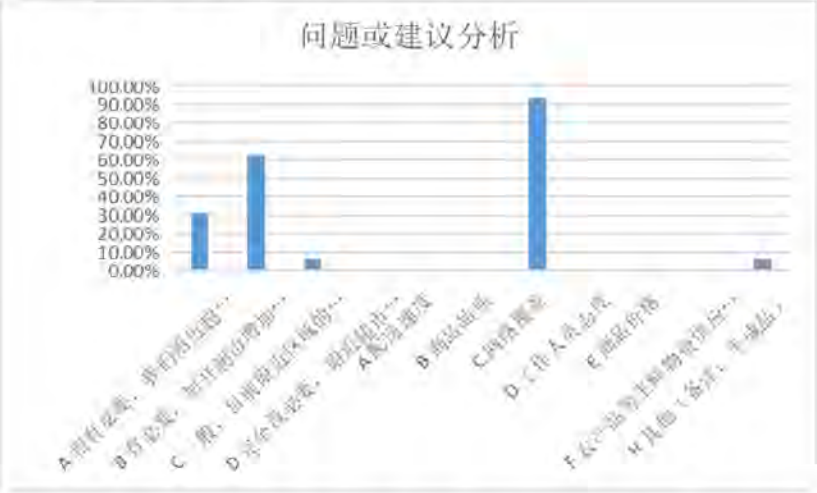


图 27 农产品流通体系建设项目群众问卷问题或建议分析

从老邻居加开门店的必要性来看，31.25%的群众表明很有必要，附近超市太少；62.5%的群众表明有必要，加开超市增加生活便利性；6.25%的群众表明必要性一般，目前附近区域的超市等服

务网点基本能满足生活需求。总的来看，表明存在较大的市场需求，有必要加开门店。

从老邻居需要改进的地方来看，93.75%的群众表明应加强网络覆盖，即门店数量应增多，6.25%的群众表明应更多的提供生活需要的半成品。

以下为农产品流通体系建设项目群众维度的问卷汇总情况：

序号	问题	回答	份数	比例
1	您的年龄是：	A 20岁以下	0	0.00%
		B 20-30岁	2	12.50%
		C 30-40岁	6	37.50%
		D 40-50岁	8	50.00%
		E 50岁以上	0	0.00%
2	请问您在超市消费时，更倾向于哪一类产品？（多选）	A 蔬菜水果类	14	38.89%
		B 农产品等鲜活物资	7	19.44%
		C 粮食类	6	16.67%
		D 水产肉禽蛋类	8	22.22%
		E 其他	1	2.78%
3	您觉得老邻居超市在您的印象中门店多吗？	A 挺多的	12	75.00%
		B 比较多	3	18.75%
		C 一般，没有红旗超市、舞东风超市多	1	6.25%
		D 很少	0	0.00%
4	您觉得老邻居超市与其他超市有何不同或有何突出的特点？（多选）	A 门店分布合理，便利性很高	16	36.36%
		B 门店较少，但商品丰富，能满足日常需求	1	2.27%
		C 农产品等鲜活物资比红旗连锁和舞东风等同类型超市丰富	2	4.55%
		D 商品不如红旗和舞东风等同类型超市丰富	0	0.00%
		E 服务态度比同类型超市更好	9	20.45%
		F 商品价格比同类型超市低廉	9	20.45%
		H 商品质量比同类型超市更好	7	15.92%

序号	问题	回答	份数	比例
		I 商品没什么特色，与其他超市没有不同	0	0.00%
5	您觉得老邻居超市的农产品等鲜活物资在全部商品中比重大约是？	A 10%以下	1	6.25%
		B 10%-20%	2	12.50%
		C 20%-40%	3	18.75%
		D 40%以上	10	62.50%
6	请您结合本区域已有超市等服务网点的分布情况，评价老邻居超市在此处加开门店的必要性？	A 很有必要，我们附近超市太少	5	31.25%
		B 有必要，加开超市增加生活便利性	10	62.50%
		C 一般，目前附近区域的超市等服务网点基本能满足生活需求	1	6.25%
		D 完全没必要，附近超市等服务网点太多了	0	0.00%
7	您认为老邻居超市还需要改进的地方有？（多选）	A 配送速度	0	0.00%
		B 商品品质	0	0.00%
		C 网络覆盖	15	93.75%
		D 工作人员态度	0	0.00%
		E 商品价格	0	0.00%
		F 农产品等生鲜物资供应量和供应及时性	0	0.00%
		H 其他（备注：半成品）	1	6.25%

（五）现代农业综合服务网络体系建设项目

现代农业综合服务网络体系建设项目系由邦力达农资连锁有限公司实施的为农服务中心建设项目，我们结合该项目实际，设计了3个维度的问卷调查，具体情况如下：

1、工作人员问卷调查情况分析

我们发放了共计20份工作人员问卷，收回13份有效问卷。调查分析情况如下：

（1）个性特征分析



图 28 项目中心工作人员问卷个性特征分析

从年龄层次来看，20-30 岁的占比 61.54%，30-40 岁的占比 30.77%，50 岁以上的占比 7.69%。表明项目的工作人员大部分在 40 岁以下，比较年轻化。

从工作人员学历来看，初中及以下的占比 7.69%，高中（中专）学历的占比 7.69%，大专学历的占比 61.54%，本科学历的占比 23.08%，无研究生及以上学历。说明项目的工作人员学历水平比较集中，但缺乏高学历员工。

（2）宣传情况分析

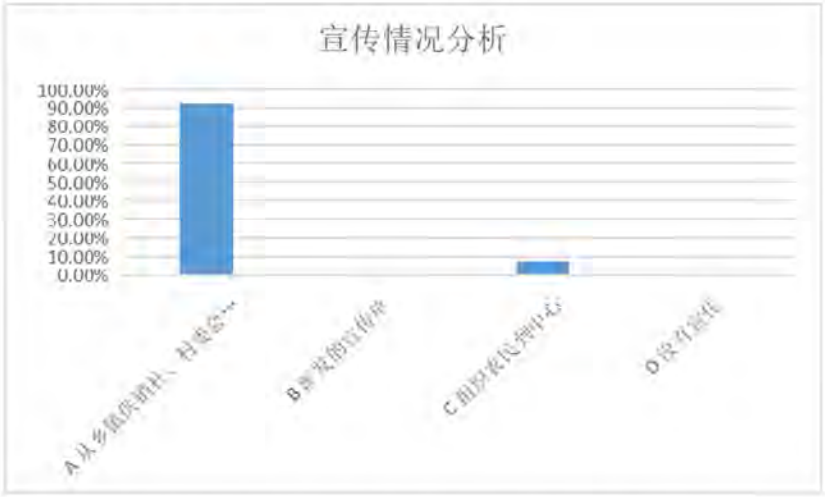


图 29 项目中心工作人员问卷宣传情况分析

92.31%的工作人员表明该项目系由乡镇供销社、村委会等官方途径进行的宣传；7.69%的工作人员表明系通过组织农民到中心进行的宣传。总体来看，宣传系通过官方途径，力度亦比较到位。

（3）效果分析

从项目总体实施效果来看，工作人员认为项目的引导作用较好，情况如下：

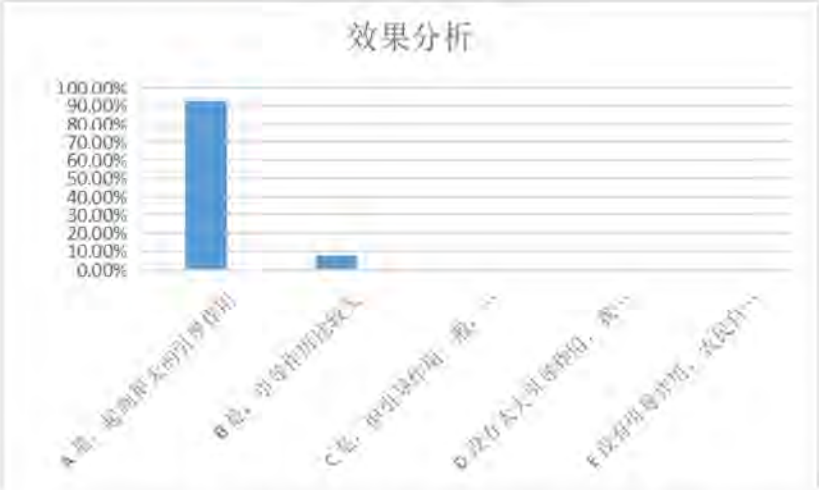


图 30 项目中心工作人员问卷效果分析

从是否引导带动了当地特色种养殖业的发展，帮助农民增加收入来看，92.31%的工作人员表明是起到了很大的引导作用；7.69%的工作人员表明引导作用比较大。

以下为该项目中心工作人员维度的问卷汇总情况：

序号	问题	回答	份数	比例
1	您的年龄？	A 20 岁以下	0	0.00%
		B 20-30 岁	8	61.54%
		C 30-40 岁	4	30.77%
		D 40-50 岁	0	0.00%
		E 50 岁以上	1	7.69%
2	您的学历？	A 初中及以下	1	7.69%
		B 高中（中专）	1	7.69%
		C 大专	8	61.54%

序号	问题	回答	份数	比例
		D 本科	3	23.08%
		E 研究生及以上	0	0.00%
3	您知道的当地为农服务中心分布情况？	A 合理分布	13	100.00%
		B 分布不合理	0	0.00%
4	您认为当地是否有必要新建为农服务中心？	A 有必要	13	100.00%
		B 无必要	0	0.00%
5	在为农服务中心建立之后，你们从何种途径宣传的？	A 从乡镇供销社、村委会等官方途径	12	92.31%
		B 派发的宣传单	0	0.00%
		C 组织农民到中心	1	7.69%
		D 没有宣传	0	0.00%
6	您所在当地的为农服务中心是否为农民组织了农业和相关的专业知识培训？频率如何？	A 定期组织培训	1	7.69%
		B 根据需求不定期开展培训	12	92.31%
		C 没有组织过培训	0	0.00%
7	您觉得为农服务中心建立后，是否引导带动了当地特色种养殖业的发展，帮助农民增加了收入？	A 是，起到很大的引导作用	12	92.31%
		B 是，引导作用比较大	1	7.69%
		C 是，但引导作用一般，主要还是农民自己发现种养殖新品种和新类型	0	0.00%
		D 没有太大引导作用，我们当地之前就建立了类似的电商平台	0	0.00%
		E 没有引导作用，农民自己就可以找到新的种养殖品质和新类型	0	0.00%
8	在新建了为农服务中心后，您感觉提供给农民生产生活方面的便利性如何？	A 很便利，基本能满足生产生活需求	12	92.31%
		B 比较便利，能满足大部分生产生活需求	1	7.69%
		C 没什么作用，以前那些生产生活网点就可以满足需要	0	0.00%
9	您觉得为农服务中心的下列业务中经济效益最好的是哪一项？	A 农业社会化服务	8	61.54%
		B 日用品销售	0	0.00%
		C 农资销售	5	38.46%
		D 农产品销售	0	0.00%
		E 再生资源回收利用	0	0.00%
		F 金融服务	0	0.00%
		H 代理代办等综合服务	0	0.00%
		I 其他	0	0.00%

序号	问题	回答	份数	比例
10	您觉得为农服务中心的下列业务中业务量最大的是哪一项？	A 农业社会化服务	5	38.46%
		B 日用品销售	0	0.00%
		C 农资销售	8	61.54%
		D 农产品销售	0	0.00%
		E 再生资源回收利用	0	0.00%
		F 金融服务	0	0.00%
		H 代理代办等综合服务	0	0.00%
		I 其他	0	0.00%
11	您觉得为农服务中心下列哪些业务最有前景？（多选）	A 农业社会化服务	13	50.00%
		B 日用品销售	0	0.00%
		C 农资销售	11	42.30%
		D 农产品销售	1	3.85%
		E 再生资源回收利用	0	0.00%
		F 金融服务	1	3.85%
		H 代理代办等综合服务	0	0.00%
		I 其他	0	0.00%
12	您觉得为农服务中心建设过程中遇到的主要问题与挑战有哪些？（多选）	A 人员整体老化，人才短缺	12	36.36%
		B 融资难，缺少发展启动资金	12	36.36%
		C 职工的改革动力不足	0	0.00%
		D 综合服务能力不强	0	0.00%
		E 土地、房屋确权难	9	27.28%
		F 政府不重视，支持力度弱	0	0.00%
		H 农民入社意愿不强	0	0.00%
		I 历史包袱重	0	0.00%
13	您觉得为农服务中心提供的服务亟待解决的问题是什么？（多选）	A 安全，如资金等	13	44.83%
		B 技术，如宽带，流量	1	3.45%
		C 服务，如售前售后客服响应	3	10.34%
		D 人才，如运营专员，网点经理	12	41.38%
		E 环境政策，如物流，法律规范	0	0.00%
		F 其他	0	0.00%

2、群众问卷调查情况分析

我们发放了共计 18 份为农服务中心建设项目受益群众问卷，收回 10 份有效问卷，调查分析情况如下：

（1）个性特征分析

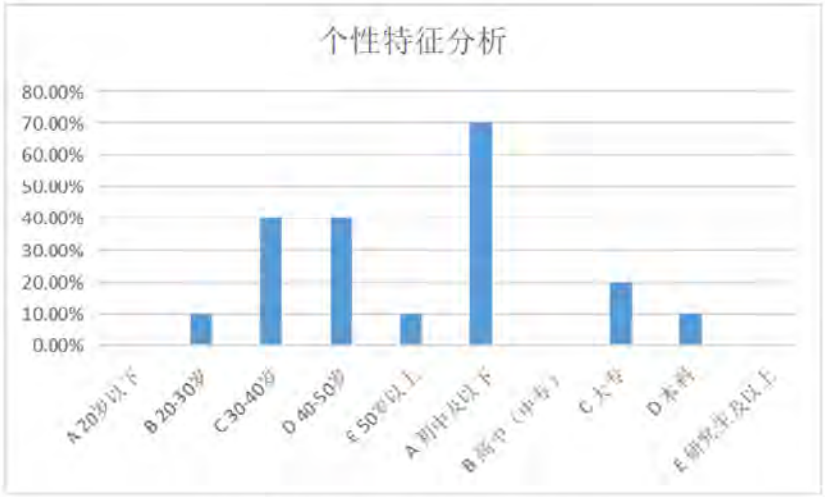


图 31 群众问卷个性特征分析

从年龄层次来看，20-30 岁的占比 10%，30-40 岁的占比 40%，40-50 岁的占比 40%，50 岁以上的占比 10%。表明为农服务中心项目中受益群众多为中年人群。

从群众学历来看，初中及以下的占比 70%，大专毕业的占比 20%，本科毕业的占比 10%。表明项目的受益群众学历普遍偏低。

（2）宣传情况分析

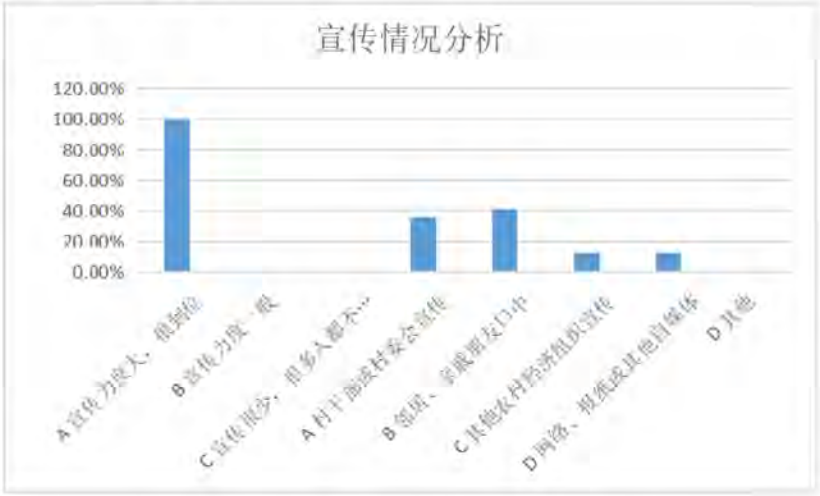


图 32 群众问卷宣传情况分析

从宣传力度来看，受访群众一致表明宣传力度很大，很到位。

从获知途径来看，35.29%的群众表明获知项目的途径是村干部

或村委会的宣传；41.19%的群众表明获知项目的途径是邻居、亲戚朋友口中；11.76%的群众表明获知项目的途径是其他农村经济组织的宣传；11.76%的群众表明获知项目的途径是网络、报纸或其他自媒体。

（3）效果分析

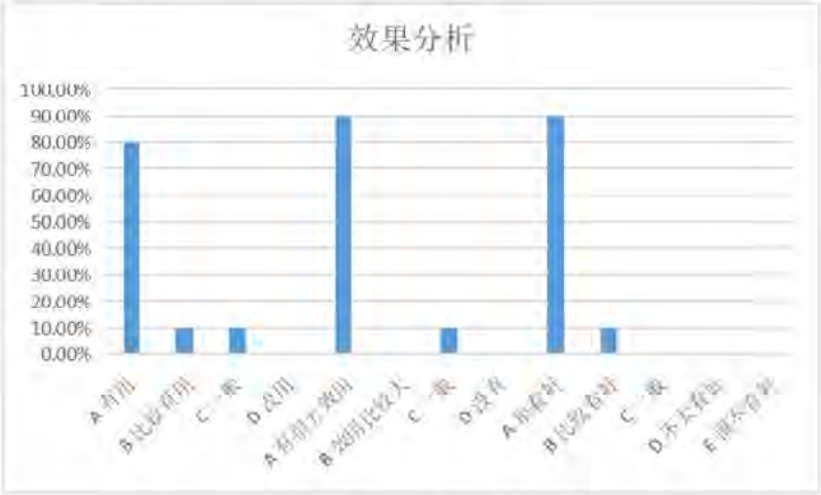


图 33 群众问卷效果分析

从项目实施后对农业生产的作用来看，80%的群众表明很有用，10%的群众表明比较有用，10%的群众表明作用一般。

从项目实施对促进农资和农产品销售的效果来看，90%的群众表明有很大效用，10%的群众表明效用一般。

从项目实施后的未来发展趋势来看，90%的群众很看好未来发展，10%的群众比较看好未来发展。

总体来说，群众表示项目建设效果较好，看好未来发展趋势。

以下为现代农业综合服务网络体系建设项目受益群众维度的问卷汇总情况：

序号	问题	回答	份数	比例
1	您的年龄？	A 20 岁以下	0	0.00%

序号	问题	回答	份数	比例
		B 20-30 岁	1	10.00%
		C 30-40 岁	4	40.00%
		D 40-50 岁	4	40.00%
		E 50 岁以上	1	10.00%
2	您的学历？	A 初中及以下	7	70.00%
		B 高中（中专）	0	0.00%
		C 大专	2	20.00%
		D 本科	1	10.00%
		E 研究生及以上	0	0.00%
3	您的家庭主要收入来源？	A 务农收入	4	40.00%
		B 工资收入	6	60.00%
		C 经营收入	0	0.00%
		D 低保收入	0	0.00%
		E 其他	0	0.00%
4	您所在当地是否建有为农服务中心？	A 是	10	100.00%
		B 否	0	0.00%
5	您觉得当地在为农服务中心建立之后，宣传力度如何？	A 宣传力度大，很到位	10	100.00%
		B 宣传力度一般	0	0.00%
		C 宣传很少，很多人都不了解	0	0.00%
6	您是通过什么途径知晓当地新建了为农服务中心？（多选）	A 村干部或村委会宣传	6	35.29%
		B 邻居、亲戚朋友口中	7	41.19%
		C 其他农村经济组织宣传	2	11.76%
		D 网络、报纸或其他自媒体	2	11.76%
		D 其他	0	0.00%
7	您觉得当地为农服务中心的分布情况？	A 分布合理	10	100.00%
		B 分布不合理	0	0.00%
8	您所在当地的为农服务中心是否组织过各类培训？	A 定期组织培训	2	20.00%
		B 根据需求不定期开展培训	7	70.00%
		C 没有组织过培训	1	10.00%
9	您觉得为农服务中心的培训对农业生产有用吗？	A 有用	8	80.00%
		B 比较有用	1	10.00%
		C 一般	1	10.00%
		D 没用	0	0.00%
10	据您所知，当地新建的为农服务中心主要提供什么服务？（多选）	A 农业社会化服务	7	41.18%
		B 日用品销售	0	0.00%
		C 农资销售	9	52.94%
		D 农产品销售	0	0.00%
		E 再生资源回收利用	0	0.00%

序号	问题	回答	份数	比例
		F 物流服务	1	5.88%
		H 代理代办等综合服务	0	0.00%
		I 其他	0	0.00%
11	您觉得本地新建的为农服务中心对促进农资和农产品销售有效吗？	A 有很大效用	9	90.00%
		B 效用比较大	0	0.00%
		C 一般	1	10.00%
		D 没有	0	0.00%
12	您觉得为农服务中心业务量最大的是哪一项？	A 农业社会化服务	2	20.00%
		B 日用品销售	0	0.00%
		C 农资销售	8	80.00%
		D 农产品销售	0	0.00%
		E 再生资源回收利用	0	0.00%
		F 冷链物流服务	0	0.00%
		H 代理代办等综合服务	0	0.00%
		I 其他	0	0.00%
13	您觉得为农服务中心下列哪项业务最有前景？（多选）	A 农业社会化服务	1	9.09%
		B 日用品销售	0	0.00%
		C 农资销售	9	81.82%
		D 农产品销售	1	9.09%
		E 再生资源回收利用	0	0.00%
		F 冷链物流服务	0	0.00%
		H 代理代办等综合服务	0	0.00%
		I 其他	0	0.00%
14	对于为农服务中心，您希望它能提供哪些服务？（多选）	A 提供即时的农资、农产品市场信息	1	10.00%
		B 迅速传递农业政策新动向	0	0.00%
		C 提供专业的农业技术培训	9	90.00%
		D 提供资金支持	0	0.00%
		E 其他	0	0.00%
15	您觉得为农服务中心建立后引导带动当地种养殖业的发展影响如何？	A 影响很大，引导了当地大部分农民	8	80.00%
		B 有一定影响，引导了当地约50%农民	0	0.00%
		C 影响一般	1	10.00%
		D 没什么影响，也没什么引导作用	1	10.00%
16	为农服务中心建成后，您参照他们提供的信息，新增了多少种养殖的品类？	A 1个都没有	0	0.00%
		B 1-3个	9	90.00%
		C 4-6个	0	0.00%

序号	问题	回答	份数	比例
		D 6个以上	1	10.00%
17	为农服务中心建立后，是否提高了您的年收入？提高了多少？	A 0元	0	0.00%
		B 1-5000元	9	90.00%
		C 5001-10000元	0	0.00%
		D 10001-50000元	1	10.00%
		E 50000元以上	0	0.00%
18	您认为在新建了为农服务中心后，享受到的服务便利性如何？	A 很便利，完全能满足需求	9	90.00%
		B 比较便利，能满足大部分需求	1	10.00%
		C 便利性一般	0	0.00%
		D 便利性较差，以前那些服务机构就可以满足需求	0	0.00%
19	您对为农服务中心未来发展趋势的看法？	A 很看好	9	90.00%
		B 比较看好	1	10.00%
		C 一般	0	0.00%
		D 不太看好	0	0.00%
		E 很不看好	0	0.00%

3、当地原有的批零经销商问卷调查情况分析

我们发放了共计14份针对当地原有的批零经销商的现场问卷，收回10份有效问卷。调查分析情况如下：

（1）个性特征分析

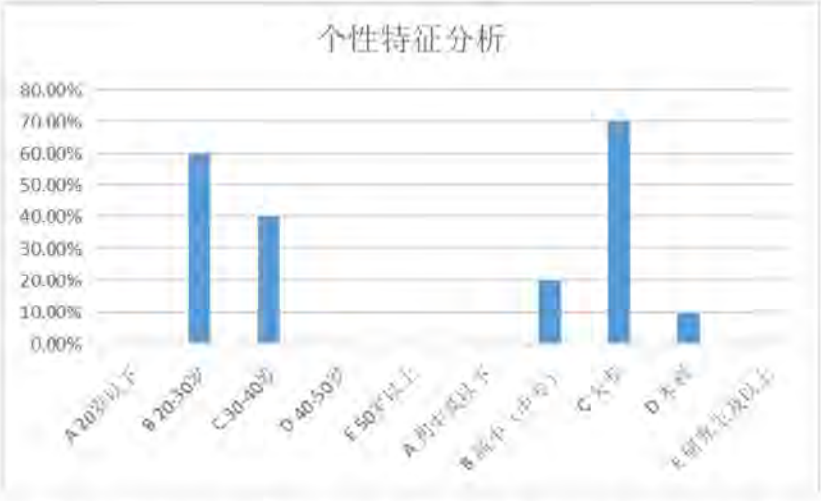


图34 项目所在地原有的批零经销商问卷个性特征分析

从年龄层次来看，20-30岁的占比60%，30-40岁的占比40%。

表明现代农业综合服务网络体系建设项目所在地的竞争对手多为中青年人群。

从竞争对手学历来看，高中（中专）学历的占比 20%，大专学历的占比 70%，本科学历的占比 10%。表明实施项目所在地的经销商学历以大专学历为主。

（2）宣传情况分析

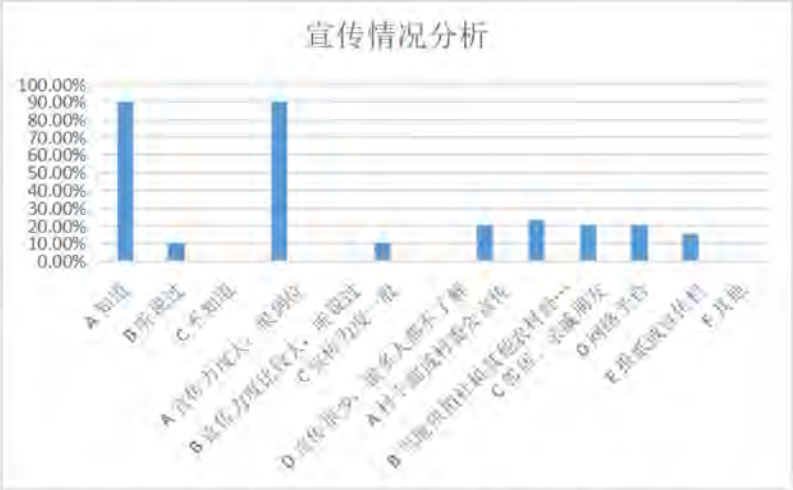


图 35 项目所在地原有的批零经销商问卷宣传情况分析

90%的经销商表示知道当地新建了现代农业综合服务网络体系建设内容之一的为农服务中心，10%的经销商表示听说过此事。

从宣传力度来看，90%的经销商表明项目在当地的宣传力度很大，10%的经销商表明宣传力度一般。

从获知项目的途径来看，“村干部或村委会宣传”占比 20.51%，“当地供销社和其他农村经济组织”占比 23.08%，“邻居、亲戚朋友口中”占比 20.51%，“网络平台”占比 20.51%，“报纸或宣传栏”占比 15.38%。

上述情况表明项目宣传很到位，宣传途径多种多样，无论是群

众还是当地的竞争对手都知道新建了为农服务中心。

（3）效果分析

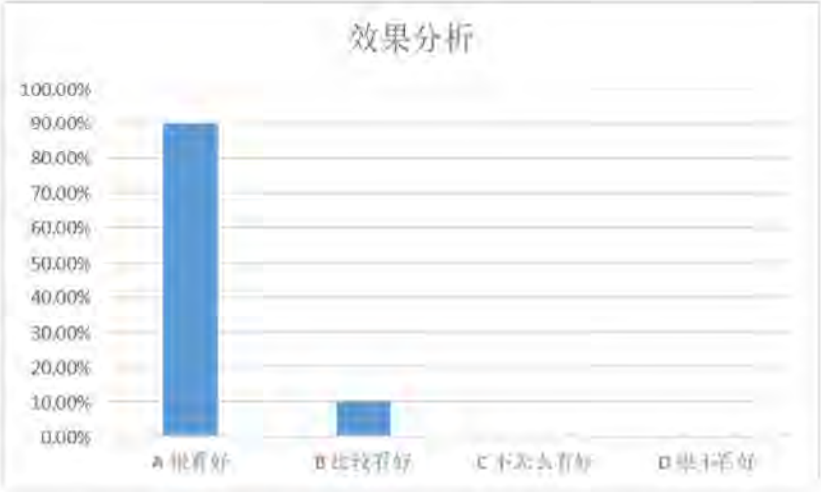


图 36 项目所在地原有的批零经销商问卷效果分析

90%的当地原有批零经销商很看好为农服务中心的未来发展趋势；10%的当地原有经销商比较看好未来发展趋势。说明为农服务中心的建设在当地起到了较好的建设效果，与当地竞争对手形成了互相促进的作用。

以下为现代农业综合服务网络体系建设项目所在地原有的批零经销商维度的问卷汇总情况：

序号	问题	回答	份数	比例
1	您的年龄？	A 20 岁以下	0	0.00%
		B 20-30 岁	6	60.00%
		C 30-40 岁	4	40.00%
		D 40-50 岁	0	0.00%
		E 50 岁以上	0	0.00%
2	您的学历？	A 初中及以下	0	0.00%
		B 高中（中专）	2	20.00%
		C 大专	7	70.00%
		D 本科	1	10.00%
		E 研究生及以上	0	0.00%
3	您经营的是？	A 化肥、农药、种子、农机具等农资	9	90.00%

序号	问题	回答	份数	比例
		B 农产品销售	1	10.00%
		C 农资、农产品等的交通运输和仓储服务	0	0.00%
		D 信息传输、计算机服务和软件业	0	0.00%
		E 其他	0	0.00%
4	您是否知道当地新建了为农服务中心？	A 知道	9	90.00%
		B 听说过	1	10.00%
		C 不知道	0	0.00%
5	您觉得当地的为农服务中心建立之后，宣传的力度如何？	A 宣传力度大，很到位	9	90.00%
		B 宣传力度比较大，听说过	0	0.00%
		C 宣传力度一般	1	10.00%
		D 宣传很少，很多人都不了解	0	0.00%
6	您是通过什么途径知晓当地新建了为农服务中心？（多选）	A 村干部或村委会宣传	8	20.51%
		B 当地供销社和其他农村经济组织	9	23.08%
		C 邻居、亲戚朋友	8	20.51%
		D 网络平台	8	20.51%
		E 报纸或宣传栏	6	15.38%
		F 其他	0	0.00%
7	您觉得当地新建的为农服务中心分布情况？	A 分布合理	10	100.00%
		B 分布不合理	0	0.00%
8	您了解您的客户中是否有同时在当地新建的为农服务中心采购农资或其他农产品的？	A 是，新建之后销量降低了很多	10	100.00%
		B 是，新建之后效率降低了约一半	0	0.00%
		C 是，新建之后销量降低了小部分	0	0.00%
		D 几乎没什么影响	0	0.00%
9	为农服务中心对您的经营活动产生影响主要体现在哪一方面？	A 销售数量	0	0.00%
		B 销售价格	1	10.00%
		C 产品质量	8	80.00%
		D 采购成本	1	10.00%
		E 其他	0	0.00%
10	您觉得为农服务中心的服务如何？	A 很好	9	90.00%
		B 比较好	0	0.00%
		C 一般	1	10.00%
		D 比较差	0	0.00%
		E 很差	0	0.00%
11	您觉得为农服务中心经营	A 销售价格更低	8	25.81%

序号	问题	回答	份数	比例
	项目和提供的服务，与您的店铺相比，优势有哪些？（多选）	B 品质更好	8	25.81%
		C 农民采购和销售更便利	6	19.35%
		D 经营管理更专业	8	25.81%
		E 不清楚	1	3.22%
		F 其他	0	0.00%
12	您对为农服务中心未来发展趋势的看法？	A 很看好	9	90.00%
		B 比较看好	1	10.00%
		C 不怎么看好	0	0.00%
		D 很不看好	0	0.00%

（六）蓝莓育苗示范种植基地建设项目

1、基地员工问卷调查情况分析

我们发放了共计 23 份基地员工问卷，收回 14 份有效问卷。调查分析情况如下：

（1）个性特征分析

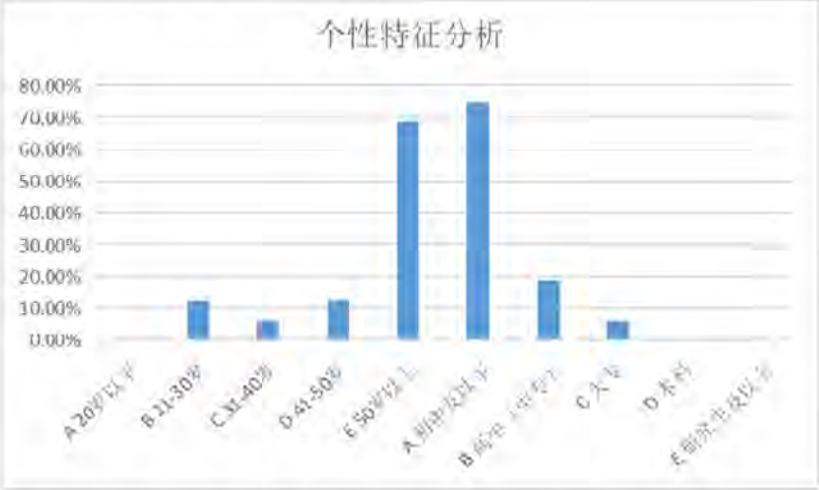


图 37 蓝莓育苗示范种植基地建设项目基地员工问卷个性特征分析

从年龄层次来看，21-30 岁的占比 64.29%，31-40 岁的占比 21.43%，41-50 岁的占比 14.29%。表明蓝莓育苗示范种植基地的工作人员偏年轻化。

从学历水平来看，初中及以下学历的占比 7.14%，大专学历的

占比 57.14%，本科学历的占比 35.71%，无研究生及以上学历。表明蓝莓育苗示范种植基地的员工学历较为集中，多为大专和本科毕业，但缺少高学历人才。

从工作年限和经验水平来看，28.57%的员工有 1-2 年的经验，50%的员工有 2-3 年的经验，21.43%的员工有 3 年以上的经验。说明基地的员工基本都是有着一定工作经验的人员，专业素质较好。

（2）效果分析

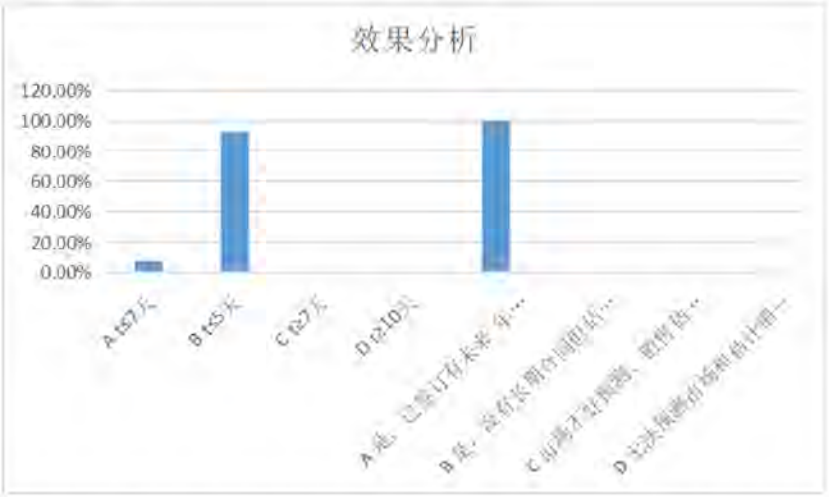


图 38 蓝莓育苗示范种植基地建设项目基地员工问卷效果分析

从蓝莓育苗示范种植基地到乡村种植基地配送时间来看，7.14%的员工表明在 7 天内可以送达，92.86%的员工表明 5 天内可以送达。

从市场预测和销售前景的持续性来看，所有的员工一致表明蓝莓育苗示范种植基地进行了充分的市场预测，并且已经签订未来 2-5 年的订单。

上述情况表明蓝莓育苗示范种植基地的运营效果比较好，发展具有一定的可持续性。

以下为蓝莓育苗示范种植基地建设项目员工维度的问卷汇总情况:

序号	问题	回答	份数	比例
1	您的年龄?	A 20 岁以下	0	0.00%
		B 21-30 岁	9	64.29%
		C 31-40 岁	3	21.43%
		D 41-50 岁	2	14.30%
		E 50 岁以上	0	0.00%
2	您的学历?	A 初中及以下	1	7.14%
		B 高中（中专）	0	0.00%
		C 大专	8	57.14%
		D 本科	5	35.72%
		E 研究生及以上	0	0.00%
3	您从事种苗种植的年限?	A 1 年以内	0	0.00%
		B 1-2 年	4	28.57%
		C 2-3 年	7	50.00%
		D 3 年以上	3	21.43%
4	您在基地的岗位或（和）担任的职务（填空题）	工人	1	7.14%
		公司副总经理，项目部经理	1	7.14%
		技术员/技术人员	8	57.14%
		技术主管	1	7.14%
		技术经理	1	7.14%
		现场管理	1	7.14%
		项目经理	1	7.16%
5	基地目前最缺少哪类人才?（可多选）	A 育苗培育专业人员	7	43.75%
		B 现场管理人员	2	12.50%
		C 市场开发人员	2	12.50%
		D 财务人员	2	12.50%
		E 其他人员，如_____	3	18.75%
6	您认为全国、全省、当地蓝莓种苗市场需求分别是?	A 都是供不应求	12	85.71%
		B 供不应求、基本满足需求、需求不足	2	14.29%
		C 基本满足需求、需求不足、饱和状态	0	0.00%
		D 其他：_____	0	0.00%
7	目前蓝莓种苗的销售范围主要为?	A 本乡镇	0	0.00%
		B 本县（区）	0	0.00%
		C 本市州	1	7.14%

序号	问题	回答	份数	比例
		D 本省	13	92.86%
		E 全国	0	0.00%
		F 其他：_____	0	0.00%
8	您认为在本地建设蓝莓种植育苗基地的优势？（可多选）	A 市场需求大	14	25.93%
		B 当地政府支持	10	18.52%
		C 技术优势	12	22.22%
		D 管理优势	10	18.52%
		E 人才优势	8	14.81%
		D 其他_____方面优势	0	0.00%
9	据您所知，基地 2019 年和 2020 年的服务能力覆盖全省的县、乡、村的比例分别大约是？	A 30%以上、40%以上	8	57.14%
		B 40%以上、50%以上	1	7.14%
		C 60%以上、70%以上	5	35.72%
		D 100%以上	0	0.00%
10	据您所知，2019 年基地建成后，从示范基地中心到乡村种植基地配送时间大约是？	A t≤7 天	1	7.14%
		B t≤5 天	13	92.86%
		C t≥7 天	0	0.00%
		D t≥10 天	0	0.00%
11	基地目前已建成育种、种植、销售、物流整个完整链条吗？	A 是的	14	100.00%
		B 没有，目前还差_____几个环节	0	0.00%
		C 没有，条件还差得很远	0	0.00%
12	请问是否会接受其他单位或个人的蓝莓育苗委托业务？	A 会	5	35.71%
		B 不会	9	64.29%
13	请问蓝莓种苗的主要销售方式？	A 自己联系卖家	2	14.29%
		B 通过当地供销社联系	9	64.29%
		C 其他：_____（备注：自己联系卖家、通过当地供销社联系、当地政府、专合社等）	3	21.44%
14	请问是否引入蓝莓种苗培育专业技术人才？数量是？	A 10 名以上	0	0.00%
		B 6-10 名	2	14.29%
		C 3-5 名	9	64.29%
		D 1-2 名	2	14.29%
		E 0 名	1	7.15%
15	请问目前的种苗是否开始出圃销售？	A 是	14	100.00%
		B 否	0	0.00%
16	您认为目前蓝莓种苗基地是否进行了充分的市场预测，是否销售具有持续性？	A 是，已签订有未来　年的合同订单（备注：2 年 1 人、3 年 4 人、5 年 3 人、3-5 年已有 60 余订单 1 人）	14	100.00%

序号	问题	回答	份数	比例
		B 是，没有长期合同但估计销售至少可以维持　年	0	0.00%
		C 市场不好预测，销售估计有一定持续性	0	0.00%
		D 无法预测市场和估计销售持续性	0	0.00%

2、受益群众问卷调查情况分析

我们发放了共计25份受益群众现场问卷，收回16份有效问卷。调查分析情况如下：

（1）个性特征分析

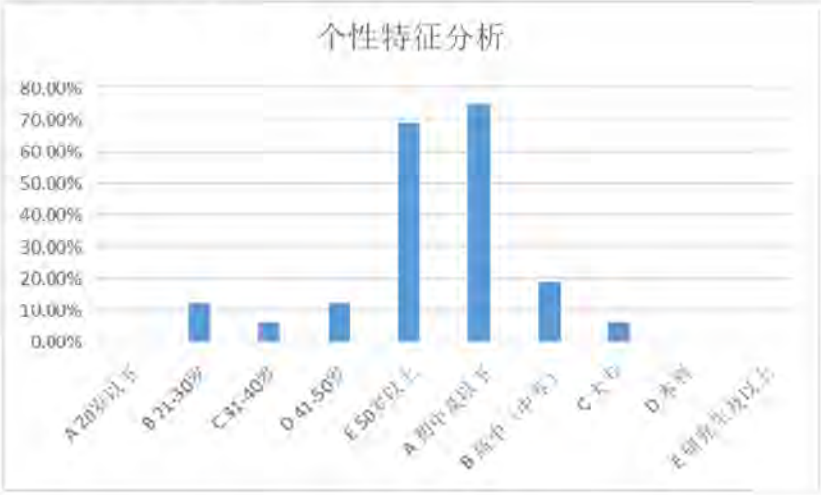


图39 蓝莓育苗示范种植基地群众问卷个性特征分析

从年龄层次来看，21-30岁的占比12.5%，31-40岁的占比6.25%，41-50岁的占比12.5%，50岁以上的占比68.75%。表明蓝莓育苗示范种植基地项目中受益群众多为中老年人群。

从群众学历来看，初中及以下的占比75%，高中（中专）学历的占比18.75%，大专学历的占比6.25%，无本科及以上学历。表明蓝莓育苗示范种植基地建设项目受益群众学历水平较低。

（2）效果分析

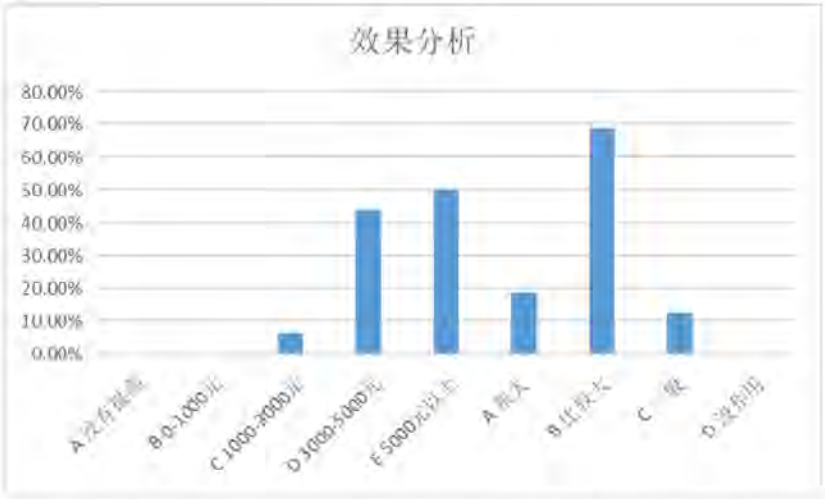


图 40 蓝莓育苗示范种植基地建设项目群众问卷效果分析

从年收入增长的情况来看，6.25%的群众表明提高了 1000-3000 元，43.75%的群众表明提高了 3000-5000 元，50%的群众表明提高了 5000 元以上。说明蓝莓育苗示范种植基地建设项目较好的增加了群众的收入，经济效益情况良好。

从对当地经济的促进作用来看，18.75%的群众表明作用很大，68.75%的群众表明作用比较大，12.5%的群众表明作用一般。说明建成蓝莓育苗示范种植基地对当地经济有较好的促进作用。

以下为蓝莓育苗示范种植基地建设项目群众维度的问卷汇总情况：

序号	问题	回答	份数	比例
1	您的年龄？	A 20 岁以下	0	0.00%
		B 21-30 岁	2	12.50%
		C 31-40 岁	1	6.25%
		D 41-50 岁	2	12.50%
		E 50 岁以上	11	68.75%
2	您的学历？	A 初中及以下	12	75.00%
		B 高中（中专）	3	18.75%
		C 大专	1	6.25%
		D 本科	0	0.00%
		E 研究生及以上	0	0.00%

序号	问题	回答	份数	比例
3	当地建设了蓝莓种苗基地之后，提高您的年收入了吗？提高了多少？	A 没有提高	0	0.00%
		B 0-1000 元	0	0.00%
		C 1000-3000 元	1	6.25%
		D 3000-5000 元	7	43.75%
		E 5000 元以上	8	50.00%
4	您认为当地蓝莓种苗基地建成后，对当地经济的促进作用？	A 很大	3	18.75%
		B 比较大	11	68.75%
		C 一般	2	12.50%
		D 没作用	0	0.00%
5	您认为与当地蓝莓种苗基地的合作可以延续多少年？	A 2 年以下	1	6.25%
		B 2-5 年	5	31.25%
		C 5-10 年	4	25.00%
		D 10 年以上	6	37.50%
6	当地蓝莓育苗基地给您以及其他种植户提供哪些服务？	A 技术培训	12	75.00%
		B 收购承诺	1	6.25%
		C 其他：_____（备注：无）	3	18.75%

2018至2020年四川省省级促进现代物流业发展专项资金项目支出绩效评价报告

我们接受贵厅委托，对四川省人民政府口岸与物流办公室等单位（以下简称“项目实施单位”）在2018年至2020年期间实施的四川省省级促进现代物流业发展专项资金项目（以下简称“促发项目”）的财政支出进行绩效评价，项目实施单位对其提供的财务资料和相关资料的真实性、完整性、合法性承担责任，我们的责任是对项目实施单位在2018年至2020年期间实施的促发项目财政支出进行绩效评价并出具评价报告。我们的评价是依据四川省财政厅（以下简称“省财政厅”）《关于开展2021年部门、政策和项目支出绩效评价工作的通知》（川财绩〔2021〕6号）、《2021年四川省财政支出绩效评价操作规程》、《会计师事务所财政支出绩效评价业务指引》、《中国注册会计师审计准则》等的相关规定进行的，在绩效评价过程中，我们实施了包括查阅项目资料、实地踏勘、“一对一”问卷等我们认为必要的评价程序。现将评价情况报告如下：

一、内容摘要

（一）项目基本情况

1、项目政策背景

物流业是融合运输、仓储、货代、信息等产业的复合型服务业，是支撑国民经济发展的基础性、战略性产业。“十一五”以

来，我国物流业保持较快增长，服务能力显著提升，基础设施条件和政策环境明显改善，现代产业体系初步形成，物流业已成为国民经济的重要组成部分，但物流业发展总体水平还不高，发展方式比较粗放。为制定和完善相关配套政策措施，促进物流业健康发展，国务院分别于2011年8月2日和2014年10月4日印发了《关于促进物流业健康发展政策措施的意见》（国办发〔2011〕38号）和《物流业发展中长期规划（2014—2020年）》（国发〔2014〕42号），明确要求各省市以提高物流效率、降低物流成本、减轻资源和环境压力为重点，以市场为导向，以先进技术为支撑，积极营造有利于现代物流业发展的政策环境，着力建立和完善现代物流服务体系，加快提升物流业发展水平，为全面建成小康社会提供物流服务保障。

为促进我省物流业全面发展，四川省人民政府制定了《四川省物流业发展中长期规划（2015—2020年）》，为了进一步整合财政专项资金，规范资金管理，提高资金使用效益，省财政厅、四川省人民政府口岸与物流办公室（以下简称“省政府口岸物流办”）联合制定了《四川省促进现代物流业发展专项资金管理办法》（川财建〔2015〕13号），并于2018年9月和2019年12月陆续修订并出台了《四川省省级促进现代物流业发展专项资金管理办法》（川财建〔2019〕30号）和《四川省省级促进现代物流业发展专项资金管理办法》（川财建〔2019〕266号），进一步明确了资金使用范围、支持方向和资金分配方法，强化了资金绩效管理和监督。

2、设立依据

根据党的十八大、十八届三中、四中全会和省委十届三次、四次、五次全会精神以及国务院《物流业发展中长期规划（2014—2020年）》、《四川省五大新兴先导型服务业发展工作推进方案》等，四川省人民政府制定了《四川省物流业发展中长期规划（2015—2020年）》，四川省设立了四川省省级促进现代物流业发展专项资金。

3、绩效目标

省政府口岸物流办未制定促发项目的总体绩效目标，根据《四川省物流业发展中长期规划（2015—2020年）》发展目标为：到2020年，基本建立货畅其流、经济便捷、服务高效、安全可靠、绿色环保的现代物流服务体系，将我省建设成为西部物流中心和连接丝绸之路经济带、长江经济带的物流枢纽。

4、政策主要内容

除了《四川省省级促进现代物流业发展专项资金管理办法》，省政府口岸物流办针对促发项目还出台了《四川省重点物流项目内部控制办法》，其政策内容具体详见附件1。

（二）主管部门绩效自评工作开展及配合情况

截至现场评价日，省政府口岸物流办已组织了2018年和2019年绩效自评工作。2019年8月28日和2020年11月26日，分别发布了《关于开展四川省2018年现代物流重点项目绩效考核工作的通知》（川口物办函〔2019〕10号）和《关于开展四川省2019年现代物流业建设任务绩效考核工作的通知》（川口物办函〔2020〕28号），明确了各年度绩效自评工作考核范围、考核内容、组织实施、报送要求等内容，要求项目实施单位在工作开展、

项目建设、资金投入、取得的绩效目标等方面开展绩效评价，并将绩效考核报告报送至省政府口岸物流办。

本次现场评价主要采用综合评价和现场调查两类方法，其中：综合评价方法包括比较法和因素分析法；现场调查方法包括实地踏勘、面对面访谈、广泛座谈询问、“一对一”问卷调查以及资料的查阅与审核。在本次现场评价进场前，评价组分别对随机抽取的各项目点提供了项目支出绩效评价所需资料清单，各项目点能够按清单和现场评价要求提供各类资料，并配合项目组开展工作。

（三）评价项目资金总量，抽评资金量

1、评价项目资金总量

在2018至2020年期间，根据省委、省政府部署共安排四川省省级促进现代物流业发展专项资金99,000.00万元，本次评价按项目申报资料和资金下达文件对项目进行了归类，分配情况如下：

金额单位：人民币万元

序号	项目名称	2018年度	2019年度	2020年度	合计
1	支持成都国际航线	8,000.00	8,000.00	8,000.00	24,000.00
2	支持重点物流项目建设	15,560.00	2,263.00	7,300.00	25,123.00
3	三州地区物流建设	4,000.00	4,000.00	4,000.00	12,000.00
4	支持四川国际贸易“单一窗口”建设	1,400.00	3,690.00	3,600.00	8,690.00
5	支持海关特殊监管区域建设		1,800.00	3,200.00	5,000.00
6	支持推进航空口岸建设		15,700.00	1,600.00	17,300.00
7	支持对外开放平台建设	250.00	750.00	1,500.00	2,500.00
8	支持会展经济建设			446.00	446.00

序号	项目名称	2018 年度	2019 年度	2020 年度	合计
9	支持课题研究		37.00	354.00	391.00
10	2020 年预留应急资金			3,000.00	3,000.00
11	2018 年资金财政已收回	550.00			550.00
合计		29,760.00	36,240.00	33,000.00	99,000.00

2、抽评资金量

结合财政厅关于项目选点的要求，我们在综合考虑了促发项目的资金量、覆盖情况、可能存在的问题以及关注重点等因素后，共随机选取了全省 27 个项目点开展现场评价，抽评资金量为 38,271.39 万元，占评价项目资金总量的 38.66%，选点具体情况详见附件 2。

（四）评价主要结论

促发项目综合评价得分为 80.28 分，其中：通用指标满分 40.00 分，评价得分 31.37 分；共性指标满分 20.00 分，评价得分 17.29 分；特性指标满分 40.00 分，评价得分 31.62 分。

总体上看，项目决策依据充分，目标较明确，组织实施较为有序；通过项目实施，提升了物流基础水平、拓展了国际物流通道、壮大了物流市场主体和优化了营商环境，在一定程度上提高了通关效率和降低了物流成本，促进了现代物流业发展。

（五）评价发现的主要问题

1、项目决策方面。主要存在政策交叉重叠，同一个项目多个部门实施，缺乏统一归口部门；个别市州未建立资金管理办法，资金分配不够规范；未按规定建立促发项目库；《四川省 2020 年现代物流业规划建设项目（省级）评分标准》中未制定评分细

则及扣分标准。

2、项目实施方面。主要存在未建立相关制度或文件规范资金分配比例，对部分申报项目资料审核把关不够严格；个别项目实施进度慢，资金使用效率低；个别分项目使用资金不规范，未落实专款专用要求；个别项目未经批准擅自变更项目实施单位。

3、项目绩效方面。主要存在未编制促发项目中长期规划，个别项目预期绩效目标编制有待完善，资金绩效导向不够明显，资金投入未能很好发挥效益；个别项目实施进度滞后，项目效果尚未体现，个别项目实施后利用率不高，项目实施效果有待进一步提升。

（六）主要建议

1、项目决策方面

（1）全面梳理专项资金支持方向，整合、优化资金分配管理；进一步缩小资金支持范围，集中力量推进重点项目的实施，提升专项资金效益。适度集中，减少资金类别，突出支持重点，避免项目出现分散化、碎片化现象。对纳入统筹整合范围的资金，实行“三统一分”，即：统一资金投向、统一项目计划、统一进度要求、分头组织实施。让专项资金真正融合为一体，增强项目实施的协调性，发挥资金最大效益。

（2）省级主管部门应加强因素法分配资金的管理，建立择优汰劣资金导向机制，充分发挥专项资金的导向作用。地方口岸物流主管部门、财政部门应建立健全项目资金监管机制，对项目建设进展和资金使用情况进行日常监督管理，及时发现和纠正问

题，充分发挥资金使用效益。

（3）省级主管部门应完善项目入库制度，细化项目库管理细则，并加强项目入库管理，对征集的项目建立项目库，实行审查、入库、申报、更新、出库等动态管理，并对项目库适时调整和及时更新，积极推行滚动项目库建设，完善项目库分层分级体系。

（4）省级主管部门应细化评审细则及扣分标准，加强评审现场的组织管理，加大对评审专家的监管力度。对立项依据不充分以及需求论证不充分的项目，要求申报单位对上述内容进一步落实和完善后再进行申报，对无法落实和完善的项目实行一票否决，严禁入库，进一步提升支持项目的科学性和合理性。

2、项目实施方面

（1）完善资金分配依据，加强项目申报及评审管理。主管部门应严格按照资金管理办法的规定组织项目申报、初审和专家评审，提升支持项目的科学性、合理性和准确性；进一步规范项目支持比例，合理安排资金分配，建立分配标准相关制度，统一分配标准。

（2）加强预算管理，合理调整支出结构。各级主管部门应合理调整支出结构，对项目进行全面清理，及时收回未使用的项目资金进行统筹安排，提高资金预算执行率，避免资金滞拨闲置；对市（州）项目统一规范拨付，减少资金闲置；提高项目的实施与政策关联度。

（3）加强项目管理，确保项目的完成质量。加强财政专项

资金的监督管理，确保专款专用；加强采购管理，强化内部控制，建立健全物资和服务采购制度，严格履行采购程序；加强项目执行过程监控，杜绝未经批准擅自变更项目实施单位；加强对公共平台项目管理，在项目立项时明确所形成的资产权属、签订信息安全协议和资产的用途等，避免因权属不清和信息安全造成的法律风险。

3、项目绩效方面

（1）制定合理的绩效目标，强化绩效管理。省级主管部门应围绕全省口岸物流事业发展，制定合理的三年滚动项目规划和年度重点支持计划，统筹兼顾，突出重点，强化绩效管理；各级主管部门应定期对预期绩效目标的实现程度、经济性、效率性进行跟踪监督，及时实行工作指导，以便准确掌握项目活动开展和执行情况，适时作出科学合理的评价。

（2）加快项目实施进度，提高项目实施后利用率。主管部门应当加强项目实施进度监督管理，坚持把绩效考核作为推动工作发展的动力、载体和保障，坚定不移、持之以恒、不遗余力地强势推进，促进项目效果实现。

三、评价工作开展及项目情况

（一）人员组织

根据本次绩效评价对项目人员的要求，我所投入 12 名成员开展现场评价，并根据项目成员的专长划分工作岗位。工作组负责人及工作组成员连续多年从事四川省财政厅、各级机关、事业单位的绩效评价工作，具有丰富的财政项目绩效评价经验，工作能力和质量得到委托单位的高度评价。在现场实施过程中，全部人员严格按照财政厅的工作目标和工作要求开展绩效评价。

（二）评价选点

结合省财政厅关于项目选点的要求，我们在综合考虑了促发项目的资金量、覆盖情况、可能存在的问题以及关注重点等因素后，共随机选取了全省 27 个项目点开展现场评价，包括：省本级、成都市本级、阿坝州、自贡市、德阳市、绵阳市、内江市、南充市、眉山市、宜宾市、广安市。上述区（市）县在 2018 至 2020 年期间的促发项目预算合计为 38,271.39 万元，占全省三年促发项目资金总量的 38.66%。

（三）评价指标

根据《省财政厅关于开展 2021 年部门、政策和项目支出绩效评价工作的通知》（川财绩〔2021〕6 号）“附件 3”《2021 年省级专项预算项目支出绩效评价指标体系》，结合促发项目政策目标、支持方向、资金分配情况等，本次评价在采用《2021 年省级专项预算项目支出绩效评价指标体系》项目决策、项目实施的 10 个二级共性指标的基础上，针对促发项目还设计了 7 类项

目效果指标，其中共性指标和特性指标作为项目效果的共同评分项，每类项目则单独设计了个性指标。

1、项目效果共性、特性指标

分层分类项目				指标解释	分值
分层指标	适用范围	一级指标	二级指标		
共性指标	产业发展项目	项目效果	符合性	项目实施效果是否与绩效目标或申报目标符合	3
			成长性	反映不同类型产业政策实施对相关行业企业成长性的促进作用，主要反映支持对象的创新、创造、创业能力情况，产业结构情况，持续盈利能力情况	2
			区域均衡性	项目资金分配体现的均衡公平情况	3
			社会满意度	相关群体满意度调查情况	10
			功能性	反映公共基础设施建设功能是否达到计划能力，建成后是否正常并良好运行，延续性是否达到预期	2
特性指标			社会物流总额增长率	反映2018年至2020年区域内指第一次进入国内需求领域，产生从供应地向接受地实体流动的物品的价值总额增长情况	5
			全省物流企业壮大情况	反映全省物流企业壮大情况，是否达到以下目标：①主营业务收入超过5亿的物流企业30家以上；②超过10亿元的15家以上；③引进国际国内大型知名物流企业超过100家。④国家 5A 级物流企业达到5家以上	5
			物流业总收入增长率	反映区域内物流业总收入增长情况	5
			社会物流总费用与GDP的比率	反映区域内社会物流总费用降低情况	5

2、项目效果个性指标

分层分类指标				指标解释	分值
分层指标	适用范围	一级指标	二级指标		
个性指标1	支持推进航空口岸	完成质量	建设完成投资率	反映项目建设投资完成情况，是否按申报计划完成投资	4

分层分类指标				指标解释	分值
分层指标	适用范围	一级指标	二级指标		
	建设		建设使用率	反映基础设施、设备设施、等建设完成后的使用情况。	4
			质量达标率	反映项目建设完成是否符合验收标准，达到行业、国家等基准水平。	3
			后续保障	是否规划配套设施、配套设施规划是否合理、完备，并得到有效执行	3
		经济效益	机场货邮吞吐量	反映项目实施单位机场货邮吞吐量变化	3
		社会效益	就业贡献率	反映 2018 年至 2020 年解决区域内就业的增长情况	3
个性指标 2	支持四川国际贸易“单一窗口”建设	完成质量	建设完成投资率	反映项目建设投资完成情况，是否按申报计划完成投资	3
			建设使用率	反映基础设施、设备设施、等建设完成后的使用情况。	3
			质量达标率	反映项目建设完成是否符合验收标准，达到行业、国家等基准水平。	2
			后续保障	是否规划配套设施、配套设施规划是否合理、完备，并得到有效执行	2
		经济效益	日单证处理量	反映项目实施后提高通关效率的提高	2
			每票海关通关时间	反映压缩整体通关时长	2
			主要业务功能覆盖率提升	反映项目实施后业务功能的覆盖率是否达到绩效目标设定的覆盖率	2
			进出口总值增长率	反映 2018 年至 2020 年区域货物进出口总额增长情况	2
			建立全国一体化的运行维护保障机制	反映项目是否按规定建立保障机制	2
个性指标 3	支持重点物流项目建设	完成质量	建设完成投资率	反映项目建设投资完成情况，是否按申报计划完成投资	3
			建设使用率	反映基础设施、设备设施、等建设完成后的使用情况。	3
个性指标 3	支持重点物流项目建设		质量达标率	反映项目建设完成是否符合验收标准，达到行业、国家等基准水平。	2
			后续保障	是否规划配套设施、配套设施规划是否合理、完备，并得到有效执行	2
		经济效益	营业收入增长率	项目实施单位营业收入增长情况	2

分层分类指标				指标解释	分值
分层指标	适用范围	一级指标	二级指标		
			利税增长率	项目实施单位利税增长情况	2
			能力提升	反映信息技术的应用、新技术的研发、创新能力的建设、技术的改造升级等是否提高了企业的运输效率，降低了物流成本。判断项目实施后①运输效率无提升，成本无降低；②运输效率有提升但不明显或成本降低不明显；③运输效率明显提升或成本降低明显。	2
		社会效益	就业贡献率	反映 2018 年至 2020 年解决区域内就业的增长情况	2
			社会贡献率	反映企业运用资产为社会创造价值的能力	2
个性指标 4	支持海关特殊监管区域建设	完成质量	建设完成投资率	反映项目建设投资完成情况，是否按申报计划完成投资	3
			建设使用率	反映基础设施、设备设施、等建设完成后的使用情况。	3
			质量达标率	反映项目建设完成是否符合验收标准，达到行业、国家等基准水平。	2
			后续保障	是否规划配套设施、配套设施规划是否合理、完备，并得到有效执行	2
		经济效益	降低物流税费成本	反映货物港务费、港口设施保管费、引航（移泊）费、国内航线船舶拖轮费降低情况	2
			进出口总值增长率	反映 2018 年至 2020 年区域货物进出口总额增长情况	2
			入驻企业管理情况	反映以下情况：①是否制定了入驻企业管理等相关制度；②制度是否完善；③是否按制度规定对入驻企业进行管理；	2
			入驻企业增长率	项目支持区域内入驻企业增量变化	2
个性指标 4	支持海关特殊监管区域建设	社会效益	就业贡献率	反映 2018 年至 2020 年解决区域内就业的增长情况	2
个性指标 5	支持会展经济建设	完成质量	物流专业人才引进	反映项目物流专业人员引进完成情况，是否按申报计划完成进入	4
			宣传推介场次完成率	反映会议场次完成情况，是否按申报计划开展	4
			完成投资率	反映实际完成金额与预算金额的占比	4

分层分类指标				指标解释	分值
分层指标	适用范围	一级指标	二级指标		
			到会入场率	反映实际参与会议的人数和计划会议的人数比值	4
			入会企业增长率	反映入会的企业增长变化率	4
个性指标6	支持现代物流信息平台建设	完成质量	建设完成投资率	反映项目建设投资完成情况，是否按申报计划完成投资	7
			项目管理	反映项目后续是否制定了管理制度、维护措施、故障处理措施并执行到位，项目变更是否履行了变更手手续	7
		社会效益	物流信息标准化建设	反映物流业标准化建设情况①是否建立了标准化的物流数据；②是否汇聚了全省物流信息数据；③物流数据是否可靠、有效；④物流数据是否容易获取。	6
个性指标7	支持课题研究	社会效益	成果利用率	反映项目调查、研究形成的报告、方案、建议等成果是否被利用。	10
			调查研究针对性	反映调查研究形成的报告、方案、建议等成果是否符合现代物流业发展需求。	10

（四）评价方法

根据《2021年四川省财政支出绩效评价操作规程》和《财政厅关于开展2021年部门、政策和项目支出绩效评价工作的通知》（川财绩〔2021〕6号）的要求，本次现场评价主要采用综合评价和现场调查两类方法，其中：综合评价方法包括成本效益分析法、比较法和因素分析法；现场调查方法包括实地踏勘、面对面访谈、电话访谈、广泛座谈询问、“一对一”问卷调查以及资料的查阅与审核。

1、成本效益分析法。通过将一定时期内的支出与效益进行对比分析，以评价绩效目标的实现程度。结合预算支出确定的目标，比较支出所产生的效益和付出的成本。

2、比较法。通过对绩效目标与实施效果、历史与当期情况、不同部门和地区同类支出的比较，综合分析绩效目标实现程度。

3、因素分析法。通过综合分析影响目标实现、实施效果的内外因素，评价绩效目标实现程度。

（五）基础数据表

在评价过程中，我们编制了《促发项目政策文件统计表》（附件 1）、《促发项目选点情况明细表》（附件 2）、《促发项目绩效评分表》（附件 3）、《促发项目抽评区（市）县预算资金明细表》（附件 4）、《促发项目抽评项目收支明细表》（附件 5）和《促发项目问卷调查分析》（附件 6），并调查统计了相关数据，为绩效评价的结论提供了数据支撑。

（六）评价的主要工作

根据《省财政厅关于开展 2021 年部门、政策和项目支出绩效评价工作的通知》（川财绩〔2021〕6 号），我所成立了促发项目项目评价组，按照前期准备、单位自评、现场评价和报告撰写四个阶段开展评价工作。一是深化前期准备工作，确保绩效评价目标精准，加强与省财政厅业务处室和省级部门的对接，全面收集相关资料、深入了解管理需求、统一明确评价目的、量化细化指标体系，理清评价重点，以问题为导向开展现场评价；二是创新评价工作手段，控制绩效评价工作成本采用查阅资料、调研座谈、现场踏勘、现场纸质问卷调查等方式开展绩效评价工作。

四、评价结论及绩效分析

（一）评价结论

1、项目评价得分总表

2018年至2020年期间的促发项目综合评价得分为80.28分，其中：通用指标满分40.00分，评价得分31.37分；共性指标满分20.00分，评价得分17.29分；特性指标满分40.00分，评价得分31.62分。本次评价按项目申报资料和资金下达文件对项目归类后，选取了支持海关特殊监管区域建设、支持重点物流项目建设等7类项目进行了现场评价，综合评价得分情况如下：

序号	项目名称	通用指标	共性指标	特性指标	合计
1	支持课题研究	25.57	19.31	28.50	73.38
2	支持推进航空口岸建设	31.96	17.17	28.53	77.66
3	支持会展经济建设	29.22	17.57	31.88	78.67
4	支持对外开放平台建设	32.90	16.96	29.50	79.36
5	支持四川国际贸易“单一窗口”建设	29.13	16.46	35.52	82.11
6	支持重点物流项目建设	33.53	17.22	32.95	82.70
7	支持海关特殊监管区域建设	31.51	17.61	34.00	83.12
加权平均汇总得分		31.37	17.29	31.62	80.28

注：上表中综合评价得分以各项目资金量加权平均汇总计算。

2、项目实施情况与全国总体比较结论分析

2020年，全国物流业总收入比2019年增长1.94%，四川省物流业总收入比2019年增长2.94%；全国社会物流总额比2019年增长0.70%，四川省社会物流总额比2019年增长3.93%。从数据分析来看，四川省物流总收入和社会物流总额相比全国平均增速更快，但物流成本偏高，2020年四川省社会物流总费用与地区

生产总值的比率为14.97%，比全国平均水平14.70%高出0.27%。从项目实施方面看，促发项目制定了较为完善的管理办法，项目管理和资金管理基本规范，在2018至2020年期间，四川省社会物流总额三年持续增长，提升了物流基础水平、拓展了国际物流通道、壮大了物流市场主体和优化了营商环境，在一定程度上提高了通关效率和降低了物流成本，促进了现代物流业发展。但通过绩效评价也反映出促发项目存在政策交叉重叠、个别市州未建立资金管理办法，导致分配资金不规范等问题。

2020年四川省与全国平均水平对比情况如下：

金额单位：人民币亿元

项目	全国		四川省	
	金额	增长率（%）	金额	增长率（%）
物流业总收入	105,000.00	1.94	6,406.60	2.94
社会物流总额	3,001,000.00	0.70	71,218.90	3.93
社会物流总费用	149,000.00	5.67	7,273.80	2.49

（二）绩效分析

1、项目决策

2014年，国务院印发了《物流业发展中长期规划（2014—2020年）》，规划提出物流业是融合运输、仓储、货代、信息等产业的复合型服务业，是支撑国民经济发展的基础性、战略性产业。加快发展现代物流业，对于促进产业结构调整、转变发展方式、提高国民经济竞争力和建设生态文明具有重要意义。

2015年，四川省人民政府印发了《四川省物流业发展中长期规划（2015—2020年）》，规划提出大力发展现代物流业，建立和完善现代物流服务体系，对于促进产业结构调整、转变发展方

式、提高经济运行效率和建设生态文明具有十分重要的意义，是我省经济社会发展的重大战略方向。

促发项目的政策依据基本符合中央、省、市的决策部署，此外，建立了《四川省省级促进现代物流业发展专项资金管理办法》，在专项资金的支持范围和方式、资金分配、预算管理、绩效管理等方面进行了规范，资金分配基本科学合理，但未明确项目的总体目标和年度目标。

2、项目实施

（1）资金分配情况

根据《四川省省级促进现代物流业发展专项资金管理办法》，促发项目主要采用项目法、因素法和特定法进行分配。2018 年至 2020 年，省政府口岸物流办会同省财政厅每年拟定促发项目资金预算安排建议报经省领导审定后下达至各地财政部门。促发项目本次评价的资金总量为 99,000.00 万元，其中：采用项目法分配的资金总量为 23,753.00 万元，占本次评价的资金总量的 23.99%；采用因素法分配的资金总量为 12,000.00 万元，占本次评价的资金总量的 12.12%；采用特定法分配的资金总量为 59,697.00 万元，占本次评价的资金总量的 60.30%，未分配和已收回资金 3,550.00 万元，占本次评价的资金总量的 3.59%，具体情况如下：

金额单位：人民币万元

序号	分配方法	项目名称	预算金额
1	因素法	三州地区物流建设	12,000.00
因素法小计			**12,000.00**
2	项目法	支持重点物流项目建设	23,753.00

序号	分配方法	项目名称	预算金额
项目法小计			**23,753.00**
3	特定法	支持成都国际航线	24,000.00
4		支持推进航空口岸建设	17,300.00
5		支持对外开放平台建设	2,500.00
6		支持海关特殊监管区域建设	5,000.00
7		支持四川国际贸易“单一窗口”建设	8,690.00
8		支持重点物流项目建设	1,370.00
9	特定法	支持会展经济建设	446.00
10		支持课题研究	391.00
特定法小计			**59,697.00**
11	2018年资金财政已收回		550.00
12	2020年预留应急资金		3,000.00
未分配和已收回资金小计			**3,550.00**
合计			**99,000.00**

从项目支持重点来看，促发项目在2018年至2020年的主要支持方向包括支持物流通道建设、支持物流节点建设、支持物流服务平台建设、支持物流市场主体建设和支持现代物流成果推广应用等，基本贯彻了省委、省政府重大决策部署，基本与《四川省省级促进现代物流业发展专项资金管理办法》支持方向保持一致，但也存在资金分配不规范等问题。

（2）资金使用情况

在本次现场评价抽查的37个项目中，抽评资金总量38,271.39万元，其中：以特定法分配的17个项目30,850.00万元，占本次抽评资金总量的80.61%，以项目法分配的20个项目7,421.39万元，占本次抽评资金总量的19.39%。从总体上看，以项目法分配的项目资金使用率高于以特定法托配的项目，其中：以特定法分

配的17个项目中，8个项目资金使用率100.00%，9个项目存在资金结余（1个项目资金尚未拨付至点位）；以项目法分配的20个项目中，18个项目资金使用率100.00%，剩余2个项目从现场评价和踏勘情况了解，已完成建设任务，但因市（州）财政还未组织验收，专项资金尚未拨付至点位。从资金使用情况看，支出基本符合国家财经法规和财务管理制度规定以及有关专项资金管理办法的规定；资金的拨付依据较充分、审批程序和手续较完整，符合项目预算批复或合同规定用途，资金使用基本合法合规，但仍存在资金预算执行率较低，滞拨闲置等问题。

（3）执行有效情况

在2018至2020年期间，促发项目基本建立了财务、合同等相关制度，并按相关制度执行，总体上能够按照申报资料或申请下达的目标任务推进项目实施，但仍存在部分项目使用资金不规范，未专款专用等问题。

3、项目绩效

（1）项目目标完成情况

①资金到位及预算完成情况

本次现场评价抽查的37个项目，预算资金合计为38,271.39万元，截至2020年12月31日，主管部门已拨付资金33,839.39万元，预算执行率为88.42%（详见附件4）。截至2021年4月30日，主管部门已拨付资金34,889.39万元，累计使用专项资金27,701.71万元，使用资金占预算资金的比例为72.38%，占拨付资金的比例为79.40%（详见附件5），资金使用基本合法合规，

但仍存在部分项目实施进度滞后，项目效果尚未体现等问题。

②目标完成情况

成本效益分析情况

本次现场评价抽查的37个项目，其中12个以特定法分配的项目在立项时无预计投资额；1个以项目法分配的项目已停止经营；剩余24个项目中完成计划投资额的项目14个，未完成计划投资额的项目10个，占抽评项目点的27.03%，在2018至2020年期间，财政资金投入8,085.39万元，占实际投资额的8.45%，以投入额角度分析，对不同项目财政资金与实际投资额比率为2.81%至 100.00%，财政资金投入与预计投资额和实际投资额关联度不大，无法准确衡量财政资金投入产生的成本效益情况，详见下表:

金额单位：人民币万元

序号	项目	预计投资额	实际投资额	财政资金投入	计划投资完成率（%）	财政资金与实际投资额比（%）
1	川航物流航空物流产业服务体系建设项目	8,980.60	805.65	717.00	8.97	89.00
2	华蓥市天赋康农产品产销对接智慧服务项目	3,800.00	516.73	52.00	13.60	10.06
3	四川省物流信用应用服务平台	310.00	49.87	30.00	16.09	60.16
4	四川省物流行业守信联合激励和失信联合惩戒对象名单标准制定与认定	120.00	40.00	40.00	33.33	100.00
5	物流知网知识服务平台建设	91.14	36.52	30.00	40.07	82.15

序号	项目	预计投资额	实际投资额	财政资金投入	计划投资完成率（%）	财政资金与实际投资额比（%）
6	全省营商环境开发研究	85.00	41.73	36.00	49.09	86.27
7	四川省物流统计系统建设	440.00	319.21	220.00	72.55	68.92
8	宜宾港仓储配送中心	11,856.98	9,407.48	385.39	79.34	4.10
9	2019亚洲物流及航运会议四川省专题论坛	320.00	267.28	260.00	83.53	97.28
10	宜宾传化公路港	30,000.00	26,291.04	1,620.00	87.64	6.16
11	建立西部陆海新通道物流联盟	160.00	160.00	160.00	100.00	100.00
12	川航物流多式联运基础建设项目（一期）	887.86	892.15	150.00	100.48	16.81
13	西充县有机粮食“县乡村”仓储物流体系建设项目	3,453.39	3488.20	100.00	101.01	2.87
14	四川省物流公共信息平台升级改造	400.00	404.51	280.00	101.13	69.22
15	钢铁智慧物流服务平台	1,950.00	1,979.12	260.00	101.49	13.14
16	全省综合保税区及保税物流中心（B型）规划建设研究	46.00	47.15	38.00	102.50	80.59
17	新型多式联运系列装备及推广应用	1,000.00	1,026.70	180.00	102.67	17.53
18	川南(自贡)农产品电商批发物流园	9,979.65	10,399.56	400.00	104.21	3.85
19	西南农商（国际）物流港	9,800.00	10,361.23	1,407.00	105.73	13.58
20	四川省航空物流业发展对策研究和口岸大通关体系建设	52.00	57.28	20.00	110.15	34.92

序号	项目	预计投资额	实际投资额	财政资金投入	计划投资完成率（%）	财政资金与实际投资额比（%）
21	中药材产业现代化及物流体系建设	3,000.00	3,485.90	200.00	116.20	5.74
22	苏宁川南地区管理总部及配送中心项目	3,000.00	3,559.88	100.00	118.66	2.81
23	川航现代物流信息化建设项目（第一期）	2,370.00	3,322.36	400.00	140.18	12.04
24	苏宁西南地区电子商务运营中心项目	8,000.00	18,745.14	1,000.00	234.31	5.33
合计		100,102.62	95,704.69	8,085.39	95.61	8.45

b、项目建设完成情况

本次现场评价抽查的 37 个项目，其中：完成预期建设目标的项目 20 个，未完成预期建设目标的项目 17 个，占抽评项目点的 45.95%，涉及资金 12,194.00 万元。未按计划时间完成的项目 3 个，占抽评项目点的 8.11%，涉及资金 14,805.39 万元。

（2）项目效果情况

在各级政府及社会各界力量的共同努力下，促发项目取得了良好的成效，四川省发展改革委发布的《2020 年四川省物流运行情况》显示：到 2020 年，全省物流业总收入为 6,406.60 亿元，同比增长 2.94%，四川省社会物流总额 71,218.90 亿元，同比增长 3.93%，四川省社会物流总费用 7,273.80 亿元，社会物流总费用与 GDP 比率为 14.97%，比 2019 年降低 0.26%，社会物流总费用与 GDP 比率下降，物流业保持持续发展态势，物流业对国民经济的支撑和保障能力显著增强。

（3）受益群体满意度情况

本次绩效评价根据项目情况共设计了6类项目问卷，每类项目问卷又针对受益对象设计了调查问卷，调查对象涵盖了重点物流企业、航空建设单位、课题研究单位、支持海关特殊监管区域和综合保税区建设单位、单一窗口建设单位及受益群体等。问卷调查采取现场“一对一”访谈、电话访谈等方式进行，共填报调查问卷699份，有效问卷669份，汇总满意度为80.05%。分项满意度情况如下：

问卷类型	调查对象	问卷份数	调查对象满意度（%）	项目满意度（%）
支持推进航空口岸建设	航空建设单位	53	83.90	81.63
支持推进航空口岸建设	航空建设受益群体	20	75.60	
支持重点物流建设	重点物流项目建设单位	301	80.80	80.80
支持对外开放平台建设	建设单位	5	74.00	66.45
支持对外开放平台建设	受益群体	28	65.10	66.45
支持课题研究	建设单位	20	97.50	81.97
	受益群体	39	74.00	
支持四川国际贸易“单一窗口”建设	建设单位人员	19	72.30	78.96
	成都海关	31	84.00	
	受益群体	18	77.30	
支持海关特殊监管区域建设	建设单位人员	95	83.30	80.54
	受益群体	40	74.00	
总计		669		80.05

五、存在主要问题

（一）项目决策方面

1、政策交叉重叠

同一个项目多个部门实施，缺乏统一归口部门，不符合《四川省人民政府印发关于进一步加强财政资金管理规定的通知》

（川府发〔2014〕55号）第二条“严格财政专项资金管理...（六）清理整合专项资金。按照政府职能转变以及稳增长、促改革、调结构、惠民生总体要求，全面清理整合专项资金取消执行到期、功能模糊、绩效不高的专项资金，归并用途趋同、投向重复、规模较小的专项资金，调整政策对象交叉、区域范围重叠的专项资金...”的规定。四川省供销合作社联合社管理的四川省省级供销综合改革及发展专项资金、四川省商务厅管理的内贸流通服务业发展专项资金和省政府口岸物流办管理的省级促进现代物流业发展专项资金均在农贸市场改造项目方向安排了资金。

2、个别市州未建立资金管理办法，导致分配资金不规范

阿坝州未结合实际情况制定具体资金管理办法，不符合《四川省省级促进现代物流业发展专项资金管理办法》（川财建〔2019〕266号）第二十四条“各地财政部门、口岸物流主管部门可参照本办法，结合本地实际，制定具体资金管理办法”的规定。

3、项目库建立不够规范

促发项目未建立项目库，不符合《四川省人民政府关于改革完善省对下转移支付制度的意见》（川府发〔2015〕35号）第六条“规范专项转移支付分配和使用...（一）规范资金分配。对用于国家、省级重大工程、跨地区跨流域的投资项目以及外部性强的重点项目，主要采取项目法分配，实施项目库管理，明确项目申报主体、申报范围和申报条件，规范项目申报流程，发挥专业组织和专家的作用，完善监督制衡机制”的规定。

4、项目评审原则不够合理，未制定评分细则及扣分标准

2020年度，省政府口岸物流办组织了专家对“省级项目”进行评审，并按照专家对项目的评审得分（平均分）从高到低择优选取，在《四川省2020年现代物流业规划建设项目（省级）评审资料》中，评分标准包括项目单位基本情况、项目申报资料情况等方面，《评分标准》如下表：

四川省2020年现代物流业规划建设项目（省级）评分标准

类别		评分内容	分值（分）
项目单位基本情况	总体实力	企业知名度、整合能力、辐射带动作用等综合情况	3
	管理能力	企业管理能力、制度规范等情况	3
	财务制度	企业专项资金管理、财务状况、信用记录等情况	4
项目申报资料情况	建设思路及目标	项目建设思路、建设定位及建设目标等情况	5
	建设内容	建设内容涉及符合思路定位、紧贴建设目标情况	15
	项目适用性	项目建设后适用性，特别是公共服务型预期情况	20
项目投资评审情况	投资评估评审报告	项目建设内容及其投入的明确情况	30
项目风险评估情况	完成风险	企业风险掌控能力，特别是资金承载能力等情况	20
合计			100

如上表所示，在《四川省2020年现代物流业规划建设项目（省级）评分标准》中，未制定评分细则及扣分标准。一方面：本次评价通过向评审专家进行问卷调查，评审专家反馈打分原则分别为根据评审经验进行判断、按评分内容酌情给分、根据相关规则进行评分、根据项目建议书或方案编制的合理性和操作性，优良中差进行评分。另一方面：在《四川省2020年现代物流业规划建设项目（省级）评分汇总表》中显示，对于同一项目不同

专家评分差距较大，专家评分的离散程度较高。

（二）项目实施方面

1、资金分配不规范

（1）项目法分配不规范

①主管部门未严格按照资金管理办法的规定组织专家评审

2020年度，省政府口岸物流办聘请致同会计师事务所（特殊普通合伙）成都分所（以下简称“致同事务所”）对市（州）项目申报资料进行了规范性审核。市（州）项目在经过致同事务所规范性审核后，未按《四川省省级促进现代物流业发展专项资金管理办法》（川财建〔2019〕266号）第八条“专项资金主要采取以下方式进行分配：（一）项目法。适用于除三州地区以外，符合本办法第四条中一至六项支持范围的资金分配。通过项目申报、竞争择优、专家评审等确定具体支持项目”的规定组织专家评审。

②未规范分配比例，分配较随意

在2018至2020年度，市（州）项目分配比例在各年度《预算安排建议的请示》提出，其中：2018年按各市（州）项目投资评审金额的10.00%比例补助、2020年度按不超过各市（州）项目投资评审金额的15.00%比例补助。在实际分配时，因未建立相关制度或文件规范分配比例，分配较为随意。

③部分项目无申报资料

存在部分项目无申报资料的情况，仅由主管部门向省政府口岸物流办提交了相关表格。

（2）部分项目申报资料与实际情况不符，情况如下：

申报单位	项目名称	备注
绵阳新兴投资控股有限公司	绵阳综合保税区建设	在《申报资料》中显示：“目前，绵阳出口加工区内共有20家加工制造企业进驻，涉及电子信息、机械制造等众多领域”，但截至2021年4月30日，共进驻企业18家，其中：2019年11月20日以前共计6家，2019年11月20日以后共计12家
四川省物流信息服务有限公司	四川省物流信用应用服务平台	在《申报资料》中显示2019年已累计完成投资35万元，经查看四川省物流信息服务有限公司财务账，在2019年度，该项目无相关投入
四川省现代物流发展促进会	2019亚洲物流及航运会议四川省专题论坛	在《四川省现代物流项目建议书》中显示，现有会员单位2300多家，但《四川省现代物流发展促进会2020年报审计报告》（川经卫会审字〔2021〕第090号）显示，截止2020年12月31日，四川省现代物流发展促进会仅有单位会员116个

2、预算管理有待加强

（1）资金预算执行率较低，存在滞拨闲置的问题

截至2020年12月31日，本次现场评价抽查的37个项目中，有5个抽取项目存在预算执行率较低的问题，结余结转资金3,882.00万元，占抽查项目预算资金38,271.39万元的10.14%。

（2）主管部门未对市（州）项目拨付专项资金进行统一规范，导致部分市（州）存在大量闲置资金

促发项目在物流专项资金按投资评审金额一定比例下拨至各市（州）后，省政府口岸物流办未对市（州）拨付专项资金进行规范，导致部分市（州）存在大量闲置资金，财政资金未及时发挥其效益。

（3）部分项目的实施与政策关联度较低

本次现场评价抽查的37个项目中，有4个抽取项目属于应当由日常工作经费开支或企业日常经营活动，与促发项目政策目标关联度较低，政策带动作用不明显，涉及金额5,670.00万元，占抽评项目点的10.81%。

（4）部分项目资金安排上存在趋同性

抽评发现部分项目资金安排上存在趋同的情况，本次抽评的37个项目中有6个项目在资金安排上存在趋同性，占抽评项目的16.22%。

3、项目管理不规范

（1）使用资金不规范，未专款专用

“四川省物流行业守信联合激励和失信联合惩戒对象名单标准制定与认定”“建立西部陆海新通道物流联盟”项目，存在使用资金不规范，未专款专用的问题。

（2）未按预算计划使用专项资金

本次现场评价抽查的37个项目中，有6个项目存在资金使用不规范的情况，未按预算计划使用专项资金，占抽查项目的16.22%。

（3）未经批准擅自变更项目实施单位

本次现场评价抽查的37个项目中，有2个项目擅自变更项目实施单位的情况，占抽查项目的5.41%。

（4）部分公共平台项目所形成的资产权属不清

四川省物流信息服务有限公司申报的四川省国际贸易“单一窗口”和四川省物流信用应用服务平台项目，均为公共性服务平台，省政府口岸物流办未明确四川省物流信息服务有限公司实施项目所形成的无形资产权属，导致公共平台项目形成资产权属不清。

（三）项目绩效方面

1、部分项目资金绩效导向不够明显，资金投入未能很好发挥效益

（1）未编制促发项目中长期规划

未按照《四川省省级促进现代物流业发展专项资金管理办法》（川财建〔2019〕266号）第三条“（二）主管部门。省政府口岸物流办围绕省委、省政府决策部署，编制三年滚动项目规划和年度重点支持计划”的规定，编制三年滚动项目规划和年度重点支持计划，不利于项目的总体把控和统筹安排。

（2）部分项目预期绩效目标编制有待完善

本次现场评价抽查的37个项目点中，有20个项目存在预期目标编制有待完善的情况，其中：1个项目预期绩效目标设置不科学；7个项目预期绩效目标不明确，在申报资料中未编制符合项目情况的预期绩效目标；12个项目预期绩效目标设置不够量化。

2、项目实施效果有待进一步提升

（1）实施进度滞后，项目效果尚未体现

本次现场评价抽查的37个项目中，有17个项目未完成申报资料中明确的建设内容，项目进度滞后，导致申报的项目目标未全面完成，占抽查项目的45.95%，涉及金额12,194.00万元。此外，还有3个项目未及时完成。

（2）部分项目实施后利用率不高

本次现场评价抽查的37个项目中，有9个项目实施后利用

率不高，其中 6 个项目实施后处于闲置状态，3 个项目实施后无相关成果利用资料，占抽查项目的 24.32%，涉及金额 1,978.00 万元。

（3）绩效目标完成不佳

本次现场评价抽查的 37 个项目中，有 5 个项目存在绩效目标完成不佳的情况，其中 1 个项目实施主体已停止经营；4 个项目未实现申报资料中的绩效目标。

六、相关措施建议

(一)项目决策方面

1.全面梳理专项资金支持方向，整合、优化资金分配管理；进一步缩小资金支持范围，集中力量推进重点项目的实施，提升专项资金效益。同时，适度集中，减少资金类别，突出支持重点，避免项目出现分散化、碎片化现象。对纳入统筹整合范围的资金，实行“三统一分”，即：统一资金投向、统一项目计划、统一进度要求、分头组织实施。让专项资金真正融合为一体，增强项目实施的协调性，发挥资金最大效益。

2.省级主管部门应加强因素法分配资金的管理，建立择优汰劣资金导向机制，充分发挥专项资金的导向作用。地方口岸物流主管部门、财政部门应建立健全项目资金监管机制，对项目建设进展和资金使用情况进行日常监督管理，及时发现和纠正问题，充分发挥资金使用效益。

3.省级主管部门应完善项目入库制度，细化项目库管理细则，并加强项目入库管理，对征集的项目建立项目库，实行审查、入

库、申报、更新、出库等动态管理，并对项目库适时调整和及时更新，积极推行滚动项目库建设，完善项目库分层分级体系。

4.省级主管部门应细化评审细则及扣分标准，加强评审现场的组织管理，加大对评审专家的监管力度。对立项依据不充分以及需求论证不充分的项目，要求申报单位对上述内容进一步落实和完善后再进行申报，对无法落实和完善的项目实行一票否决，严禁入库，进一步提升支持项目的科学性和合理性。

（二）项目实施方面

1.完善资金分配依据，加强项目申报及评审管理。主管部门应严格按照资金管理办法的规定组织项目申报、初审和专家评审，提升支持项目的科学性、合理性和准确性；进一步规范项目支持比例，合理安排资金分配，建立分配标准相关制度，统一分配标准。

2.加强预算管理，合理调整支出结构。各级主管部门应合理调整支出结构，对项目进行全面清理，及时收回未使用的项目资金进行统筹安排，提高资金预算执行率，避免资金滞拨闲置；对市（州）项目统一规范拨付，减少资金闲置；提高项目的实施与政策关联度。

3.加强项目管理，确保项目的完成质量。加强财政专项资金的监督管理，确保专款专用；加强采购管理，强化内部控制，建立健全物资和服务采购制度，严格履行采购程序；加强项目执行过程监控，杜绝未经批准擅自变更项目实施单位；加强对公共平台项目管理，在项目立项时明确所形成的资产权属、签订信息

安全协议和资产的用途等，避免因权属不清和信息安全造成的法律风险。

（三）项目绩效方面

1.制定合理的绩效目标，强化绩效管理。省级主管部门应围绕全省口岸物流事业发展，制定合理的三年滚动项目规划和年度重点支持计划，统筹兼顾，突出重点，强化绩效管理；各级主管部门应定期对预期绩效目标的实现程度、经济性、效率性进行跟踪监督，及时实行工作指导，以便准确掌握项目活动开展和执行情况，适时作出科学合理的评价。

2.加快项目实施进度，提高项目实施后利用率。主管部门应当加强项目实施进度监督管理，坚持把绩效考核作为推动工作发展的动力、载体和保障，坚定不移、持之以恒、不遗余力地强势推进，促进项目效果实现。

附件:

附件 1: 促发项目政策文件统计表

附件 2: 促发项目选点情况明细表

附件 3: 促发项目绩效评分表

附件 4: 促发项目抽评区（市）县预算资金明细表

附件 5: 促发项目抽评项目收支明细表

附件 6: 促发项目问卷调查分析

附件 1

促发项目政策文件统计表

序号	政策文件		备注
	文件名称	政策内容	
1	中共中央、国务院《关于全面实施预算绩效管理的意见》（中发〔2018〕34 号）	全面实施预算绩效管理是推进国家治理体系和治理能力现代化的内在要求，是深化财税体制改革、建立现代财政制度的重要内容，是优化财政资源配置、提升公共服务质量的关键举措。为解决当前预算绩效管理存在的突出问题，加快建成全方位、全过程、全覆盖的预算绩效管理体系，现提出（1）实施政府预算绩效管理。（2）实施部门和单位预算绩效管理。（3）实施政策和项目预算绩效管理。（4）建立绩效评估机制。（5）强化绩效目标管理。（6）做好绩效运行监控。（7）开展绩效评价和结果应用。（8）建立一般公共预算绩效管理体系。（9）建立其他政府预算绩效管理体系。（10）完善预算绩效管理流程。（11）健全预算绩效标准体系等相关意见	
2	财政部《关于印发<项目支出绩效评价管理办法>的通知》（财预〔2020〕10 号）	为全面实施预算绩效管理，建立科学、合理的项目支出绩效评价管理体系，提高财政资源配置效率和使用效益，根据《中华人民共和国预算法》和《中共中央 国务院关于全面实施预算绩效管理的意见》等有关规定。绩效评价应遵循以下原则： （一）科学公正。绩效评价应当运用科学合理的方法，按照规范的程序，对项目绩效进行客观、公正的反映。 （二）统筹兼顾。单位自评、部门评价和财政评价应职责明确，各有侧重，相互衔接。单位自评应由项目单位自主实施，即“谁支出、谁自评”。部门评价和财政评价应在单位自评的基础上开展，必要时可委托第三方机构实施。 （三）激励约束。绩效评价结果应与预算安排、政策调整、改进管理实质性挂钩，体现奖优罚劣和激励相容导向，有效要安排、低效要压减、无效要问责。 （四）公开透明。绩效评价结果应依法依规公开，并自觉接受社会监督	
3	《国务院办公厅关于促进物流业健康发展政策措施的意见》（国办发〔2011〕38 号）	为进一步贯彻落实《国务院关于印发物流业调整和振兴规划的通知》（国发〔2009〕8 号）精神，制定和完善相关配套政策措施，促进物流业健康发展，经国务院同意，现提出以下意见：一、切实减轻物流企业税收负担；二、加大对物流业的土地政策支持力度；三、促进物流车辆便利通行；四、加快物流管理体制改革；五、鼓励整合物流设施资源；六、推进物流技术创新和应用；七、加大对物流业的投入；八、优先发展农产品物流业；九、加强组织协调	

编制人：林文燕　　复核人：胡蓉

序号	政策文件		备注
	文件名称	政策内容	
4	《关于推动物流高质量发展促进形成强大国内市场的意见》发改经贸〔2019〕352号	为巩固物流降本增效成果，增强物流企业活力，提升行业效率效益水平，畅通物流全链条运行，按照党中央、国务院关于推动高质量发展的要求和中央经济工作会议精神，现提出（一）推动国家物流枢纽网络建设。（二）加强联运转运衔接设施短板建设。（三）完善城乡消费物流体系。（四）建立资源共享的物流公共信息平台。（五）促进现代物流业与制造业深度融合。（六）积极推动物流装备制造业发展。（七）提升制造业供应链智慧化水平。（八）发挥物流对农业的支撑带动作用。（九）发展物流新服务模式。（十）实施物流智能化改造行动。（十一）推进多式联运发展。（十二）促进物流供应链创新发展。（十三）加快国际物流发展等24条相关意见。	
5	财政部 税务总局《关于物流企业承租用于大宗商品仓储设施的土地城镇土地使用税优惠政策的通知》（财税[2018]62号）	为促进物流业健康发展，现对物流企业承租用于大宗商品仓储设施的土地城镇土地使用税政策通知如下: 自2018年5月1日起至2019年12月31日止，对物流企业承租用于大宗商品仓储设施的土地，减按所属土地等级适用税额标准的50%计征城镇土地使用税。符合减税条件的纳税人需持相关材料向主管税务机关办理备案手续。	
6	《四川省物流业发展中长期规划（2015—2020年）》(川府发〔2015〕18号)	为基本建立货畅其流、经济便捷、服务高效、安全可靠、绿色环保的现代物流服务体系,将我省建设成为西部物流中心和连接丝绸之路经济带、长江经济带的物流枢纽。物流专业化、现代化、国际化水平进一步提升。（1）物流基础设施更加完善。进一步畅通进出川物流管道深度融入“一带一路”和长江经济带发展（2）物流企业竞争力显著增强。（3）物流成本岷县降低。(4)改善基础交通设施薄弱环节。(5）大力发展“公铁”“公水”“铁水”和“陆空”等服务物流联盟。	
7	《中共四川省委四川省人民政府关于全面实施预算绩效管理的实施意见》（川委发〔2019〕8号）	坚持和加强党的全面领导，坚持稳中求进工作总基调，坚持新发展理念，紧扣社会主要矛盾变化，按照高质量发展的要求，坚持以供给侧结构性改革为主线，创新预算管理方式，更加注重结果导向，强调成本效益、硬化责任约束，力争用3至5年时间基本建成与治理体系和治理能力现代化相适应的全方位、全过程、全覆盖的预算绩效管理体系，实现预算和绩效管理一体化，着力提高财政资源配置效率和使用效益，改变预算资金分配的固化格局，提高预算管理水平和政策实施效果，为推动治蜀兴川再上新台阶提供有力保障。（一）实施政府预算绩效管理。将各级政府收支预算全面纳入绩效管理。（二）实施部门和单位预算绩效管理。将部门和单位预算收支全面纳入绩效管理。（三）实施政策和项目预算绩效管理。将政策和项目全面纳入绩效管理，从数量、质量、时效、成本、效益等方面，综合衡量政策和项目预算资金使用效果。	

编制人：林文燕　　复核人：胡蓉

序号	政策文件		备注
	文件名称	政策内容	
8	《四川省财政厅、四川省人民政府口岸与物流办公室关于印发<四川省省级促进现代物流业发展专项资金管理办法>的通知》(川财建〔2019〕30号)	牢固树立绩效意识，积极主动开展评价，规范评价操作流程，确保评价工作质量，严肃评价工作纪律，确保评价独立真实，强化评价结果应用，提高评价工作实效。县财政局绩效评价工作组特别是第三方机构要独立开展绩效评价，保证评价结果的客观公正，真正体现群众满意导向，具体要做到评价主体独立、评价标准独立、评价过程独立，将干扰评价独立性的外界因素降到最低。同时，评价工作组要确保评价数据的真实性，采取现场核验、逻辑分析、同类数据比较等方法核实数据，为评价结果的公平公正夯实数据基础。	
9	《四川省人民政府关于印发四川省物流业发展中长期规划(2015—2020年)的通知》(川府发〔2015〕18号)	抓住国家实施“一带一路”、长江经济带等战略机遇及省委十届三次会议提出的构建畅通高效的现代综合交通运输体系，建设西部重要的物流中心，《规划》敲定我省物流业发展目标：到2020年，基本建立货畅其流、经济便捷、服务高效、安全可靠、绿色环保的现代物流服务体系，将我省建设成为西部物流中心和连接丝绸之路经济带、长江经济带的物流枢纽。进一步强化成都作为全国性物流节点城市和全省物流主枢纽的核心地位，引领全省物流业快速发展。利用成都陆空结合的交通主枢纽优势、特大城市的经济功能和天府新区规划建设，全面推进成都核心物流枢纽建设。发展五极，即沿江物流增长极、川北物流增长极、川东北物流增长极、攀西物流增长极和川中物流增长极，培育多点。	
10	《四川省重点物流项目内部控制办法》	为提高四川省重点物流项目管理水平，规范四川省政府口岸物流办内部控制，内部控制是口岸物流办为实现控制目标，由全体工作人员共同参与，对内部工作流程进行全过程介入，采取权力分设等制度保障，对重点物流项目工作中的廉政风险进行防范和管控。工作机制分别包括集体研究机制、专家评审机制、部门联管机制、岗位分设机制、监管检查机制。会同重点物流项目工作的重要事项由办务会集体研究决定。重要事项一经研究审定，不得随意变更。根据《项目管理办法》明确工作流程，加强对方案制定等重要环节的规范化管理。针对评估验收过程中发现的项目实施滞后等问题提出意见整改落实。	

编制人：林文燕　　复核人：胡蓉

附件 2

促发项目选点情况明细表

序号	省市	项目单位	项目名称
1	成都市	四川省机场集团有限公司	成都天府国际机场口岸检查检验及配套设备设施工程
2	成都市	成都国际铁路综保区管委会	扩展成都国际铁路港功能
	成都市	成都国际铁路综保区管委会	综合保税区基础设施和信息化建设
3	成都市	四川省物流信息服务有限公司	四川省物流信用应用服务平台
	成都市	四川省物流信息服务有限公司	四川省物流公共信息平台升级改造_
	成都市	四川省物流信息服务有限公司	四川省国际贸易“单一窗口”项目
4	成都市	四川川航物流有限公司	川航物流航空物流产业服务体系建设项目
	成都市	四川川航物流有限公司	川航物流多式联运基础建设项目（一期）
5	成都市	四川省现代物流协会	四川省物流统计系统建设
6	成都市	四川省现代物流发展促进会	四川省物流行业守信联合激励和失信联合惩戒对象名单标准制定与认定
	成都市	四川省现代物流发展促进会	2019 亚洲物流及航运会议四川省专题论坛
	成都市	四川省现代物流发展促进会	西部陆海新通道物流联盟
	成都市	四川省现代物流发展促进会	2020 中国西部国际口岸物流开放发展大会
7	成都市	四川省中药材有限责任公司	中药材产业现代化及物流体系建设
8	成都市	四川物流物资贸易有限公司	钢铁智慧物流服务平台
9	成都市	成都海关	国际贸易‘单一窗口’建设运行维护补助资金
10	成都市	四川省港航投资集团有限责任公司	四川现代综合物流全球服务网络项目
11	成都市	四川省物流股份物流产业研究院有限公司	四川省航空物流业发展对策研究、四川省口岸大通关体系建设

编制人：林文燕　　复核人：胡蓉

促发项目选点情况明细表

序号	省市	项目单位	项目名称
11	成都市	四川省物流股份物流产业研究院有限公司	物流知网知识服务平台建设
	成都市	四川省物流股份物流产业研究院有限公司	四川省综合保税区及保税物流中心（B型）规划建设研究
	成都市	四川省物流股份物流产业研究院有限公司	四川省营商环境（跨境贸易）评价指标体系分析与优化措施研究
12	成都市	四川航空股份有限公司	川航现代物流信息化建设项目（第一期）
13	自贡市	自贡中农联建设开发有限公司	川南(自贡)农产品电商批发物流园
14	自贡市	自贡中农现代建设开发有限公司	西南农商（国际）物流港
15	德阳市	德阳市综合保税区	德阳国际铁路物流港保税物流中心（B型）（一期）
16	绵阳市	绵阳新兴投资控股有限公司	绵阳综合保税区建设
17	内江市	内江苏宁物流有限公司	苏宁川南地区管理总部及配送中心项目
18	南充市	四川泰森粮油有限责任公司	西充县有机粮食“县乡村”仓储物流体系建设项目
19	南充市	四川禾盛龙兴牧业有限公司	禾盛龙兴农产品城乡配送服务体系建设项目
20	眉山市	眉山苏宁采购有限公司	苏宁西南地区电子商务运营中心项目
21	眉山市	中车眉山车辆有限公司	新型多式联运系列装备及推广应用
22	宜宾市	宜宾传化公路港物流有限公司	宜宾传化公路港
23	宜宾市	四川宜宾港有限责任公司	宜宾港仓储配送中心
24	广安市	天赋康农产品开发有限公司	华蓥市天赋康农产品产销对接智慧服务项目
25	广安市	广安海关	广安海关业务技术综合用房项目
26	阿坝州	马尔康县交通局	农牧林产品加工物流园区产业扶贫项目
27	阿坝州	四川九寨黄龙机场有限责任公司	以口岸建设为主的九黄机场四期改扩建项目

编制人：林文燕　　复核人：胡蓉

附件 3-1：

促发项目绩效评分表（支持重点物流项目建设）

评价单位：四川维诚会计师事务所有限公司

分层指标	一级指标	二级指标	指标解释	评分标准					评价要点及说明	指标分值	评价得分	扣分原因
				0	0.3	0.6	0.8	1				
通用指标（40分）	项目决策	程序严密	项目设立是否经过严格评估论证、属于部门职责相符、属于公共财政支持范围、符合地方事权支出责任划分原则，与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复	不完善		较完善		完善	主要查看专项项目设立是否经过事前评估或可行性论证，是否符合专项设立的基本规范和程序要求项目设立是否属于部门职责相符，是否属于公共财政支持范围，符合地方事权支出责任划分原则，是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复存在一项不符合的为较完善，存在两项及两项以上不符合的为不完善	3	1.80	存在政策交叉重叠的问题。故扣1.20分
		规划合理	项目规划是否符合省委、省政府重大决策部署，是否与项目年度目标一致	不合理		较合理		合理	主要查看项目设立依据是否充分，符合省委，省政府重大决策部署和宏观政策规划，项目年度绩效目标与中长期规划是否一致样本评价中，规划是否与现实需求匹配，是否存在因规划不够合理导致项目效益欠佳的情况	5	3.00	未按照《四川省省级促进现代物流业发展专项资金管理办法》（川财建〔2019〕266号）第三条的规定，编制三年滚动项目规划和年度重点支持计划，不利于项目的总体把控和统筹安排。故扣2.00分
		制度完备	项目指导意见、管理办法、申报指南，实施细则等管理制度是否完善，是否存在脱离实际、缺陷、漏洞导致执行偏离预期	发现一处扣0.5分，直至扣完					主要查看项目的相关管理制度机制是否健全完善，在项目执行过程中，是否存在管理制度有悖于实际的情况，是否存在难以操作、无法落地，执行不畅的情况，是否存在不能满足实际需求，未及时动态调整的情况	4	3.00	存在1、项目库建立不够规范 2、主管部门制定的专家评审原则不够合理的问题。故扣1.00分

编制人：林文燕　　复核人：胡蓉

促发项目绩效评分表（支持重点物流项目建设）

评价单位：四川维诚会计师事务所有限公司

分层指标	一级指标	二级指标	指标解释	评分标准					评价要点及说明	指标分值	评价得分	扣分原因
				0	0.3	0.6	0.8	1				
通用指标（40分）	项目实施	分配合理	项目资金分配结果是否与规划计划一致；是否按规定及时分配专项预算资金	否				是	按项目法分配的项目，以所有项目点实施完成情况与规划计划情况进行对比；按因素法分配的项目和据实据效分配的项目，将资金分配方向与规划计划支持方向进行对比；省级接到中央一般性转移支付和专项转移支付后，应当在30日内正式下达到本行政区域县级以上各级政府；县级以上地方各级预算安排对下级政府的一般性转移支付和专项转移支付，应当分别在本级人民代表大会批准预算后的30日和60日内正式下达；《预算法》其他规定；分配依据充分的得分，明显不充分扣分两种情况分值权重各占一半	5	4.58	该项目共抽查19个项目点，1个项目点存在资金分配标准不明确的问题，故扣0.42分
		使用合规	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定	发现一处扣0.5分，直至扣完					项目资金是否符合国家财经法规和财务管理制度及有关专项资金管理办法规定；资金拨付是否有完整的审批程序和手续；是否符合项目预算批复或合同规定用途；是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况	4	3.77	该项目共抽查19个项目点，7个项目点存在“未建立专账核算”的问题，1个项目点存在专项资金用于日常费用支出的问题，故扣0.23分
	项目实施	执行有效	项目实施是否符合相关管理制度规定	发现一处扣0.5分，直至扣完					项目实施是否遵守相关法律法规；项目调整手续是否完备；项目合同、验收报告、技术鉴定等资料是否齐全并及时归档；项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位	2	1.80	该项目共抽查19个项目点，3个项目点存在擅自变更项目实施单位的问题，故扣0.20分

编制人：林文燕　　复核人：胡蓉

促发项目绩效评分表（支持重点物流项目建设）

评价单位：四川维诚会计师事务所有限公司

分层指标	一级指标	二级指标	指标解释	评分标准					评价要点及说明	指标分值	评价得分	扣分原因
				0	0.3	0.6	0.8	1				
通用指标（40分）	完成结果	预算完成	项目资金拨付到具体支持对象企业、项目（人）的情况	指标得分=（1—（结余结转率—0.1）/0.3）*指标分值结余结转率大于等于0.4，指标得0分；小于等于0.1，指标得满分指标得分=项目实际到位金额/承诺到位金额*100%*指标分值					主要查看项目资金拨付到人到户、到项目、到企业与资金总量的对比，配套预算到位率，预算年度结余结转率（2018—2020），结余结转率=两年以上结余结转金额/省级财政资金预算数×100%	5	3.60	该项目共抽查19个项目点，4个项目点存在2018—2020年资金存在结余在财政局的问题。故扣1.40分
		目标完成	项目实施后是否完成预期目标	指标得分=实际完成任务量/绩效目标设定任务量×100%*指标分值					主要查看项目实施后产出数量指标完成情况以样本点资金量为权重，加权计算指标得分当实际完成任务量/绩效目标设定任务量>1时按1计算	5	4.70	该项目共抽查19个项目点，4个项目点存在部分申报内容未完成，未达到绩效目标设定任务量的问题。故扣0.30分
		完成及时	项目实际完成时间与计划完成时间的比较，用以反映和考核项目产出实效目标的实现程度	指标得分=1—(实际完成时间—计划完成时间/计划完成时间)×100%*指标分值					主要查看项目实际计划完成时间情况，一般以天数、月数或年数为单位当实际完成时间—计划完成时间小于等于0时得满分；实际完成时间超过计划完成时间1倍时得0分	5	4.67	该项目共抽查19个项目点，4个点位存在项目进度滞后的问题。故扣0.33分
		省级记录	项目管理是否合规	不合规	3处及以上不合规	2处不合规	1处不合规	合规	根据审计监督、财政检查结果反映专项管理是否合规	2	1.60	按照《四川省审计厅关于2019年度省本级财政预算执行和总决算草案编制情况审计有关问题的审计决定》（川审财决〔2020〕26号）要求，根据《财政违法行为处罚处分条例》予以追减资金额度4,306.63万元。故扣0.40分

编制人：林文燕　　复核人：胡蓉

促发项目绩效评分表（支持重点物流项目建设）

评价单位：四川维诚会计师事务所有限公司

分层指标	一级指标	二级指标	指标解释	评分标准					评价要点及说明	指标分值	评价得分	扣分原因
				0	0.3	0.6	0.8	1				
共性指标（20分）	项目效果	符合性	项目实施效果是否与绩效目标或申报目标符合	指标得分=项目实施符合的点位数/所有选点总数×100%*指标分值					根据项目现场评价实施效果与绩效目标进行对比，汇总所有样本点情况综合分析政策整体吻合度	3	2.56	该项目共选点数为27个，4个点位存在项目实施效果与绩效目标或申报目标不相符的问题。故扣0.44分
		成长性	反映不同类型产业政策实施对相关行业企业成长性的促进作用，主要反映支持对象的创新、创造、创业能力情况，产业结构情况，持续盈利能力情况	指标得分=各项具体指标得分的平均分					根据产业政策实施对象的主营业务收入增长率、净利润增长率或税收增长率等情况综合判断，统计年鉴相关数据为准（主要查看企业2018年度、2019年度财报；2020年根据实际情况收集）	2	2.00	
共性指标（20分）	项目效果	区域均衡性	项目资金分配体现的均衡公平情况好运行，延续性是否达到预期	不均衡		较均衡		均衡	项目分配结果选择客观因素测算验证资金分配方法制定、分配要素设定、基础数据应用、测算依据选取等均科学合理	3	3.00	
		社会满意度	相关群体满意度调查情况	按根据实际满意度与满意度标准值的比率计算指标得分					主要调研政策和项目相关方在政策实施过程中的满意值，通过不满意情况汇总分析政策在顶层设计、制度构建、管理实施及成效各环节的情况	10	7.88	该项目共抽查19个项目点，根据问卷得分计算得出。
		功能性	反映公共基础设施建设功能是否达到计划能力，建成后是否正常并良好运行，延续性是否达到预期	按发现基础设施功能明显未实现预期的，发现一项扣1分，直至扣完					主要查看建设项目是否实施方案实现预期功能，是否能够持续良好地运作，有效地维护，特别是公共设施类的项目，是否能有效满足人民群众的现实需要	2	1.78	该项目共抽查19个项目点，4个项目点存在项目未实现预期效果的问题。故扣0.22分

编制人：林文燕　　复核人：胡蓉

促发项目绩效评分表（支持重点物流项目建设）

评价单位：四川维诚会计师事务所有限公司

分层指标	一级指标	二级指标	指标解释	评分标准					评价要点及说明	指标分值	评价得分	扣分原因
				0	0.3	0.6	0.8	1				
特性指标（20分）	项目效果	社会物流总额增长率	反映2018年至2020年区域内指第一次进入国内需求领域，产生从供应地向接受地实体流动的物品的价值总额增长情况	3年负增长	1—3年大致持平	1年增长	2年增长	3年增长	通过统计受益对象所在区域2018年至2020年社会物流总额，核算增长率X=（当年社会物流总额—上一年社会物流总额）/上一年社会物流总额*100%，重点考核2018年至2020年区域社会物流总额增长情况	5	5.00	
		全省物流企业壮大情况	反映全省物流企业壮大情况，是否达到以下目标：①主营业务收入超过5亿的物流企业30家以上；②超过10亿元的15家以上；③引进国际国内大型知名物流企业超过100家，④国家5A级物流企业达到5家以上	无	一项达标	两项达标	三项达标	全部达标	搜集2018年至2020年三个年度四川省物流企业情况，统计主营业务收入超过5亿或10亿的物流企业数，国际国内大型知名物流企业数重点考核物流企业整体壮大情况。核算增长比例=（当年企业数—上一年企业数）/上一年企业数	5	1.50	搜集2018年至2020年三个年度四川省物流企业情况，统计主营业务收入超过5亿或10亿的物流企业数，国际国内大型知名物流企业数重点考核物流企业整体壮大情况。经数据收集，只有一项目标达标。故扣3.50分
		物流业总收入增长率	反映区域内物流业总收入增长情况	x低于m		x与m持平		x高于m	考核区域内物流业总收入增长情况，物流业总收入增长率X=本年物流业总收入/上年年物流业总收入—1，重点考核2018年至2020年区域社会物流总收入增长情况，并与全国社会物流总收入增长情况m对比	5	5.00	
		社会物流总费用与GDP的比率	反映区域内社会物流总费用降低情况	1—3年上升	1—3年大致持平	1年降低	2年降低	3年降低	搜集社会物流总费用与GDP的比率，考核区域内社会物流总费用降低情况，重点考核2018年至2020年区域社会物流总费用降低情况	5	5.00	

编制人：林文燕　　复核人：胡蓉

促发项目绩效评分表（支持重点物流项目建设）

评价单位：四川维诚会计师事务所有限公司

分层指标	一级指标	二级指标	指标解释	评分标准					评价要点及说明	指标分值	评价得分	扣分原因
				0	0.3	0.6	0.8	1				
个性指标（20分）	完成质量	建设完成投资率	反映项目建设投资完成情况，是否按申报计划完成投资	指标得分=完成投资金额/计划投资金额*100%*指标分值					通过已完成投资金额和计划投资金额，核算建设完成投资率，重点考核项目建设投资完成情况，是否按申报计划完成投资、完成相应建设内容	3	2.27	该项目共抽查19个项目点，7个项目点存在未完成计划投资额的问题，故扣0.73分
		建设使用率	反映基础设施、设备设施，等建设完成后的使用情况。	指标得分=建设（设备）使用时间（或面积、数量等）/建设（设备）计划可使用时间（或面积、数量等）×指标分值					通过统计建设（设备）使用时间（或面积等），与建设（设备）计划时间（或面积等）进行对比，核算建设（设备）使用率，重点考核基础设施等建设完成后是否得到高效利用	3	2.23	该项目共抽查19个项目点，8个项目点存在建设内容闲置，导致建设使用率不高的问题。故扣0.77分
		质量达标率	反映项目建设完成是否符合验收标准，达到行业、国家等基准水平。	指标得分=项目达标数/实施项目总数*100%*指标分值					搜集竣工验收报告，统计达标项目数和实施项目数，核算质量达标率=项目达标数/实施项目总数*100%；质量达标率＞100%时按100%计算；当质量达标率＜90%时，指标不得分重点考核建设完成的项目质量达标情况	2	1.91	该项目共抽查19个项目点，2个项目点存在项目达标数少于项目实施总数的问题，故扣0.09分
		后续保障	是否规划配套设施，配套设施规划是否合理，完备，并得到有效执行	无后续配套设施建设	有配套设施建设，但不够科学合理	有配套设施建设，但制度未得到执行；配套设施不符合规定	按规划建立了配套设施，配套设施建设符合规定	后续保障制度健全并得到有效执行，配套设施规划建设完备，覆盖面全	考核后续配套设施规划建设是否合理，完备，并得到有效执行	2	2.00	

编制人：林文燕　　复核人：胡蓉

促发项目绩效评分表（支持重点物流项目建设）

评价单位：四川维诚会计师事务所有限公司

分层指标	一级指标	二级指标	指标解释	评分标准					评价要点及说明	指标分值	评价得分	扣分原因
				0	0.3	0.6	0.8	1				
个性指标（20分）	经济效益	营业收入增长率	项目实施单位营业收入增长情况	负增长		零增长		增长	评价年度前三年营业收入平均增长率（不含评价当年，不足三年按实际存续年限计算）	2	1.76	该项目共抽查19个项目点，4个项目点存在营业收入增长率下降的问题。故扣0.24分
		利税增长率	项目实施单位利税增长情况	负增长		零增长		增长	评价年度前三年利税平均增长率（不含评价当年，不足三年按实际存续年限计算）	2	1.39	该项目共抽查19个项目点，8个项目点存在利税增长率下降的问题。故扣0.61分
		能力提升	反映信息技术的应用、新技术的研发技术的改造升级等是否提高了企业的运输效率，降低了物流成本。判断项目实施后①运输效率无提升，成本无降低；②运输效率有提升但不明显成本降低不明显；③运输效率明显提升或成本降低明显。	①		②		③	通过统计受益对象在项目实施前后的运输效率以及运输成本进行对比，根据评分方法进行评分，重点考核项目实施后对受益对象运输效率的提高以及运输成本的降低起到促进作用	2	1.76	该项目共抽查19个项目点，3个项目点存在的运输效率较低的问题。故扣0.24分
	社会效益	就业贡献率	反映2018年至2020年解决区域内就业的增长情况	3年负增长	1—3年大致持平	1年增长	2年增长	3年增长	计算2018年至2020年区域内就业的增长率=本年新增就业人员/上年就业人员×100%	2	1.91	该项目共抽查19个项目点，3个项目点存在带动就业率不高的问题。故扣0.09分
		社会贡献率	反映企业运用资产为社会创造价值的能力	负增长		零增长		增长	社会贡献率=社会贡献额/资产总额 社会贡献额=工资总额+主营业务税金及附加+利润总额+五险一金 资产总额=（期初资产总额+期末资产总额）/2	2	1.21	该项目共抽查19个项目点，5个项目点存在社会贡献率较低的问题。故扣0.79分
合　计										100	82.70	

编制人：林文燕　　复核人：胡蓉

附件 3-2：

促发项目绩效评分表（支持课题研究）

评价单位：四川维诚会计师事务所有限公司

分层指标	一级指标	二级指标	指标解释	评分标准					评价要点及说明	指标分值	评价得分	扣分原因
				0	0.3	0.6	0.8	1				
通用指标（40分）	项目决策	程序严密	项目设立是否经过严格评估论证、属于部门职责相符、属于公共财政支持范围、符合地方事权支出责任划分原则、与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复	不完善		较完善		完善	主要查看专项项目设立是否经过事前评估或可行性论证，是否符合专项设立的基本规范和程序要求项目设立是否属于部门职责相符，是否属于公共财政支持范围，符合地方事权支出责任划分原则；是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复存在一项不符合的为较完善，存在两项及两项以上不符合的为不完善	3	1.80	存在政策交叉重叠的问题，故扣1.20分
		规划合理	项目规划是否符合省委、省政府重大决策部署，是否与项目年度目标一致	不合理		较合理		合理	主要查看项目设立依据是否充分，符合省委、省政府重大决策部署和宏观政策规划，项目年度绩效目标与中长期规划是否一致样本评价中，规划是否与现实需求匹配，是否存在因规划不够合理导致项目效益欠佳的情况	5	3.00	未按照《四川省省级促进现代物流业发展专项资金管理办法》（川财建〔2019〕266号）第三条的规定，编制三年滚动项目规划和年度重点支持计划，不利于项目的总体把控和统筹安排，故扣2.00分
		制度完备	项目指导意见、管理办法、申报指南，实施细则等管理制度是否完善，是否存在脱离实际、缺陷、漏洞导致执行偏离预期	发现一处扣0.5分，直至扣完					主要查看项目的相关管理制度机制是否健全完善，在项目执行过程中，是否存在管理制度有悖于实际的情况，是否存在难以操作、无法落地、执行不畅的情况；是否存在不能满足实际需求，未及时动态调整的情况	4	3.00	存在1、项目库建立不够规范 2、主管部门制定的专家评审原则不够合理的问题，故扣1.00分

编制人：林文燕　　复核人：胡蓉

促发项目绩效评分表（支持课题研究）

评价单位：四川维诚会计师事务所有限公司

分层指标	一级指标	二级指标	指标解释	评分标准					评价要点及说明	指标分值	评价得分	扣分原因
				0	0.3	0.6	0.8	1				
通用指标（40分）	项目实施	分配合理	项目资金分配结果是否与规划计划一致；是否按规定及时分配专项预算资金	否				是	按项目法分配的项目，以所有项目点实施完成情况与规划计划情况进行对比；按因素法分配的项目和据实据效分配的项目，将资金分配方向与规划计划支持方向进行对比；省级接到中央一般性转移支付和专项转移支付后，应当在30日内正式下达到本行政区域县级以上各级政府；县级以上地方各级预算安排对下级政府的一般性转移支付和专项转移支付，应当分别在本级人民代表大会批准预算后的30日和60日内正式下达；《预算法》其他规定；分配依据充分的得分，明显不充分扣分两种情况分值权重各占一半	5	5.00	
		使用合规	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定	发现一处扣0.5分，直至扣完					项目资金是否符合国家财经法规和财务管理制度及有关专项资金管理办法规定；资金拨付是否有完整的审批程序和手续；是否符合项目预算批复或合同规定用途；是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况	4	3.00	该项目共抽查1个项目点，1个项目点存在未建立专账核算、将专项资金用于日常费用支出的问题。故扣1.00分
	项目实施	执行有效	项目实施是否符合相关管理制度规定	发现一处扣0.5分，直至扣完					项目实施是否遵守相关法律法规；项目调整手续是否完备；项目合同、验收报告、技术鉴定等资料是否齐全并及时归档；项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位	2	1.50	该项目共抽查1个项目点，1个项目点存在专项资金使用不规范的问题。故扣0.50分

编制人：林文燕　　复核人：胡蓉

促发项目绩效评分表（支持课题研究）

评价单位：四川维诚会计师事务所有限公司

分层指标	一级指标	二级指标	指标解释	评分标准					评价要点及说明	指标分值	评价得分	扣分原因
				0	0.3	0.6	0.8	1				
通用指标（40分）	完成结果	预算完成	项目资金拨付到具体支持对象企业、项目（人）的情况	指标得分=(1—(结余结转率—0.1)/0.3)*指标分值结余结转率大于等于0.4，指标得0分；小于等于0.1，指标得满分指标得分=项目实际到位金额/承诺到位金额*100%*指标分值					主要查看项目资金拨付到人到户、到项目，到企业与资金总量的对比，配套预算到位率，预算年度结余结转率（2018—2020），结余结转率=两年以上结余结转金额/省级财政资金预算数×100%	5	5.00	
		目标完成	项目实施后是否完成预期目标	指标得分=实际完成任务量/绩效目标设定任务量×100%*指标分值					主要查看项目实施后产出数量指标完成情况以样本点资金量为权重，加权计算指标得分当实际完成任务量/绩效目标设定任务量>1时按1计算	5	1.67	该项目共抽查1个项目点，1个项目点存在实施后产出数量指标未达到预期完成目标、目标完成率不高的问题，故扣3.33分
		完成及时	项目实际完成时间与计划完成时间的比较，用以反映和考核项目产出实效目标的实现程度	指标得分=1—(实际完成时间—计划完成时间/计划完成时间)×100%*指标分值					主要查看项目实际计划完成时间情况，一般以天数、月数或年数为单位当实际完成时间—计划完成时间小于等于0时得满分；实际完成时间超过计划完成时间1倍时得0分	5	0.00	该项目共抽查1个项目点，1个项目点存在实际完成时间大于计划完成时间，且超出计划完成时间的1倍的问题，故扣5.00分
		违规记录	项目管理是否合规	不合规	3处及以上不合规	2处不合规	1处不合规	合规	根据审计监督、财政检查结果反映专项管理是否合规	2	1.60	按照《四川省审计厅关于2019年度省本级财政预算执行和总决算草案编制情况审计有关问题的审计决定》（川审财决〔2020〕26号）要求，根据《财政违法行为处罚处分条例》予以追减资金额度4,306.63万元，故扣0.40分

编制人：林文燕　　复核人：胡蓉

促发项目绩效评分表（支持课题研究）

评价单位：四川维诚会计师事务所有限公司

分层指标	一级指标	二级指标	指标解释	评分标准					评价要点及说明	指标分值	评价得分	扣分原因
				0	0.3	0.6	0.8	1				
共性指标（20分）	项目效果	符合性	项目实施效果是否与绩效目标或申报目标符合	指标得分=项目实施符合的点位数/所有选点总数×100%*指标分值					根据项目现场评价实施效果与绩效目标进行对比，汇总所有样本点情况综合分析政策整体吻合度	3	2.56	该项目共选点数为27个，4个点位存在项目实施效果与绩效目标或申报目标不相符的问题。故扣0.44分
		成长性	反映不同类型产业政策实施对相关行业企业成长性的促进作用，主要反映支持对象的创新、创造、创业能力情况，产业结构情况，持续盈利能力情况	指标得分=各项具体指标得分的平均分					根据产业政策实施对象的主营业务收入增长率、净利润增长率或税收增长率等情况综合判断，统计年鉴相关数据为准（主要查看企业2018年度、2019年度财报，2020年根据实际情况收集）	2	2.00	
共性指标（20分）	项目效果	区域均衡性	项目资金分配体现的均衡公平情况好运行，延续性是否达到预期	不均衡		较均衡		均衡	项目分配结果选择客观因素测算验证资金分配方法制定、分配要素设定、基础数据应用，测算依据选取等均科学合理	3	3.00	
		社会满意度	相关群体满意度调查情况	按根据实际满意度与满意度标准值的比率计算指标得分					主要调研政策和项目相关方在政策实施过程中的满意值，通过不满意情况汇总分析政策在顶层设计、制度构建、管理实施及成效各环节的情况	10	9.75	该项目共抽查1个项目点，根据问卷得分计算得出。
		功能性	反映公共基础设施建设功能是否达到计划能力，建成后是否正常并良好运行，延续性是否达到预期	按发现基础设施功能明显未实现预期的，发现一项扣1分，直至扣完					主要查看建设项目是否实施方案实现预期功能，是否能够持续良好地运作，有效地维护，特别是公共设施类的项目，是否能有效满足人民群众的现实需要	2	2.00	

编制人：林文燕　　复核人：胡蓉

促发项目绩效评分表（支持课题研究）

评价单位：四川维诚会计师事务所有限公司

分层指标	一级指标	二级指标	指标解释	评分标准					评价要点及说明	指标分值	评价得分	扣分原因
				0	0.3	0.6	0.8	1				
特性指标（20分）	项目效果	社会物流总额增长率	反映2018年至2020年区域内指第一次进入国内需求领域，产生从供应地向接受地实体流动的物品的价值总额增长情况	3年负增长	1—3年大致持平	1年增长	2年增长	3年增长	通过统计受益对象所在区域2018年至2020年社会物流总额，核算增长率X=（当年社会物流总额—上一年社会物流总额）/上一年社会物流总额*100%，重点考核2018年至2020年区域社会物流总额增长情况	5	5.00	
		全省物流企业壮大情况	反映全省物流企业壮大情况，是否达到以下目标：①主营业务收入超过5亿的物流企业30家以上；②超过10亿元的15家以上；③引进国际国内大型知名物流企业超过100家，④国家5A级物流企业达到5家以上	无	一项达标	两项达标	三项达标	全部达标	搜集2018年至2020年三个年度四川省物流企业情况，统计主营业务收入超过5亿或10亿的物流企业数，国际国内大型知名物流企业数重点考核物流企业整体壮大情况，核算增长比例=（当年企业数—上一年企业数）/上一年企业数	5	1.50	搜集2018年至2020年三个年度四川省物流企业情况，统计主营业务收入超过5亿或10亿的物流企业数，国际国内大型知名物流企业数重点考核物流企业整体壮大情况。经数据收集，只有一项目标达标。故扣3.50分
		物流业总收入增长率	反映区域内物流业总收入增长情况	x低于m		x与m持平		x高于m	考核区域内物流业总收入增长情况，物流业总收入增长率X=本年物流业总收入/上年年物流业总收入—1，重点考核2018年至2020年区域社会物流总收入增长情况，并与全国社会物流总收入增长情况m对比	5	5.00	

编制人：林文燕　　复核人：胡蓉

促发项目绩效评分表（支持课题研究）

评价单位：四川维诚会计师事务所有限公司

分层指标	一级指标	二级指标	指标解释	评分标准					评价要点及说明	指标分值	评价得分	扣分原因
				0	0.3	0.6	0.8	1				
特性指标（20分）	项目效果	社会物流总费用与GDP的比率	反映区域内社会物流总费用降低情况	1—3年上升	1—3年大致持平	1年降低	2年降低	3年降低	搜集社会物流总费用与GDP的比率，考核区域内社会物流总费用降低情况；重点考核2018年至2020年区域社会物流总费用降低情况	5	5.00	
个性指标（20分）	社会效益	成果利用率	反映项目调查、研究形成的报告、方案、建议等成果是否被利用。	利用率底		利用率不高		利用率高	通过统计调查研究类实施的项目，以及形成的报告、方案等，通过访谈等形式了解其后续运用情况，核算成果利用率X=成果利用研究报告、方案、建议等数量/研究报告、方案、建议等总量×100%，重点考核项目成果是否有运用于促进物流发展中。	10	6.00	该项目共抽查1个项目点，1个项目点存在项目效果不佳，未在各行业中发现使用资料的问题。故扣4.00分
		调查研究针对性	反映调查研究形成的报告、方案、建议等成果是否符合现代物流业发展需求。	不符合		基本符合		完全符合	查阅实施调查研究类项目的立项程序、政策文件等，统计报告、方案数，重点考核调查研究是否符合政策要求，物流业发展需求，意义重大。	10	6.00	该项目共抽查1个项目点，1个项目点调查研究形成的报告、方案、建议等成果基本符合现代物流业发展需求。故扣4.00分
合　计										100	73.38	

编制人：林文燕　　复核人：胡蓉

附件 3-3：

促发项目绩效评分表（支持对外开放平台建设）

评价单位：四川维诚会计师事务所有限公司

分层指标	一级指标	二级指标	指标解释	评分标准					评价要点及说明	指标分值	评价得分	扣分原因
				0	0.3	0.6	0.8	1				
通用指标（40分）	项目决策	程序严密	项目设立是否经过严格评估论证，属于部门职责相符、属于公共财政支持范围、符合地方事权支出责任划分原则、与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复	不完善		较完善		完善	主要查看专项项目设立是否经过事前评估或可行性论证，是否符合专项设立的基本规范和程序要求项目设立是否属于部门职责相符，是否属于公共财政支持范围，符合地方事权支出责任划分原则；是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复存在一项不符合的为较完善，存在两项及两项以上不符合的为不完善	3	1.80	存在政策交叉重叠的问题，故扣1.20分
		规划合理	项目规划是否符合省委、省政府重大决策部署，是否与项目年度目标一致	不合理		较合理		合理	主要查看项目设立依据是否充分，符合省委、省政府重大决策部署和宏观政策规划，项目年度绩效目标与中长期规划是否一致样本评价中，规划是否与现实需求匹配，是否存在因规划不够合理导致项目效益欠佳的情况	5	3.00	未按照《四川省省级促进现代物流业发展专项资金管理办法》（川财建〔2019〕266号）第三条的规定，编制三年滚动项目规划和年度重点支持计划，不利于项目的总体把控和统筹安排。故扣2.00分
		制度完备	项目指导意见、管理办法、申报指南，实施细则等管理制度是否完善，是否存在脱离实际、缺陷、漏洞导致执行偏离预期	发现一处扣0.5分，直至扣完					主要查看项目的相关管理制度机制是否健全完善，在项目执行过程中，是否存在管理制度有悖于实际的情况，是否存在难以操作、无法落地、执行不畅的情况，是否存在不能满足实际需求，未及时动态调整的情况	4	3.00	存在1、项目库建立不够规范 2、主管部门制定的专家评审原则不够合理的问题，故扣1.00分

编制人：林文燕　　复核人：胡蓉

促发项目绩效评分表（支持对外开放平台建设）

评价单位：四川维诚会计师事务所有限公司

分层指标	一级指标	二级指标	指标解释	评分标准					评价要点及说明	指标分值	评价得分	扣分原因
				0	0.3	0.6	0.8	1				
通用指标（40分）	项目实施	分配合理	项目资金分配结果是否与规划计划一致；是否按规定及时分配专项预算资金	否				是	按项目法分配的项目，以所有项目点实施完成情况与规划计划情况进行对比；按因素法分配的项目和据实据效分配的项目，将资金分配方向与规划计划支持方向进行对比；省级接到中央一般性转移支付和专项转移支付后，应当在30日内正式下达到本行政区域县级以上各级政府；县级以上地方各级预算安排对下级政府的一般性转移支付和专项转移支付，应当分别在本级人民代表大会批准预算后的30日和60日内正式下达；《预算法》其他规定；分配依据充分的得分，明显不充分扣分两种情况分值权重各占一半	5	5.00	
		使用合规	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定	发现一处扣0.5分，直至扣完					项目资金是否符合国家财经法规和财务管理制度及有关专项资金管理办法规定；资金拨付是否有完整的审批程序和手续；是否符合项目预算批复或合同规定用途；是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况	4	4.00	
	项目实施	执行有效	项目实施是否符合相关管理制度规定	发现一处扣0.5分，直至扣完					项目实施是否遵守相关法律法规；项目调整手续是否完备；项目合同、验收报告、技术鉴定等资料是否齐全并及时归档；项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位	2	2.00	

编制人：林文燕　　复核人：胡蓉

促发项目绩效评分表（支持对外开放平台建设）

评价单位：四川维诚会计师事务所有限公司

分层指标	一级指标	二级指标	指标解释	评分标准					评价要点及说明	指标分值	评价得分	扣分原因
				0	0.3	0.6	0.8	1				
通用指标（40分）	完成结果	预算完成	项目资金拨付到具体支持对象企业、项目（人）的情况	指标得分=(1—(结余结转率—0.1)/0.3)*指标分值结余结转率大于等于0.4，指标得0分；小于等于0.1，指标得满分指标得分=项目实际到位金额/承诺到位金额*100%*指标分值					主要查看项目资金拨付到人到户、到项目、到企业与资金总量的对比，配套预算到位率，预算年度结余结转率（2018—2020），结余结转率=两年以上结余结转金额/省级财政资金预算数×100%	5	5.00	
		目标完成	项目实施后是否完成预期目标	指标得分=实际完成任务量/绩效目标设定任务量×100%*指标分值					主要查看项目实施后产出数量指标完成情况以样本点资金量为权重，加权计算指标得分当实际完成任务量/绩效目标设定任务量>1时按1计算	5	2.50	该项目共抽查1个项目点，1个项目点存在实施后产出数量指标未完成预期目标、部分项目内容未实施的情况的问题。故扣2.50分
		完成及时	项目实际完成时间与计划完成时间的比较，用以反映和考核项目产出实效目标的实现程度	指标得分=1—(实际完成时间—计划完成时间/计划完成时间)×100%*指标分值					主要查看项目实际计划完成时间情况，一般以天数、月数或年数为单位当实际完成时间—计划完成时间小于等于0时得满分；实际完成时间超过计划完成时间1倍时得0分	5	5.00	
		违规记录	项目管理是否合规	不合规	3处及以上不合规	2处不合规	1处不合规	合规	根据审计监督、财政检查结果反映专项管理是否合规	2	1.60	按照《四川省审计厅关于2019年度省本级财政预算执行和总决算草案编制情况审计有关问题的审计决定》（川审财决〔2020〕26号）要求，根据《财政违法行为处罚处分条例》予以追减资金额度4,306.63万元。故扣0.40分

编制人：林文燕　　复核人：胡蓉

促发项目绩效评分表（支持对外开放平台建设）

评价单位：四川维诚会计师事务所有限公司

分层指标	一级指标	二级指标	指标解释	评分标准					评价要点及说明	指标分值	评价得分	扣分原因
				0	0.3	0.6	0.8	1				
共性指标（20分）	项目效果	符合性	项目实施效果是否与绩效目标或申报目标符合	指标得分=项目实施符合的点位数/所有选点总数×100%*指标分值					根据项目现场评价实施效果与绩效目标进行对比，汇总所有样本点情况综合分析政策整体吻合度	3	2.56	该项目共选点数为27个，4个点位存在项目实施效果与绩效目标或申报目标不相符的问题，故扣0.44分
		成长性	反映不同类型产业政策实施对相关行业企业成长性的促进作用，主要反映支持对象的创新、创造、创业能力情况，产业结构情况，持续盈利能力情况	指标得分=各项具体指标得分的平均分					根据产业政策实施对象的主营业务收入增长率、净利润增长率或税收增长率等情况综合判断，统计年鉴相关数据为准（主要查看企业2018年度、2019年度财报，2020年根据实际情况收集）	2	2.00	
共性指标（20分）	项目效果	区域均衡性	项目资金分配体现的均衡公平情况好运行，延续性是否达到预期	不均衡		较均衡		均衡	项目分配结果选择客观因素测算验证资金分配方法制定、分配要素设定、基础数据应用、测算依据选取等均科学合理	3	3.00	
		社会满意度	相关群体满意度调查情况	按根据实际满意度与满意度标准值的比率计算指标得分					主要调研政策和项目相关方在政策实施过程中的满意值，通过不满意情况汇总分析政策在顶层设计、制度构建、管理实施及成效各环节的情况	10	7.40	该项目共抽查1个项目点，根据问卷得分计算得出。
		功能性	反映公共基础设施建设功能是否达到计划能力，建成后是否正常并良好运行，延续性是否达到预期	按发现基础设施功能明显未实现预期的，发现一项扣1分，直至扣完					主要查看建设项目是否实施方案实现预期功能，是否能够持续良好地运作，有效地维护，特别是公共设施类的项目，是否能有效满足人民群众的现实需要	2	2.00	

编制人：林文燕　　复核人：胡蓉

促发项目绩效评分表（支持对外开放平台建设）

评价单位：四川维诚会计师事务所有限公司

分层指标	一级指标	二级指标	指标解释	评分标准					评价要点及说明	指标分值	评价得分	扣分原因
				0	0.3	0.6	0.8	1				
特性指标（20分）	项目效果	社会物流总额增长率	反映2018年至2020年区域内指第一次进入国内需求领域，产生从供应地向接受地实体流动的物品的价值总额增长情况	3年负增长	1—3年大致持平	1年增长	2年增长	3年增长	通过统计受益对象所在区域2018年至2020年社会物流总额，核算增长率X=（当年社会物流总额—上一年社会物流总额）/上一年社会物流总额*100%，重点考核2018年至2020年区域社会物流总额增长情况	5	5.00	
		全省物流企业壮大情况	反映全省物流企业壮大情况，是否达到以下目标：①主营业务收入超过5亿的物流企业30家以上；②超过10亿元的15家以上；③引进国际国内大型知名物流企业超过100家。④国家5A级物流企业达到5家以上	无	一项达标	两项达标	三项达标	全部达标	搜集2018年至2020年三个年度四川省物流企业情况，统计主营业务收入超过5亿或10亿的物流企业数，国际国内大型知名物流企业数重点考核物流企业整体壮大情况。核算增长比例=（当年企业数—上一年企业数）/上一年企业数	5	1.50	搜集2018年至2020年三个年度四川省物流企业情况，统计主营业务收入超过5亿或10亿的物流企业数，国际国内大型知名物流企业数重点考核物流企业整体壮大情况。经数据收集，只有一项目标达标。故扣3.50分
		物流业总收入增长率	反映区域内物流业总收入增长情况	x低于m		x与m持平		x高于m	考核区域内物流业总收入增长情况，物流业总收入增长率X=本年物流业总收入/上年年物流业总收入—1，重点考核2018年至2020年区域社会物流总收入增长情况，并与全国社会物流总收入增长情况m对比	5	5.00	
		社会物流总费用与GDP的比率	反映区域内社会物流总费用降低情况	1—3年上上升	1—3年大致持平	1年降低	2年降低	3年降低	搜集社会物流总费用与GDP的比率，考核区域内社会物流总费用降低情况，重点考核2018年至2020年区域社会物流总费用降低情况	5	5.00	

编制人：林文燕　　复核人：胡蓉

促发项目绩效评分表（支持对外开放平台建设）

评价单位：四川维诚会计师事务所有限公司

分层指标	一级指标	二级指标	指标解释	评分标准					评价要点及说明	指标分值	评价得分	扣分原因
				0	0.3	0.6	0.8	1				
个性指标（20分）	完成质量	建设完成投资率	反映项目建设投资完成情况，是否按申报计划完成投资	未建成		建设达标尚未运营		建设达标并正常运营	取得经审核批准的建设方案等资料，对比查看大数据统计系统达标和使用情况	7	0.00	该项目共抽查1个项目点，1个项目点存在平台系统尚未完成建设的问题。故扣7.00分
		建设使用率	反映基础设施、设备设施、等建设完成后的使用情况。	发现一处扣0.5分，直至扣完					重点关注：1、后续管理和维护体制是否健全（需明确维护主体、维护内容、维护责任）；2、日常维护是否按规定执行；34、故障是否在规定的时间内处理	7	7.00	
	社会效益	物流信息标准化建设	反映物流业标准化建设情况①是否建立了标准化的物流数据；②是否汇聚了全省物流信息数据；③物流数据是否可靠、有效；④物流数据是否容易获取。	无	①	①②	①②③	①②③④	查看标准化物流信息建设相关情况，根据评分方法评分，重点考核标准化物流信息建设情况，标准化物流信息建立及运用情况。	6	6.00	
合计										100	79.36	

编制人：林文燕　　复核人：胡蓉

附件 3-4：

促发项目绩效评分表（支持四川国际贸易“单一窗口”建设）

评价单位：四川维诚会计师事务所有限公司

分层指标	一级指标	二级指标	指标解释	评分标准					评价要点及说明	指标分值	评价得分	扣分原因
				0	0.3	0.6	0.8	1				
通用指标（40分）	项目决策	程序严密	项目设立是否经过严格评估论证，属于部门职责相符、属于公共财政支持范围、符合地方事权支出责任划分原则、与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复	不完善		较完善		完善	主要查看专项项目设立是否经过事前评估或可行性论证，是否符合专项设立的基本规范和程序要求项目设立是否属于部门职责相符，是否属于公共财政支持范围，符合地方事权支出责任划分原则；是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复存在一项不符合的为较完善，存在两项及两项以上不符合的为不完善	3	1.80	存在政策交叉重叠的问题，故扣1.20分
		规划合理	项目规划是否符合省委、省政府重大决策部署，是否与项目年度目标一致	不合理		较合理		合理	主要查看项目设立依据是否充分，符合省委、省政府重大决策部署和宏观政策规划，项目年度绩效目标与中长期规划是否一致样本评价中，规划是否与现实需求匹配，是否存在因规划不够合理导致项目效益欠佳的情况	5	3.00	未按照《四川省省级促进现代物流业发展专项资金管理办法》（川财建〔2019〕266号）第三条的规定，编制三年滚动项目规划和年度重点支持计划，不利于项目的总体把控和统筹安排。故扣2.00分
		制度完备	项目指导意见、管理办法、申报指南，实施细则等管理制度是否完善，是否存在脱离实际、缺陷、漏洞导致执行偏离预期	发现一处扣0.5分，直至扣完					主要查看项目的相关管理制度机制是否健全完善，在项目执行过程中，是否存在管理制度有悖于实际的情况，是否存在难以操作、无法落地、执行不畅的情况，是否存在不能满足实际需求，未及时动态调整的情况	4	3.00	存在1、项目库建立不够规范 2、主管部门制定的专家评审原则不够合理的问题，故扣1.00分

编制人：林文燕　　复核人：胡蓉

促发项目绩效评分表（支持四川国际贸易“单一窗口”建设）

评价单位：四川维诚会计师事务所有限公司

分层指标	一级指标	二级指标	指标解释	评分标准					评价要点及说明	指标分值	评价得分	扣分原因
				0	0.3	0.6	0.8	1				
通用指标（40分）	项目实施	分配合理	项目资金分配结果是否与规划计划一致；是否按规定及时分配专项预算资金	否				是	按项目法分配的项目，以所有项目点实施完成情况与规划计划情况进行对比；按因素法分配的项目和据实据效分配的项目，将资金分配方向与规划计划支持方向进行对比；省级接到中央一般性转移支付和专项转移支付后，应当在30日内正式下达到本行政区域县级以上各级政府；县级以上地方各级预算安排对下级政府的一般性转移支付和专项转移支付，应当分别在本级人民代表大会批准预算后的30日和60日内正式下达；《预算法》其他规定；分配依据充分的得分，明显不充分扣分两种情况分值权重各占一半	5	2.50	该项目共抽查2个项目点，2个项目点存在分配标准不准确的问题。故扣2.50分
		使用合规	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定	发现一处扣0.5分，直至扣完					项目资金是否符合国家财经法规和财务管理制度及有关专项资金管理办法规定；资金拨付是否有完整的审批程序和手续；是否符合项目预算批复或合同规定用途；是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况	4	3.79	项目共抽查2个项目点，1个项目点存在管理机制不完善的问题。故扣0.21分
	项目实施	执行有效	项目实施是否符合相关管理制度规定	发现一处扣0.5分，直至扣完					项目实施是否遵守相关法律法规；项目调整手续是否完备；项目合同、验收报告、技术鉴定等资料是否齐全并及时归档；项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位	2	2.00	

编制人：林文燕　　复核人：胡蓉

促发项目绩效评分表（支持四川国际贸易“单一窗口”建设）

评价单位：四川维诚会计师事务所有限公司

分层指标	一级指标	二级指标	指标解释	评分标准					评价要点及说明	指标分值	评价得分	扣分原因
				0	0.3	0.6	0.8	1				
通用指标（40分）	完成结果	预算完成	项目资金拨付到具体支持对象企业、项目（人）的情况	指标得分=（1—（结余结转率—0.1）/0.3）*指标分值结余结转率大于等于0.4，指标得0分；小于等于0.1，指标得满分指标得分=项目实际到位金额/承诺到位金额*100%*指标分值					主要查看项目资金拨付到人到户、到项目、到企业与资金总量的对比，配套预算到位率，预算年度结余结转率（2018—2020），结余结转率=两年以上结余结转金额/省级财政资金预算数×100%	5	5.00	
		目标完成	项目实施后是否完成预期目标	指标得分=实际完成任务量/绩效目标设定任务量×100%*指标分值					主要查看项目实施后产出数量指标完成情况以样本点资金量为权重，加权计算指标得分当实际完成任务量/绩效目标设定任务量>1时按1计算	5	4.52	项目共抽查2个项目点，1个项目点存在实施后产出数量指标未完成预期目标，部分项目内容未实施的问题。故扣0.48分
		完成及时	项目实际完成时间与计划完成时间的比较，用以反映和考核项目产出实效目标的实现程度	指标得分=1—(实际完成时间—计划完成时间/计划完成时间)×100%*指标分值					主要查看项目实际计划完成时间情况，一般以天数、月数或年数为单位当实际完成时间—计划完成时间小于等于0时得满分；实际完成时间超过计划完成时间1倍时得0分	5	1.92	项目共抽查2个项目点，2个项目点存在实际完成时间大于计划完成时间的问题。故扣3.08分
		违规记录	项目管理是否合规	不合规	3处及以上不合规	2处不合规	1处不合规	合规	根据审计监督、财政检查结果反映专项管理是否合规	2	1.60	按照《四川省审计厅关于2019年度省本级财政预算执行和总决算草案编制情况审计有关问题的审计决定》（川审财决〔2020〕26号）要求，根据《财政违法行为处罚处分条例》予以追减资金额度4,306.63万元，故扣0.40分

编制人：林文燕　　复核人：胡蓉

促发项目绩效评分表（支持四川国际贸易“单一窗口”建设）

评价单位：四川维诚会计师事务所有限公司

分层指标	一级指标	二级指标	指标解释	评分标准					评价要点及说明	指标分值	评价得分	扣分原因
				0	0.3	0.6	0.8	1				
共性指标（20分）	项目效果	符合性	项目实施效果是否与绩效目标或申报目标符合	指标得分=项目实施符合的点位数/所有选点总数×100%*指标分值					根据项目现场评价实施效果与绩效目标进行对比，汇总所有样本点情况综合分析政策整体吻合度	3	2.56	该项目共选点数为27个，4个点位存在项目实施效果与绩效目标或申报目标不相符的问题，故扣0.44分
		成长性	反映不同类型产业政策实施对相关行业企业成长性的促进作用，主要反映支持对象的创新、创造、创业能力情况，产业结构情况，持续盈利能力情况	指标得分=各项具体指标得分的平均分					根据产业政策实施对象的主营业务收入增长率、净利润增长率或税收增长率等情况综合判断，统计年鉴相关数据为准（主要查看企业2018年度、2019年度财报，2020年根据实际情况收集）	2	2.00	
共性指标（20分）	项目效果	区域均衡性	项目资金分配体现的均衡公平情况好运行，延续性是否达到预期	不均衡		较均衡		均衡	项目分配结果选择客观因素测算验证资金分配方法制定、分配要素设定、基础数据应用、测算依据选取等均科学合理	3	3.00	
		社会满意度	相关群体满意度调查情况	按根据实际满意度与满意度标准值的比率计算指标得分					主要调研政策和项目相关方在政策实施过程中的满意值，通过不满意情况汇总分析政策在顶层设计、制度构建、管理实施及成效各环节的情况	10	7.90	该项目共抽查2个项目点，根据问卷得分计算得出。
		功能性	反映公共基础设施建设功能是否达到计划能力，建成后是否正常并良好运行，延续性是否达到预期	按发现基础设施功能明显未实现预期的，发现一项扣1分，直至扣完					主要查看建设项目是否实施方案实现预期功能，是否能够持续良好地运作，有效地维护，特别是公共设施类的项目，是否能有效满足人民群众的现实需要	2	2.00	

编制人：林文燕　　复核人：胡蓉

促发项目绩效评分表（支持四川国际贸易“单一窗口”建设）

评价单位：四川维诚会计师事务所有限公司

分层指标	一级指标	二级指标	指标解释	评分标准					评价要点及说明	指标分值	评价得分	扣分原因
				0	0.3	0.6	0.8	1				
特性指标（20分）	项目效果	社会物流总额增长率	反映2018年至2020年区域内指第一次进入国内需求领域，产生从供应地向接受地实体流动的物品的价值总额增长情况	3年负增长	1—3年大致持平	1年增长	2年增长	3年增长	通过统计受益对象所在区域2018年至2020年社会物流总额，核算增长率X=（当年社会物流总额—上一年社会物流总额）/上一年社会物流总额*100%，重点考核2018年至2020年区域社会物流总额增长情况	5	5.00	
		全省物流企业壮大情况	反映全省物流企业壮大情况，是否达到以下目标：①主营业务收入超过5亿的物流企业30家以上；②超过10亿元的15家以上；③引进国际国内大型知名物流企业超过100家。④国家5A级物流企业达到5家以上	无	一项达标	两项达标	三项达标	全部达标	搜集2018年至2020年三个年度四川省物流企业情况，统计主营业务收入超过5亿或10亿的物流企业数，国际国内大型知名物流企业数重点考核物流企业整体壮大情况。核算增长比例=（当年企业数—上一年企业数）/上一年企业数	5	1.50	搜集2018年至2020年三个年度四川省物流企业情况，统计主营业务收入超过5亿或10亿的物流企业数，国际国内大型知名物流企业数重点考核物流企业整体壮大情况。经数据收集，只有1项目标达标。故扣3.50分
		物流业总收入增长率	反映区域内物流业总收入增长情况	x低于m		x与m持平		x高于m	考核区域内物流业总收入增长情况，物流业总收入增长率X=本年物流业总收入/上年年物流业总收入—1，重点考核2018年至2020年区域社会物流总收入增长情况，并与全国社会物流总收入增长情况m对比	5	5.00	
		社会物流总费用与GDP的比率	反映区域内社会物流总费用降低情况	1—3年上升	1—3年大致持平	1年降低	2年降低	3年降低	搜集社会物流总费用与GDP的比率，考核区域内社会物流总费用降低情况，重点考核2018年至2020年区域社会物流总费用降低情况	5	5.00	

编制人：林文燕　　复核人：胡蓉

促发项目绩效评分表（支持四川国际贸易“单一窗口”建设）

评价单位：四川维诚会计师事务所有限公司

分层指标	一级指标	二级指标	指标解释	评分标准					评价要点及说明	指标分值	评价得分	扣分原因
				0	0.3	0.6	0.8	1				
个性指标（20分）	完成质量	建设完成投资率	反映项目建设投资完成情况，是否按申报计划完成投资	指标得分=完成投资金额/计划投资金额*100%*指标分值					通过统计已完成投资金额和计划投资金额，核算建设完成投资率。重点考核项目建设投资完成情况，是否按申报计划完成投资、完成相应建设内容	3	2.02	该项目共抽查2个项目点，1个项目点存在实际完成投资额未达到计划完成投资额的问题。故扣0.98分
		建设使用率	反映基础设施、设备设施、等建设完成后的使用情况。	指标得分=建设（设备）使用时间（或面积等）/建设（设备）计划可使用时间（或面积等）×指标分值					通过统计建设（设备）使用时间（或面积等），与建设（设备）计划时间（或面积等）进行对比，核算建设（设备）使用率，重点考核基础设施等建设完成后是否得到高效利用	3	3.00	
		质量达标率	反映项目建设完成是否符合验收标准，达到行业、国家等基准水平。	指标得分=项目达标数/实施项目总数*100%*指标分值					搜集竣工验收报告，统计达标项目数和实施项目数，核算质量达标率=项目达标数/实施项目总数*100%；质量达标率＞100%时按100%计算；当质量达标率＜90%时，指标不得分重点考核建设完成的项目质量达标情况	2	2.00	
		后续保障	是否规划配套设施、配套设施规划是否合理、完备，并得到有效执行	无后续配套设施建设	有配套设施建设，但不够科学合理	有配套设施建设，但制度未得到执行，配套设施不符合规定	按规划建立了配套设施，配套设施建设符合规定	后续保障制度健全并得到执行，配套设施规划建设完备，覆盖面全	考核后续配套设施规划建设是否合理、完备，并得到有效执行	2	2.00	

编制人：林文燕　　复核人：胡蓉

促发项目绩效评分表（支持四川国际贸易“单一窗口”建设）

评价单位：四川维诚会计师事务所有限公司

分层指标	一级指标	二级指标	指标解释	评分标准					评价要点及说明	指标分值	评价得分	扣分原因
				0	0.3	0.6	0.8	1				
个性指标（20分	经济效益	日单证处理量	反映项目实施后提高通关效率的提高	基本持平		增长不明显		明显增长	通过搜集2018年至2020年三个年度通过数据，计算日单证处理量，日单证处理量=当年单证处理总量/当年工作日，重点考核三年提高通关效率情况，并与2017年日单证处理量对比	2	2.00	
		每票海关通关时间	反映压缩整体通关时长	x≤30%		30%≥x>50%		x>50%	通过搜集2018年至2020年三个年度通过数据，计算每票海关通关时间，通关时长率x=年报关单的海关通关时间加总/年报关单份数，重点考核三年压缩整体通关时长情况，并与2017年通关时长对比	2	2.00	
		主要业务功能覆盖	反映项目实施后业务功能的覆盖率是否达到绩效目标设定的覆盖率	否				是	通过搜集三度主要业务功能覆盖相关资料，对比主要业务功能覆盖率达到绩效目标覆盖率	2	2.00	
		进出口总值增长率	反映2018年至2020年区域货物进出口总额增长情况	x明显低于m		x与m持平		x高于m	通过统计所在区域2018年至2020年货物进出口总额，货物进出口总额增长率X=（当年货物进出口总额—上一年货物进出口总额）/上一年货物进出口总额*100%，重点考核2018年至2020年区域货物进出口总额情况，并与全国货物进出口总额增长情况m对比	2	2.00	
		主要业务功能覆盖率提升	反映项目实施后业务功能的覆盖率是否达到绩效目标设定的覆盖率	否				是	是否落实《国际贸易“单一窗口”运行管理办法》，建立全国一体化的运行维护保障机制	2	2.00	
合计										100	82.11	

编制人：林文燕　　复核人：胡蓉

附件 3-5：

促发项目绩效评分表（支持会展经济建设）

评价单位：四川维诚会计师事务所有限公司

分层指标	一级指标	二级指标	指标解释	评分标准					评价要点及说明	指标分值	评价得分	扣分原因
				0	0.3	0.6	0.8	1				
通用指标（40分）	项目决策	程序严密	项目设立是否经过严格评估论证、属于部门职责相符、属于公共财政支持范围、符合地方事权支出责任划分原则、与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复	不完善		较完善		完善	主要查看专项项目设立是否经过事前评估或可行性论证，是否符合专项设立的基本规范和程序要求项目设立是否属于部门职责相符，是否属于公共财政支持范围，符合地方事权支出责任划分原则，是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复存在一项不符合的为较完善，存在两项及两项以上不符合的为不完善	3	1.80	存在政策交叉重叠的问题。故扣1.20分
		规划合理	项目规划是否符合省委、省政府重大决策部署，是否与项目年度目标一致	不合理		较合理		合理	主要查看项目设立依据是否充分，符合省委、省政府重大决策部署和宏观政策规划，项目年度绩效目标与中长期规划是否一致样本评价中，规划是否与现实需求匹配，是否存在因规划不够合理导致项目效益欠佳的情况	5	3.00	未按照《四川省省级促进现代物流业发展专项资金管理办法》（川财建〔2019〕266号）第三条的规定，编制三年滚动项目规划和年度重点支持计划，不利于项目的总体把控和统筹安排。故扣2.00分
		制度完备	项目指导意见、管理办法、申报指南、实施细则等管理制度是否完善，是否存在脱离实际、缺陷、漏洞导致执行偏离预期	发现一处扣0.5分，直至扣完					主要查看项目的相关管理制度机制是否健全完善，在项目执行过程中，是否存在管理制度有悖于实际的情况，是否存在难以操作、无法落地、执行不畅的情况，是否存在不能满足实际需求，未及时动态调整的情况	4	3.00	存在1、项目库建立不够规范 2、主管部门制定的专家评审原则不够合理的问题。故扣1.00分

编制人：林文燕　　复核人：胡蓉

促发项目绩效评分表（支持会展经济建设）

评价单位：四川维诚会计师事务所有限公司

分层指标	一级指标	二级指标	指标解释	评分标准					评价要点及说明	指标分值	评价得分	扣分原因
				0	0.3	0.6	0.8	1				
通用指标（40分）	项目实施	分配合理	项目资金分配结果是否与规划计划一致；是否按规定及时分配专项预算资金	否				是	按项目法分配的项目，以所有项目点实施完成情况与规划计划情况进行对比；按因素法分配的项目和据实据效分配的项目，将资金分配方向与规划计划支持方向进行对比；省级接到中央一般性转移支付和专项转移支付后，应当在30日内正式下达到本行政区域县级以上各级政府；县级以上地方各级预算安排对下级政府的一般性转移支付和专项转移支付，应当分别在本级人民代表大会批准预算后的30日和60日内正式下达；《预算法》其他规定；分配依据充分的得分，明显不充分扣分两种情况分值权重各占一半	5	2.50	该项目共抽查3个项目点，3个项目点都存在项目分配标准不准确、预算编制不合理的问题。故扣2.50分
		使用合规	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定	发现一处扣0.5分，直至扣完					项目资金是否符合国家财经法规和财务管理制度及有关专项资金管理办法规定；资金拨付是否有完整的审批程序和手续；是否符合项目预算批复或合同规定用途；是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况	4	3.33	该项目共抽查3个项目点，2个项目点存在资金使用不规范的问题，故扣0.67分
	项目实施	执行有效	项目实施是否符合相关管理制度规定	发现一处扣0.5分，直至扣完					项目实施是否遵守相关法律法规；项目调整手续是否完备；项目合同、验收报告、技术鉴定等资料是否齐全并及时归档；项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位	2	2.00	

编制人：林文燕　　复核人：胡蓉

促发项目绩效评分表（支持会展经济建设）

评价单位：四川维诚会计师事务所有限公司

分层指标	一级指标	二级指标	指标解释	评分标准					评价要点及说明	指标分值	评价得分	扣分原因
				0	0.3	0.6	0.8	1				
通用指标（40分）	完成结果	预算完成	项目资金拨付到具体支持对象企业、项目（人）的情况	指标得分=（1—（结余结转率－0.1）/0.3）*指标分值结余结转率大于等于0.4，指标得0分；小于等于0.1，指标得满分指标得分=项目实际到位金额/承诺到位金额*100%*指标分值					主要查看项目资金拨付到人到户、到项目、到企业与资金总量的对比，配套预算到位率，预算年度结余结转率（2018—2020），结余结转率=两年以上结余结转金额/省级财政资金预算数×100%	5	5.00	
		目标完成	项目实施后是否完成预期目标	指标得分=实际完成任务量/绩效目标设定任务量×100%*指标分值					主要查看项目实施后产出数量指标完成情况以样本点资金量为权重，加权计算指标得分当实际完成任务量/绩效目标设定任务量>1时按1计算	5	3.71	该项目共抽查3个项目点，1个项目点部分项目内容未实施的问题。故扣1.29分
		完成及时	项目实际完成时间与计划完成时间的比较，用以反映和考核项目产出实效目标的实现程度	指标得分=1—(实际完成时间—计划完成时间/计划完成时间)×100%*指标分值					主要查看项目实际计划完成时间情况，一般以天数、月数或年数为单位当实际完成时间—计划完成时间小于等于0时得满分；实际完成时间超过计划完成时间1倍时得0分	5	3.28	该项目共抽查3个项目点，1个项目点存在实际完成时间超过计划完成时间一倍的问题。故扣1.72分
		违规记录	项目管理是否合规	不合规	3处及以上不合规	2处不合规	1处不合规	合规	根据审计监督、财政检查结果反映专项管理是否合规	2	1.60	按照《四川省审计厅关于2019年度省本级财政预算执行和总决算草案编制情况审计有关问题的审计决定》（川审财决〔2020〕26号）要求，根据《财政违法行为处罚处分条例》予以追减资金额度4,306.63万元。故扣0.40分

编制人：林文燕　　复核人：胡蓉

促发项目绩效评分表（支持会展经济建设）

评价单位：四川维诚会计师事务所有限公司

分层指标	一级指标	二级指标	指标解释	评分标准					评价要点及说明	指标分值	评价得分	扣分原因
				0	0.3	0.6	0.8	1				
共性指标（20分）	项目效果	符合性	项目实施效果是否与绩效目标或申报目标符合	指标得分=项目实施符合的点位数/所有选点总数×100%*指标分值					根据项目现场评价实施效果与绩效目标进行对比，汇总所有样本点情况综合分析政策整体吻合度	3	2.56	该项目共选点数为27个，4个点位存在项目实施效果与绩效目标或申报目标不相符的问题，故扣0.44分
		成长性	反映不同类型产业政策实施对相关行业企业成长性的促进作用，主要反映支持对象的创新、创造、创业能力情况，产业结构情况，持续盈利能力情况	指标得分=各项具体指标得分的平均分					根据产业政策实施对象的主营业务收入增长率、净利润增长率或税收增长率等情况综合判断，统计年鉴相关数据为准（主要查看企业2018年度、2019年度财报，2020年根据实际情况收集）	2	2.00	
共性指标（20分）	项目效果	区域均衡性	项目资金分配体现的均衡公平情况好运行，延续性是否达到预期	不均衡		较均衡		均衡	项目分配结果选择客观因素测算验证资金分配方法制定、分配要素设定、基础数据应用、测算依据选取等均科学合理	3	3.00	
		社会满意度	相关群体满意度调查情况	按根据实际满意度与满意度标准值的比率计算指标得分					主要调研政策和项目相关方在政策实施过程中的满意值，通过不满意情况汇总分析政策在顶层设计、制度构建、管理实施及成效各环节的情况	10	9.01	该项目共抽查3个项目点，根据问卷得分计算得出。
		功能性	反映公共基础设施建设功能是否达到计划能力，建成后是否正常并良好运行，延续性是否达到预期	按发现基础设施功能明显未实现预期的，发现一项扣1分，直至扣完					主要查看建设项目是否实施方案实现预期功能，是否能够持续良好地运作，有效地维护，特别是公共设施类的项目，是否能有效满足人民群众的现实需要	2	1.00	该项目共抽查3个项目点，3个项目点都存在预期效果未量化的问题，无法对绩效进行考核。故扣1.00分

编制人：林文燕　　复核人：胡蓉

促发项目绩效评分表（支持会展经济建设）

评价单位：四川维诚会计师事务所有限公司

分层指标	一级指标	二级指标	指标解释	评分标准					评价要点及说明	指标分值	评价得分	扣分原因
				0	0.3	0.6	0.8	1				
特性指标（20分）	项目效果	社会物流总额增长率	反映2018年至2020年区域内指第一次进入国内需求领域，产生从供应地向接受地实体流动的物品的价值总额增长情况	3年负增长	1—3年大致持平	1年增长	2年增长	3年增长	通过统计受益对象所在区域2018年至2020年社会物流总额，核算增长率X=（当年社会物流总额—上一年社会物流总额）/上一年社会物流总额*100%，重点考核2018年至2020年区域社会物流总额增长情况	5	5.00	
		全省物流企业壮大情况	反映全省物流企业壮大情况，是否达到以下目标：①主营业务收入超过5亿的物流企业30家以上；②超过10亿元的15家以上；③引进国际国内大型知名物流企业超过100家，④国家5A级物流企业达到5家以上	无	一项达标	两项达标	三项达标	全部达标	搜集2018年至2020年三个年度四川省物流企业情况，统计主营业务收入超过5亿或10亿的物流企业数，国际国内大型知名物流企业数重点考核物流企业整体壮大情况。核算增长比例=（当年企业数—上一年企业数）/上一年企业数	5	1.50	搜集2018年至2020年三个年度四川省物流企业情况，统计主营业务收入超过5亿或10亿的物流企业数，国际国内大型知名物流企业数重点考核物流企业整体壮大情况。经数据收集，只有一项目标达标，故扣3.50分
		物流业总收入增长率	反映区域内物流业总收入增长情况	x低于m		x与m持平		x高于m	考核区域内物流业总收入增长情况，物流业总收入增长率X=本年物流业总收入/上年年物流业总收入—1，重点考核2018年至2020年区域社会物流总收入增长情况，并与全国社会物流总收入增长情况m对比	5	5.00	
		社会物流总费用与GDP的比率	反映区域内社会物流总费用降低情况	1—3年降低	1—3年大致持平	1年降低	2年降低	3年降低	搜集社会物流总费用与GDP的比率，考核区域内社会物流总费用降低情况，重点考核2018年至2020年区域社会物流总费用降低情况	5	5.00	

编制人：林文燕　　复核人：胡蓉

促发项目绩效评分表（支持会展经济建设）

评价单位：四川维诚会计师事务所有限公司

分层指标	一级指标	二级指标	指标解释	评分标准					评价要点及说明	指标分值	评价得分	扣分原因
				0	0.3	0.6	0.8	1				
个性指标（20分）	完成质量	物流专业人才引进	反映项目物流专业人员引进完成情况，是否按申报计划完成进入	指标得分=实际引进人数/预计引进总数*100%*指标分值					通过统计受益对象项目实施前后引进具有具有物流师资格证书等专业人才的数量，重点考核项目的实施对企业引进专业人才的影响	4	4.00	
		宣传推介场次完成率	反映会议场次完成情况，是否按申报计划开展	指标得分=项目实际开展场次/预计开展场次*100%*指标分值					开展会议场次完成率=实际开展会议量/预计开展会议量*100%*指标分值	4	4.00	
		完成投资率	反映实际完成金额与预算金额的占比	指标得分=实际投资数/预计投资总数*100%*指标分值					通过搜集项目的投入并验收的财务数据，计算投资完成率 x=实际完成投资金额/预计投资总金额*100%*指标分值	4	3.38	该项目共抽查3个项目点，2个项目点存在未完成计划投资额的问题，故扣0.62分
		到会入场率	反映实际参与会议的人数和计划会议的人数比值	指标得分=实际到会人数/预计到会总人数*100%*指标分值					通过到会的签到表或者其他佐证资料，计算到会入场率 x=实际到会人数/预计到会总人数*100%*指标分值	4	4.00	
		入会企业增长率	反映入会的企业增长变化率	指标得分=三年入会企业平均增长率/绩效目标标准值*指标分值（入会平均增长率/标准值>1 按1计算，负值按0计算）					入会企业增长率=三年入会企业增加数/2018年入会企业数×100%	4	0.00	该项目共抽查3个项目点，3个项目点都存在入会企业逐年下降，入会企业增长率逐年下降的问题。故扣4.00分
合　计										100	78.67	

编制人：林文燕　　复核人：胡敬

附件 3-6：

促发项目绩效评分表（支持海关特殊监管区域建设）

评价单位：四川维诚会计师事务所有限公司

分层指标	一级指标	二级指标	指标解释	评分标准					评价要点及说明	指标分值	评价得分	扣分原因
				0	0.3	0.6	0.8	1				
通用指标（40分）	项目决策	程序严密	项目设立是否经过严格评估论证，属于部门职责相符、属于公共财政支持范围、符合地方事权支出责任划分原则、与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复	不完善		较完善		完善	主要查看专项项目设立是否经过事前评估或可行性论证，是否符合专项设立的基本规范和程序要求项目设立是否属于部门职责相符，是否属于公共财政支持范围，符合地方事权支出责任划分原则；是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复存在一项不符合的为较完善，存在两项及两项以上不符合的为不完善	3	1.80	存在政策交叉重叠的问题，故扣1.20分
		规划合理	项目规划是否符合省委、省政府重大决策部署，是否与项目年度目标一致	不合理		较合理		合理	主要查看项目设立依据是否充分，符合省委、省政府重大决策部署和宏观政策规划，项目年度绩效目标与中长期规划是否一致样本评价中，规划是否与现实需求匹配，是否存在因规划不够合理导致项目效益欠佳的情况	5	3.00	未按照《四川省省级促进现代物流业发展专项资金管理办法》（川财建〔2019〕266号）第三条的规定，编制三年滚动项目规划和年度重点支持计划，不利于项目的总体把控和统筹安排。故扣2.00分
		制度完备	项目指导意见、管理办法、申报指南，实施细则等管理制度是否完善，是否存在脱离实际、缺陷、漏洞导致执行偏离预期	发现一处扣0.5分，直至扣完					主要查看项目的相关管理制度机制是否健全完善，在项目执行过程中，是否存在管理制度有悖于实际的情况，是否存在难以操作、无法落地、执行不畅的情况，是否存在不能满足实际需求，未及时动态调整的情况	4	3.00	存在1、项目库建立不够规范 2、主管部门制定的专家评审原则不够合理的问题。故扣1.00分

编制人：林文燕　　复核人：胡蓉

促发项目绩效评分表（支持海关特殊监管区域建设）

评价单位：四川维诚会计师事务所有限公司

分层指标	一级指标	二级指标	指标解释	评分标准					评价要点及说明	指标分值	评价得分	扣分原因
				0	0.3	0.6	0.8	1				
通用指标（40分）	项目实施	分配合理	项目资金分配结果是否与规划计划一致；是否按规定及时分配专项预算资金	否				是	按项目法分配的项目，以所有项目点实施完成情况与规划计划情况进行对比；按因素法分配的项目和据实据效分配的项目，将资金分配方向与规划计划支持方向进行对比；省级接到中央一般性转移支付和专项转移支付后，应当在30日内正式下达到本行政区域县级以上各级政府；县级以上地方各级预算安排对下级政府的一般性转移支付和专项转移支付，应当分别在本级人民代表大会批准预算后的30日和60日内正式下达；《预算法》其他规定；分配依据充分的得分，明显不充分扣分两种情况分值权重各占一半	5	1.94	该项目共抽取4个项目点，3个项目点存在分配标准不准确、预算编制不合理以及资金拨付不及时的问题。故扣分3.06分
		使用合规	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定	发现一处扣0.5分，直至扣完					项目资金是否符合国家财经法规和财务管理制度及有关专项资金管理办法规定；资金拨付是否有完整的审批程序和手续；是否符合项目预算批复或合同规定用途；是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况	4	4.00	
	项目实施	执行有效	项目实施是否符合相关管理制度规定	发现一处扣0.5分，直至扣完					项目实施是否遵守相关法律法规；项目调整手续是否完备；项目合同、验收报告、技术鉴定等资料是否齐全并及时归档；项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位	2	1.93	该项目共抽取4个项目点，1个项目点存在项目调整手续不完备，擅自变更项目实施单位的问题。故扣0.07分

编制人：林文燕　　复核人：胡蓉

促发项目绩效评分表（支持海关特殊监管区域建设）

评价单位：四川维诚会计师事务所有限公司

分层指标	一级指标	二级指标	指标解释	评分标准					评价要点及说明	指标分值	评价得分	扣分原因
				0	0.3	0.6	0.8	1				
通用指标（40分）	完成结果	预算完成	项目资金拨付到具体支持对象企业、项目（人）的情况	指标得分=（1—（结余结转率—0.1）/0.3）*指标分值结余结转率大于等于0.4，指标得0分；小于等于0.1，指标得满分指标得分=项目实际到位金额/承诺到位金额*100%*指标分值					主要查看项目资金拨付到人到户、到项目、到企业与资金总量的对比，配套预算到位率，预算年度结余结转率（2018—2020），结余结转率=两年以上结余结转金额/省级财政资金预算数×100%	5	4.49	该项目共抽取4个项目点，1个项目点存在资金结余在财政局的问题。故扣分0.51分
		目标完成	项目实施后是否完成预期目标	指标得分=实际完成任务量/绩效目标设定任务量×100%*指标分值					主要查看项目实施后产出数量指标完成情况以样本点资金量为权重，加权计算指标得分当实际完成任务量/绩效目标设定任务量>1时按1计算	5	4.75	该项目共抽取4个项目点，1个项目点存在部分项目内容未实施的问题。故扣分0.25分
		完成及时	项目实际完成时间与计划完成时间的比较，用以反映和考核项目产出实效目标的实现程度	指标得分=1—(实际完成时间—计划完成时间/计划完成时间)×100%*指标分值					主要查看项目实际计划完成时间情况，一般以天数、月数或年数为单位当实际完成时间—计划完成时间小于等于0时得满分；实际完成时间超过计划完成时间1倍时得0分	5	5.00	
		违规记录	项目管理是否合规	不合规	3处及以上不合规	2处不合规	1处不合规	合规	根据审计监督、财政检查结果反映专项管理是否合规	2	1.60	按照《四川省审计厅关于2019年度省本级财政预算执行和总决算草案编制情况审计有关问题的审计决定》（川审财决〔2020〕26号）要求，根据《财政违法行为处罚处分条例》予以追减资金额度4,306.63万元，故扣0.40分

编制人：林文燕　　复核人：胡蓉

促发项目绩效评分表（支持海关特殊监管区域建设）

评价单位：四川维诚会计师事务所有限公司

分层指标	一级指标	二级指标	指标解释	评分标准					评价要点及说明	指标分值	评价得分	扣分原因
				0	0.3	0.6	0.8	1				
共性指标（20分）	项目效果	符合性	项目实施效果是否与绩效目标或申报目标符合	指标得分=项目实施符合的点位数/所有选点总数×100%*指标分值					根据项目现场评价实施效果与绩效目标进行对比，汇总所有样本点情况综合分析政策整体吻合度	3	2.56	该项目共选点数为27个，4个点位存在项目实施效果与绩效目标或申报目标不相符的问题，故扣0.44分
		成长性	反映不同类型产业政策实施对相关行业企业成长性的促进作用，主要反映支持对象的创新、创造、创业能力情况，产业结构情况，持续盈利能力情况	指标得分=各项具体指标得分的平均分					根据产业政策实施对象的主营业务收入增长率、净利润增长率或税收增长率等情况综合判断，统计年鉴相关数据为准（主要查看企业2018年度、2019年度财报，2020年根据实际情况收集）	2	2.00	
共性指标（20分）	项目效果	区域均衡性	项目资金分配体现的均衡公平情况好运行，延续性是否达到预期	不均衡		较均衡		均衡	项目分配结果选择客观因素测算验证资金分配方法制定、分配要素设定、基础数据应用、测算依据选取等是否科学合理	3	3.00	
		社会满意度	相关群体满意度调查情况	按根据实际满意度与满意度标准值的比率计算指标得分					主要调研政策和项目相关方在政策实施过程中的满意值，通过不满意情况汇总分析政策在顶层设计、制度构建、管理实施及成效各环节的情况	10	8.54	该项目共抽查4个项目点，根据问卷得分计算得出。
		功能性	反映公共基础设施建设功能是否达到计划能力，建成后是否正常并良好运行，延续性是否达到预期	按发现基础设施功能明显未实现预期的，发现一项扣1分，直至扣完					主要查看建设项目是否实施方案实现预期功能，是否能够持续良好地运作，有效地维护，特别是公共设施类的项目，是否能有效满足人民群众的现实需要	2	1.52	该项目共抽查4个项目点，1个项目点存在未实现预期效果的问题，故扣0.48分

编制人：林文燕　　复核人：胡蓉

促发项目绩效评分表（支持海关特殊监管区域建设）

评价单位：四川维诚会计师事务所有限公司

分层指标	一级指标	二级指标	指标解释	评分标准					评价要点及说明	指标分值	评价得分	扣分原因
				0	0.3	0.6	0.8	1				
特性指标（20分）	项目效果	社会物流总额增长率	反映2018年至2020年区域内指第一次进入国内需求领域，产生从供应地向接受地实体流动的物品的价值总额增长情况	3年负增长	1—3年大致持平	1年增长	2年增长	3年增长	通过统计受益对象所在区域2018年至2020年社会物流总额，核算增长率X=（当年社会物流总额—上一年社会物流总额）/上一年社会物流总额*100%，重点考核2018年至2020年区域社会物流总额增长情况	5	5.00	
		全省物流企业壮大情况	反映全省物流企业壮大情况，是否达到以下目标：①主营业务收入超过5亿的物流企业30家以上；②超过10亿元的15家以上；③引进国际国内大型知名物流企业超过100家。④国家5A级物流企业达到5家以上	无	一项达标	两项达标	三项达标	全部达标	搜集2018年至2020年三个年度四川省物流企业情况，统计主营业务收入超过5亿或10亿的物流企业数，国际国内大型知名物流企业数重点考核物流企业整体壮大情况。核算增长比例=（当年企业数—上一年企业数）/上一年企业数	5	1.50	搜集2018年至2020年三个年度四川省物流企业情况，统计主营业务收入超过5亿或10亿的物流企业数，国际国内大型知名物流企业数重点考核物流企业整体壮大情况。经数据收集，只有一项目标达标。故扣3.50分
		物流业总收入增长率	反映区域内物流业总收入增长情况	x低于m		x与m持平		x高于m	考核区域内物流业总收入增长情况，物流业总收入增长率X=本年物流业总收入/上年年物流业总收入—1，重点考核2018年至2020年区域社会物流总收入增长情况，并与全国社会物流总收入增长情况m对比	5	5.00	
		社会物流总费用与GDP的比率	反映区域内社会物流总费用降低情况	1—3年上升	1—3年大致持平	1年降低	2年降低	3年降低	搜集社会物流总费用与GDP的比率，考核区域内社会物流总费用降低情况，重点考核2018年至2020年区域社会物流总费用降低情况	5	5.00	

编制人：林文燕　　复核人：胡蓉

促发项目绩效评分表（支持海关特殊监管区域建设）

评价单位：四川维诚会计师事务所有限公司

分层指标	一级指标	二级指标	指标解释	评分标准					评价要点及说明	指标分值	评价得分	扣分原因
				0	0.3	0.6	0.8	1				
个性指标（20分）	完成质量	建设完成投资率	反映项目建设投资完成情况，是否按申报计划完成投资	指标得分=完成投资金额/计划投资金额*100%*指标分值					通过统计已完成投资金额和计划投资金额，核算建设完成投资率。重点考核项目建设投资完成情况，是否按申报计划完成投资、完成相应建设内容	3	1.97	该项目共抽查4个项目点，3个项目点存在未完成计划投资金额的问题。故扣1.03分
		建设使用率	反映基础设施、设备设施、等建设完成后的使用情况。	指标得分=建设（设备）使用时间（或面积等）/建设（设备）计划可使用时间（或面积等）×指标分值					通过统计建设（设备）使用时间（或面积等），与建设（设备）计划时间（或面积等）进行对比，核算建设（设备）使用率，重点考核基础设施等建设完成后是否得到高效利用	3	2.68	该项目共抽查4个项目点，2个项目点存在建设（设备）使用率不高的问题。故扣0.32分
		质量达标率	反映项目建设完成是否符合验收标准，达到行业、国家等基准水平。	指标得分=项目达标数/实施项目总数*100%*指标分值					搜集竣工验收报告，统计达标项目数和实施项目数，核算质量达标率=项目达标数/实施项目总数*100%；质量达标率＞100%时按100%计算；当质量达标率＜90%时，指标不得分重点考核建设完成的项目质量达标情况	2	2.00	
		后续保障	是否规划配套设施、配套设施规划是否合理、完备，并得到有效执行	无后续配套设施建设	有配套设施建设，但不够科学合理	有配套设施建设，但制度未得到执行，配套设施不符合规定	按规划建立了配套设施，配套设施建设符合规定	后续保障制度健全并得到执行，配套设施规划建设完备，覆盖面全	考核后续配套设施规划建设是否合理、完备，并得到有效执行	2	2.00	

编制人：林文燕　　复核人：胡蓉

促发项目绩效评分表（支持海关特殊监管区域建设）

评价单位：四川维诚会计师事务所有限公司

分层指标	一级指标	二级指标	指标解释	评分标准					评价要点及说明	指标分值	评价得分	扣分原因
				0	0.3	0.6	0.8	1				
个性指标（20分	经济效益	降低物流税费成本	反映货物港务费、港口设施保管费、引航（移泊）费、国内航线船舶拖轮费降低情况	明显降低		持平		无明显降低	搜集三个年度货物港务费、港口设施保管费、引航（移泊）费、国内航线船舶拖轮费等物流税费，进行项目实施前后对比取证	2	1.7	该项目共抽查4个项目点，1个项目点位存在未提供数据的问题。故扣0.30分
		进出口总值增长率	反映2018年至2020年区域货物进出口总额增长情况	x明显低于m		x与m持平		x高于m	通过统计所在区域三个年度货物进出口总额，货物进出口增长率X=（当年货物进出口总额—上一年货物进出口总额）/上一年货物进出口总额*100%，并与全国货物进出口总额增长M对比。	2	1.7	该项目共抽查4个项目点，1个项目点位存在未提供数据的问题。故扣0.30分
		入驻企业管理情况	反映以下情况：①是否制定入驻企业管理相关制度；②制度是否完善；③是否按规定对入驻企业进行管理；	发现一处扣0.5分，直至扣完					重点关注：1、是否建立相关管理制度；2、管理制度是否健全；3、对入驻企业是否按管理制度规定执行	2	2.00	
		入驻企业增长率	项目支持区域内入驻企业增量变化	1.若为3年项目，指标得分=三年入驻企业平均增长率/绩效目标标准值*指标分值（入驻企业平均增长率/标准值>1按1计算，负值按0计算） 2.若为3年内的申报项目，则为项目实施前后的对比求平均增长率。指标得分：当年入驻企业增加数/上一年度入驻企业数×100%					入驻企业增长率=当年入驻企业增加数/上一年度入驻企业数×100%	2	1.70	该项目共抽查4个项目点，1个项目点位存在未提供数据的问题。故扣0.30分
		就业贡献率	反映2018年至2020年解决区域内就业的增长情况	3年负增长	1—3年大致持平	1年增长	2年增长	3年增长	计算2018年至2020年区域内就业的增长率=本年新增就业人员/上年就业人员×100%	2	1.74	该项目共抽查4个项目点，2个项目点位存在就业率未增长的问题。故扣0.26分
合计										100	83.13	

编制人：林文燕　　复核人：胡蓉

附件 3-7：

促发项目绩效评分表（支持推进航空口岸建设）

评价单位：四川维诚会计师事务所有限公司

分层指标	一级指标	二级指标	指标解释	评分标准					评价要点及说明	指标分值	评价得分	扣分原因
				0	0.3	0.6	0.8	1				
通用指标（40分）	项目决策	程序严密	项目设立是否经过严格评估论证、属于部门职责相符、属于公共财政支持范围、符合地方事权支出责任划分原则、与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复	不完善		较完善		完善	主要查看专项项目设立是否经过事前评估或可行性论证，是否符合专项设立的基本规范和程序要求项目设立是否属于部门职责相符，是否属于公共财政支持范围，符合地方事权支出责任划分原则，是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复存在一项不符合的为较完善，存在两项及两项以上不符合的为不完善	3	1.80	存在政策交叉重叠的问题.故扣1.20分
		规划合理	项目规划是否符合省委、省政府重大决策部署，是否与项目年度目标一致	不合理		较合理		合理	主要查看项目设立依据是否充分，符合省委、省政府重大决策部署和宏观政策规划，项目年度绩效目标与中长期规划是否一致样本评价中，规划是否与现实需求匹配，是否存在因规划不够合理导致项目效益欠佳的情况	5	3.00	未按照《四川省省级促进现代物流业发展专项资金管理办法》（川财建〔2019〕266号）第三条的规定，编制三年滚动项目规划和年度重点支持计划，不利于项目的总体把控和统筹安排。故扣2.00分
		制度完备	项目指导意见、管理办法、申报指南、实施细则等管理制度是否完善，是否存在脱离实际、缺陷、漏洞导致执行偏离预期	发现一处扣0.5分，直至扣完					主要查看项目的相关管理制度机制是否健全完善，在项目执行过程中，是否存在管理制度有悖于实际的情况，是否存在难以操作、无法落地、执行不畅的情况，是否存在不能满足实际需求，未及时动态调整的情况	4	3.00	存在1、项目库建立不够规范 2、主管部门制定的专家评审原则不够合理的问题。故扣1.00分

编制人：林文燕　　复核人：胡蓉

促发项目绩效评分表（支持推进航空口岸建设）

评价单位：四川维诚会计师事务所有限公司

分层指标	一级指标	二级指标	指标解释	评分标准					评价要点及说明	指标分值	评价得分	扣分原因
				0	0.3	0.6	0.8	1				
通用指标（40分）	项目实施	分配合理	项目资金分配结果是否与规划计划一致；是否按规定及时分配专项预算资金	否				是	按项目法分配的项目，以所有项目点实施完成情况与规划计划情况进行对比；按因素法分配的项目和据实据效分配的项目，将资金分配方向与规划计划支持方向进行对比；省级接到中央一般性转移支付和专项转移支付后，应当在30日内正式下达到本行政区域县级以上各级政府；县级以上地方各级预算安排对下级政府的一般性转移支付和专项转移支付，应当分别在本级人民代表大会批准预算后的30日和60日内正式下达；《预算法》其他规定；分配依据充分的得分，明显不充分扣分两种情况分值权重各占一半	5	2.84	该项目共抽查2个项目点，2个项目点都存在项目分配标准不准确的问题，故扣2.16分
		使用合规	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定	发现一处扣0.5分，直至扣完					项目资金是否符合国家财经法规和财务管理制度及有关专项资金管理办法规定；资金拨付是否有完整的审批程序和手续；是否符合项目预算批复或合同规定用途；是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况	4	4.00	
		执行有效	项目实施是否符合相关管理制度规定	发现一处扣0.5分，直至扣完					项目实施是否遵守相关法律法规；项目调整手续是否完备；项目合同、验收报告、技术鉴定等资料是否齐全并及时归档；项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位	2	2.00	

编制人：林文燕　　复核人：胡蓉

促发项目绩效评分表（支持推进航空口岸建设）

评价单位：四川维诚会计师事务所有限公司

分层指标	一级指标	二级指标	指标解释	评分标准					评价要点及说明	指标分值	评价得分	扣分原因
				0	0.3	0.6	0.8	1				
通用指标（40分）	完成结果	预算完成	项目资金拨付到具体支持对象企业、项目（人）的情况	指标得分=（1—（结余结转率—0.1）/0.3）*指标分值结余结转率大于等于0.4，指标得0分；小于等于0.1，指标得满分指标得分=项目实际到位金额/承诺到位金额*100%*指标分值					主要查看项目资金拨付到人到户、到项目、到企业与资金总量的对比，配套预算到位率，预算年度结余结转率（2018—2020），结余结转率=两年以上结余结转金额/省级财政资金预算数×100%	5	5.00	
		目标完成	项目实施后是否完成预期目标	指标得分=实际完成任务量/绩效目标设定任务量×100%*指标分值					主要查看项目实施后产出数量指标完成情况以样本点资金量为权重，加权计算指标得分当实际完成任务量/绩效目标设定任务量>1时按1计算	5	4.80	该项目共抽查2个项目点，1个项目点存在部分项目内容未实施的问题。故扣0.20分
		完成及时	项目实际完成时间与计划完成时间的比较，用以反映和考核项目产出实效目标的实现程度	指标得分=1—(实际完成时间—计划完成时间/计划完成时间)×100%*指标分值					主要查看项目实际计划完成时间情况，一般以天数、月数或年数为单位当实际完成时间—计划完成时间小于等于0时得满分；实际完成时间超过计划完成时间1倍时得0分	5	3.92	该项目共抽查2个项目点，2个项目点都存在项目进度滞后，未在计划完成时间内完成项目建设的问题。故扣1.08分
		违规记录	项目管理是否合规	不合规	3处及以上不合规	2处不合规	1处不合规	合规	根据审计监督、财政检查结果反映专项管理是否合规	2	1.60	按照《四川省审计厅关于2019年度省本级财政预算执行和总决算草案编制情况审计有关问题的审计决定》（川审财决〔2020〕26号）要求，根据《财政违法行为处罚处分条例》予以追减资金额度4,306.63万元。故扣0.40分

编制人：林文燕　　复核人：胡蓉

促发项目绩效评分表（支持推进航空口岸建设）

评价单位：四川维诚会计师事务所有限公司

分层指标	一级指标	二级指标	指标解释	评分标准					评价要点及说明	指标分值	评价得分	扣分原因
				0	0.3	0.6	0.8	1				
共性指标（20分）	项目效果	符合性	项目实施效果是否与绩效目标或申报目标符合	指标得分=项目实施符合的点位数/所有选点总数×100%*指标分值					根据项目现场评价实施效果与绩效目标进行对比，汇总所有样本点情况综合分析政策整体吻合度	3	2.56	该项目共选点数为27个，4个点位存在项目实施效果与绩效目标或申报目标不相符的问题，故扣0.44分
		成长性	反映不同类型产业政策实施对相关行业企业成长性的促进作用，主要反映支持对象的创新、创造、创业能力情况，产业结构情况，持续盈利能力情况	指标得分=各项具体指标得分的平均分					根据产业政策实施对象的主营业务收入增长率、净利润增长率或税收增长率等情况综合判断，统计年鉴相关数据为准（主要查看企业2018年度、2019年度财报，2020年根据实际情况收集）	2	2.00	
共性指标（20分）	项目效果	区域均衡性	项目资金分配体现的均衡公平情况好运行，延续性是否达到预期	不均衡		较均衡		均衡	项目分配结果选择客观因素测算验证资金分配方法制定、分配要素设定、基础数据应用、测算依据选取等均科学合理	3	3.00	
		社会满意度	相关群体满意度调查情况	按根据实际满意度与满意度标准值的比率计算指标得分					主要调研政策和项目相关方在政策实施过程中的满意值，通过不满意情况汇总分析政策在顶层设计、制度构建、管理实施及成效各环节的情况	10	7.61	该项目共抽查2个项目点，根据问卷得分计算得出。
		功能性	反映公共基础设施建设功能是否达到计划能力，建成后是否正常并良好运行，延续性是否达到预期	按发现基础设施功能明显未实现预期的，发现一项扣1分，直至扣完					主要查看建设项目是否实施方案实现预期功能，是否能够持续良好地运作，有效地维护，特别是公共设施类的项目，是否能有效满足人民群众的现实需要	2	2.00	

编制人：林文燕　　复核人：胡蓉

促发项目绩效评分表（支持推进航空口岸建设）

评价单位：四川维诚会计师事务所有限公司

分层指标	一级指标	二级指标	指标解释	评分标准					评价要点及说明	指标分值	评价得分	扣分原因
				0	0.3	0.6	0.8	1				
特性指标（20分）	项目效果	社会物流总额增长率	反映2018年至2020年区域内指第一次进入国内需求领域，产生从供应地向接受地实体流动的物品的价值总额增长情况	3年负增长	1—3年大致持平	1年增长	2年增长	3年增长	通过统计受益对象所在区域2018年至2020年社会物流总额，核算增长率X=（当年社会物流总额—上一年社会物流总额）/上一年社会物流总额*100%，重点考核2018年至2020年区域社会物流总额增长情况	5	5.00	
		全省物流企业壮大情况	反映全省物流企业壮大情况，是否达到以下目标：①主营业务收入超过5亿的物流企业30家以上；②超过10亿元的15家以上；③引进国际国内大型知名物流企业超过100家。④国家5A级物流企业达到5家以上	无	一项达标	两项达标	三项达标	全部达标	搜集2018年至2020年三个年度四川省物流企业情况，统计主营业务收入超过5亿或10亿的物流企业数，国际国内大型知名物流企业数重点考核物流企业整体壮大情况。核算增长比例=（当年企业数—上一年企业数）/上一年企业数	5	1.50	搜集2018年至2020年三个年度四川省物流企业情况，统计主营业务收入超过5亿或10亿的物流企业数，国际国内大型知名物流企业数重点考核物流企业整体壮大情况。经数据收集，只有一项目标达标。故扣3.50分
		物流业总收入增长率	反映区域内物流业总收入增长情况	x低于m		x与m持平		x高于m	考核区域内物流业总收入增长情况，物流业总收入增长率X=本年物流业总收入/上年年物流业总收入—1，重点考核2018年至2020年区域社会物流总收入增长情况，并与全国社会物流总收入增长情况m对比	5	5.00	
		社会物流总费用与GDP的比率	反映区域内社会物流总费用降低情况	1—3年上升	1—3年大致持平	1年降低	2年降低	3年降低	搜集社会物流总费用与GDP的比率，考核区域内社会物流总费用降低情况，重点考核2018年至2020年区域社会物流总费用降低情况	5	5.00	

编制人：林文燕　　复核人：胡蓉

促发项目绩效评分表（支持推进航空口岸建设）

评价单位：四川维诚会计师事务所有限公司

分层指标	一级指标	二级指标	指标解释	评分标准					评价要点及说明	指标分值	评价得分	扣分原因
				0	0.3	0.6	0.8	1				
个性指标（20分）	完成质量	建设完成投资率	反映项目建设投资完成情况，是否按申报计划完成投资	指标得分=完成投资金额/计划投资金额*100%*指标分值					通过统计已完成投资金额和计划投资金额，核算建设完成投资率，重点考核项目建设投资完成情况，是否按申报计划完成投资、完成相应建设内容	4	2.07	该项目共抽查2个项目点，2个项目点都存在未完成计划投资金额的问题。故扣1.93分
		建设使用率	反映基础设施、设备设施、等建设完成后的使用情况。	指标得分=建设（设备）使用时间（或面积、数量等）/建设（设备）计划可使用时间（或面积、数量等）×指标分值					通过统计建设（设备）使用时间（或面积等），与建设（设备）计划时间（或面积等）进行对比，核算建设（设备）使用率，重点考核基础设施等建设完成后是否得到高效利用	4	0.55	该项目共抽查2个项目点，1个点位存在无法核实项目使用率的问题。故扣3.45分
		质量达标率	反映项目建设完成是否符合验收标准，达到行业、国家等基准水平。	指标得分=项目达标数/实施项目总数*100%*指标分值					搜集竣工验收报告，统计达标项目数和实施项目数，核算质量达标率=项目达标数/实施项目总数*100%；质量达标率＞100%时按100%计算；当质量达标率＜90%时，指标不得分重点考核建设完成的项目质量达标情况	3	3.00	

编制人：林文燕　　复核人：胡蓉

促发项目绩效评分表（支持推进航空口岸建设）

评价单位：四川维诚会计师事务所有限公司

分层指标	一级指标	二级指标	指标解释	评分标准					评价要点及说明	指标分值	评价得分	扣分原因
				0	0.3	0.6	0.8	1				
个性指标（20分）	完成质量	后续保障	是否规划配套设施、配套设施规划是否合理，完备，并得到有效执行	无后续配套设施建设	有配套设施建设，但不够科学合理	有科学合理的配套设施建设，但制度未得到执行，配套设施不符合规定	按规划建立了配套设施，配套设施建设符合规定	后续保障制度健全并得到有效执行，配套设施规划建设完备，覆盖面全	考核后续配套设施规划建设是否合理、完备，并得到有效执行	3	3.00	
	经济效益	机场货邮吞吐量	反映项目实施单位机场货邮吞吐量变化	指标得分=三年平均机场货邮吞吐量增长率/绩效目标标准值*指标分值（机场货邮吞吐量增长率/标准值>1 按 1 计算，负值按 0 计算）					机场货邮吞吐量增长率=当年增加机场货邮吞吐量/上一年度机场货邮吞吐量 × 100%（从项目建成之日起算）	3	0.41	该项目共抽查 2 个项目点，1 个项目点存在机场货邮吞吐量未实现绩效目标吞吐量的问题，故扣 2.59 分
	社会效益	就业贡献率	反映 2018 年至 2020 年解决区域内就业的增长情况	未增长		增长但未连续		连续增长	计算 2018 年至 2020 年解决区域内就业的增长率=本年新增就业人员/上年就业人员 × 100%（年限从项目竣工决算年度起算）	3	3.00	
合　计										100	77.67	

编制人：林文燕　　复核人：胡蓉

附件 4

促发项目抽评区（市）县预算资金明细表

金额单位：人民币万元

序号	项目点	项目名称	预算金额	下拨至项目实施单位	预算执行率（%）
1	四川省机场集团有限公司	成都天府国际机场口岸检查及配套设施设备配套工程	14,400.00	14,400.00	100.00
2	成都国际铁路综保区管委会	综合保税区基础设施和信息化建设	800.00	800.00	100.00
		扩展成都国际铁路港功能	500.00	500.00	100.00
3	四川省物流信息服务有限公司	四川省国际贸易“单一窗口”项目(二期)	1,890.00	1,890.00	100.00
		四川省国际贸易“单一窗口”项目(三期)	1,800.00	1,800.00	100.00
		四川省物流信用应用服务平台	30.00	30.00	100.00
		四川省物流公共信息平台升级改造	280.00	280.00	100.00
4	四川川航物流有限公司	川航物流航空物流产业服务体系建设项目	717.00	717.00	100.00
		川航物流多式联运基础建设项目（一期）	150.00	150.00	100.00
5	四川省现代物流协会	四川省物流统计系统建设	220.00	220.00	100.00
6	四川省现代物流发展促进会	2019亚洲物流及航运会议四川省专题论坛	260.00	260.00	100.00
		西部陆海新通道	160.00	160.00	100.00
		2020中国西部国际口岸物流开放发展大会	46.00	46.00	100.00
		四川省物流行业守信联合激励和失信联合惩戒对象名单标准制定与认定	40.00	40.00	100.00
7	四川省中药材有限责任公司	中药材产业现代化及物流体系建设	200.00	200.00	100.00
8	四川物流物资贸易有限公司	钢铁智慧物流服务平台	260.00	260.00	100.00
9	成都海关	国际贸易‘单一窗口’建设运行维护补助资金	5,000.00	5,000.00	100.00
10	四川省港航投资集团有限责任公司	四川现代综合物流全球服务网络	1,500.00	1,500.00	100.00
11	四川省物流股份物流产业研究院有限公司	物流知网知识服务平台建设	30.00	30.00	100.00
		四川省综合保税区及保税物流中心（B型）规划建设研究	38.00	38.00	100.00
		四川省营商环境（跨境贸易）评价指标体系分析与优化措施研究	36.00	36.00	100.00

编制人：林文燕　　复核人：胡蓉

促发项目抽评区（市）县预算资金明细表

金额单位：人民币万元

序号	项目点	项目名称	预算金额	下拨至项目实施单位	预算执行率（%）
11	四川省物流股份物流产业研究院有限公司	四川省航空物流业发展对策研究、四川省口岸大通关体系建设	20.00	20.00	100.00
12	四川航空股份有限公司	川航现代物流信息化建设项目（第一期）	400.00	400.00	100.00
13	自贡中农联建设开发有限公司	川南（自贡）农产品电商批发物流园	400.00	400.00	100.00
14	自贡中农现代建设开发有限公司	西南农商（国际）物流港	1,407.00	0.00	0.00
15	德阳国际铁路物流港服务中心	德阳国际铁路物流港保税物流中心（B型）（一期）	500.00	500.00	100.00
16	绵阳新兴投资控股有限公司	绵阳综合保税区建设	800.00	0.00	0.00
17	内江苏宁物流有限公司	内江苏宁物流大中城市共同（集中）配送建设	100.00	100.00	100.00
18	四川泰森粮油有限责任公司	西充县有机粮食“县乡村”仓储物流体系建设项目	100.00	100.00	100.00
19	四川禾盛兴业牧业有限公司	禾盛龙兴农产品城乡配送服务体系建设项目	50.00	0.00	0.00
20	眉山苏宁采购有限公司	苏宁西南地区电子商务运营中心项目	1,000.00	0.00	0.00
21	中车眉山车辆有限公司	新型多式联运系列装备研制及推广应用	180.00	0.00	0.00
22	宜宾传化公路港物流有限公司	宜宾传化公路港	1,620.00	625.00	38.58
23	四川宜宾港有限责任公司	宜宾港仓储配送中心	385.39	385.39	100.00
24	天赋康农产品开发有限公司	华蓥市天赋康农产品产销对接智慧服务项目	52.00	52.00	100.00
25	广安海关	广安海关业务技术综合用房项目	400.00	400.00	100.00
26	马尔康县交通局	农牧林产品加工物流园区产业扶贫项目	200.00	200.00	100.00
27	四川九寨黄龙机场有限责任公司	以口岸建设为主的九黄机场四期改扩建项目	2,300.00	2,300.00	100.00
合　　计			38,271.39	33,839.39	88.42

编制人：林文燕　　复核人：胡蓉

附件 5

促发项目抽评项目收支明细表

截止日期：2021 年 4 月 30 日　　金额单位：人民币万元

序号	项目点	项目名称	收入	支出	使用率(%)
1	四川省机场集团有限公司	成都天府国际机场口岸检查及配套设施设备配套工程	14,400.00	11,550.00	80.21
2	成都国际铁路综保区管委会	综合保税区基础设施和信息化建设	800.00	43.66	5.46
		扩展成都国际铁路港功能	500.00	500.00	100.00
3	四川省物流信息服务有限公司	四川省国际贸易“单一窗口”项目(二期)	1,890.00	1,718.62	90.93
		四川省国际贸易“单一窗口”项目(三期)	1,800.00	1,123.51	62.42
		四川省物流信用应用服务平台	30.00	30.00	100.00
		四川省物流公共信息平台升级改造	280.00	280.00	100.00
4	四川川航物流有限公司	川航物流航空物流产业服务体系建设项目	717.00	717.00	100.00
		川航物流多式联运基础建设项目（一期）	150.00	150.00	100.00
5	四川省现代物流协会	四川省物流统计系统建设	220.00	140.75	63.98
6	四川省现代物流发展促进会	2019 亚洲物流及航运会议四川省专题论坛	260.00	260.00	100.00
		西部陆海新通道	160.00	156.88	98.05
		2020 中国西部国际口岸物流开放发展大会	46.00	46.00	100.00
		四川省物流行业守信联合激励和失信联合惩戒对象名单标准制定与认定	40.00	40.00	100.00
7	四川省中药材有限责任公司	中药材产业现代化及物流体系建设	200.00	200.00	100.00
8	四川物流物资贸易有限公司	钢铁智慧物流服务平台	260.00	260.00	100.00
9	成都海关	国际贸易‘单一窗口’建设运行维护补助资金	5,000.00	5,000.00	100.00
10	四川省港航投资集团有限责任公司	四川现代综合物流全球服务网络	1,500.00	1,297.61	86.51
11	四川省物流股份物流产业研究院有限公司	物流知网知识服务平台建设	30.00	30.00	100.00
		四川省综合保税区及保税物流中心（B 型）规划建设研究	38.00	38.00	100.00

编制人：林文燕　　复核人：胡蓉

促发项目抽评项目收支明细表

截止日期：2021年4月30日　　金额单位：人民币万元

序号	项目点	项目名称	收入	支出	使用率(%)
11	四川省物流股份物流产业研究院有限公司	四川省营商环境（跨境贸易）评价指标体系分析与优化措施研究	36.00	36.00	100.00
		四川省航空物流业发展对策研究、四川省口岸大通关体系建设	20.00	20.00	100.00
12	四川航空股份有限公司	川航现代物流信息化建设项目（第一期）	400.00	400.00	100.00
13	自贡中农联建设开发有限公司	川南（自贡）农产品电商批发物流园	400.00	400.00	100.00
14	自贡中农现代建设开发有限公司	西南农商（国际）物流港			
15	德阳国际铁路物流港服务中心	德阳国际铁路物流港保税物流中心（B型）（一期）	500.00	0.00	0.00
16	绵阳新兴投资控股有限公司	绵阳综合保税区建设			
17	内江苏宁物流有限公司	内江苏宁物流大中城市共同（集中）配送建设	100.00	100.00	100.00
18	四川泰森粮油有限责任公司	西充县有机粮食“县乡村”仓储物流体系建设项目	100.00	100.00	100.00
19	四川禾盛兴业牧业有限公司	禾盛龙兴农产品城乡配送服务体系建设项目	50.00	50.00	100.00
20	眉山苏宁采购有限公司	苏宁西南地区电子商务运营中心项目	1,000.00	1,000.00	100.00
21	中车眉山车辆有限公司	新型多式联运系列装备研制及推广应用			
22	宜宾传化公路港物流有限公司	宜宾传化公路港	625.00	625.00	100.00
23	四川宜宾港有限责任公司	宜宾港仓储配送中心	385.39	385.39	100.00
24	天赋康农产品开发有限公司	华蓥市天赋康农产品产销对接智慧服务项目	52.00	52.00	100.00
25	广安海关	广安海关业务技术综合用房项目	400.00	400.00	100.00
26	马尔康县交通局	农牧林产品加工物流园区产业扶贫项目	200.00	200.00	100.00
27	四川九寨黄龙机场有限责任公司	以口岸建设为主的九黄机场四期改扩建项目	2,300.00	351.29	15.27
合　　计			34,889.39	27,701.71	79.40

编制人：林文燕　　复核人：胡蓉

附件 6

促发项目问卷调查问卷分析

我们结合促进现代物流发展专项资金项目的政策内容，设计并细化了调查问卷，通过“一对一”的方式在 27 个点位现场进行了问卷调查，先将问卷分析情况报告如下：

一、调查目的

为推进物流专业化、现代化、国际化水平进一步提升、物流基础设施更加完善、增强物流企业竞争力、降低物流成本，也为了更真实地了解促进现代物流业专项资金这项政策的落实情况，依据对资金使用单位及受益群体现场实施“一对一”问卷调查后取得的结果，汇总分析该政策在顶层设计、制度构建、管理实施及完成效果各环节的情况。

二、调查方法及对象

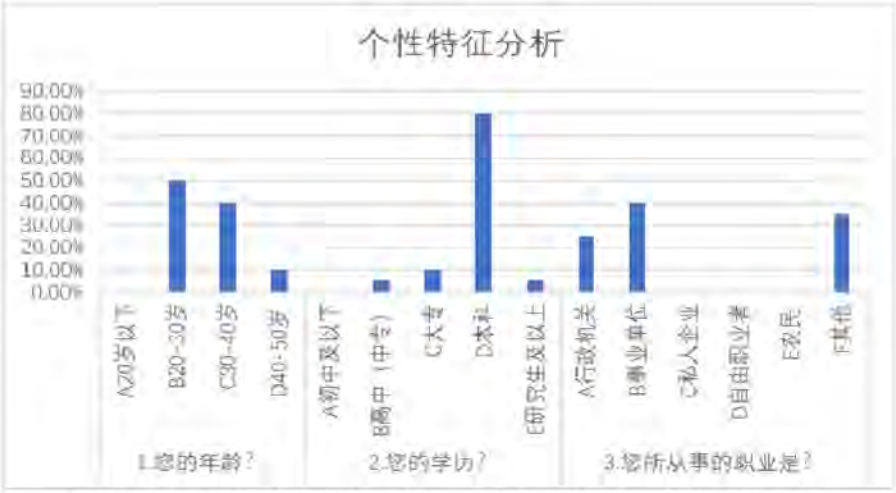
本次采用了现场“一对一”的问卷调查方法，调查对象主要系各区市县促进现代物流资金使用单位及受益群体，包括不同年龄层、不同学历、不同性别的工作人员和群众。

三、调查分析情况

（一）支持推进航空口岸建设——受益群体问卷调查分析情况

我们发放了共计 20 份支持推进航空口岸建设——受益群体问卷，收回 20 份有效问卷；调查分析情况如下：

1、个性特征分析



图表 1 支持推进航空口岸建设——受益群体问卷个性特征分析

从年龄层次来看，受益群体主要分布在 20 岁到 40 岁，20—30 岁的占比 50.00%，30—40 岁的占比 40.00%，40—50 岁的占比 10%。表明受益群体多为青年人和中年人。

从受益群体学历来看，无初中以下学历，高中学历占比 5.00%，大专学历占比 10.00%，本科学历占比 80.00%，研究生及以上学历占比 5.00%。表明航空建设受益群体大部分为本科及以上学历。

从受益群体职业来看，25.00%的为行政机关人员，40.00%为事业单位人员，无私人企业从业人员和自由职业者，其他职业占比 35.00%。

2、认知状况分析

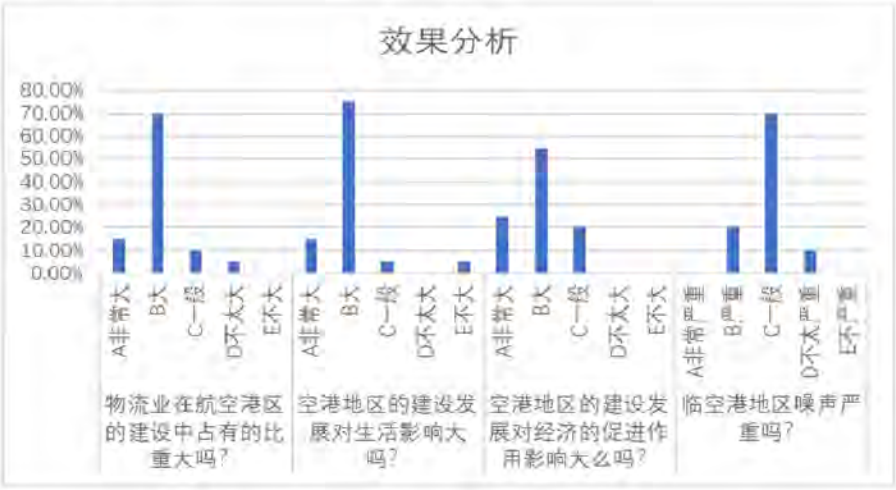
从运输方式来看，10.00%的受益群体认为公路运输最便捷，25.00%的受益群体认为铁路运输最便捷，认为航空运输最便捷的受益群众占比 65.00%。表明大多数受益群体都认为航空运输最便捷。



图表 2 支持推进航空口岸建设——受益群体问卷认知状况分析

从航空运输重点考虑方向来看，认为安全性重要的占比18.18%，认为运输速度重要的占比68.18%，认为货物性质重要的占比4.55%，认为价格重要的占比9.09%。表明绝大多数受益群体认为运输速度是航空运输需要重点考虑的。

3、效果分析



从物流业在航空港区的建设中占有的比重来看，15.00%的受益群体认为比重非常大，70.00%的受益群体认为比重大，10.00%的受益群体认为一般，5.00%的受益群体认为不太大，无人认为物流业在航空港区的建设中占有的比重不大。表明物流业在航空港区的建设中占比较大，较为重要。

图表 3 支持推进航空口岸建设——受益群体问卷效果分析

从航空港区建设发展对受益群体的生活影响来看，15.00%的认为影响非常大，75.00%的认为对生活影响大，5.00%的认为影响一般，5%的认为影响不大。表明空港地区的建设对大多数受益群体的生活影响较大。

从空港地区的建设对经济的促进作用来看，“非常大”占比 25.00%，“大”占比 55.00%，“一般”占比 20.00%，“不太大”和“不大”占比 0.00%。表明从空港地区的建设对经济的促进作用较大。

从临空港地区噪音严重程度来看，没有受益群体认为非常严重，认为严重的占比20.00%，认为“一般”的占比70.00%，“不太严重”占比 10.00%。表明临空港地区的建设会产生噪音，七成的受益群体不在意空港地区的建设带来的噪音，但仍有两成的受益群体认为噪音严重，会受到影响。

上诉表明航空港地区的建设对受益群体总体呈正面的影响。

4、满意度分析

（1）政策满意度

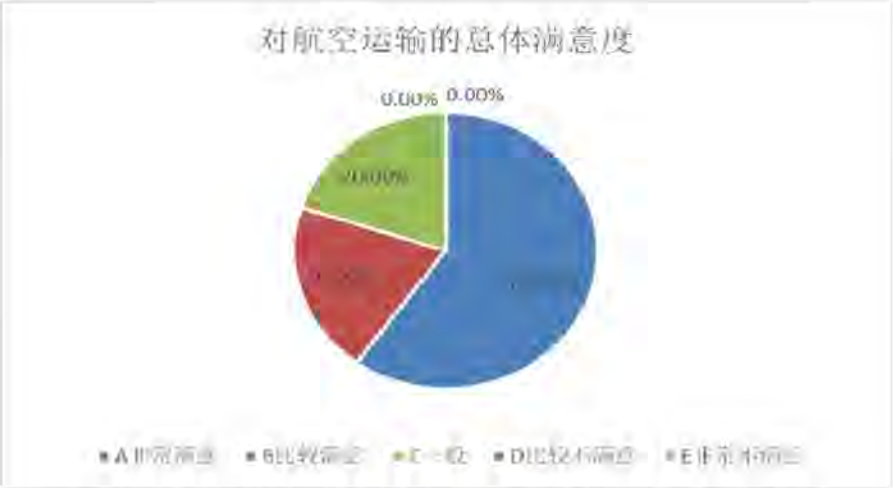
我们对政府政策及相关法律的出台对航空运输的影响程度做了问卷调查，情况如下：



图表 4 支持推进航空口岸建设——受益群体问卷政策满意度分析

85.00%的受益群体认为政府政策及相关法规的出台对航空货运有重要影响，15.00%认为一般，0.00%认为不重要。表明相关的政策法规得到了受益群体的基础认可，但仍有15.00%的人对政策还有更高的期望。

（2）我们对航空运输总体满意度进行了问卷调查，从总体满意程度来看，受益群体对航空运输非常满意，情况如下：



图表 4 支持推进航空口岸建设——受益群体问卷满意度分析

有 60.00%的受益群体认为非常满意；有 20.00%的受益群体认为比较满意，还有需要改进的地方；有 20.00%的受益群体认为一般，对自己没有什么影响；没有受益群体认为比较不满意和非常不满意。总体来说，航空物流建设的满意度比较高，获得了受益群体的基本认可。

表 1 支持推进航空口岸建设——受益群体问卷

序号	问题	答复	份数	比例（%）
1	您的年龄？	A 20 岁以下	0	0.00
		B 20—30 岁	10	50.00
		C 30—40 岁	8	40.00
		D 40—50 岁	2	10.00
		E 50 岁以上	0	0.00
2	您的学历？	A 初中及以下	0	0.00
		B 高中（中专）	1	5.00
		C 大专	2	10.00
		D 本科	16	80.00
		E 研究生及以上	1	5.00
3	您所从事的职业是？	A 行政机关	5	25.00
		B 事业单位	8	40.00
		C 私人企业	0	0.00

序号	问题	答复	份数	比例（%）
		D 自由职业者	0	0.00
		E 农民	0	0.00
		F 其他	7	35.00
4	哪种运输方式最为便捷：	A 公路	2	10.00
		B 铁路	5	25.00
		C 海运	0	0.00
		D 航空	13	65.00
		E 管道	0	0.00
5	航空运输重点考虑的方面是什么	A 安全性	4	18.18
		B 运输速度	15	68.18
		C 货物性质	1	4.55
		D 价格	2	9.09
6	物流业在航空港区的建设中占有的比重大吗？	A 非常大	3	15.00
		B 大	14	70.00
		C 一般	2	10.00
		D 不太大	1	5.00
		E 不大	0	0.00
7	空港地区的建设发展对生活影响大吗？	A 非常大	3	15.00
		B 大	15	75.00
		C 一般	1	5.00
		D 不太大	0	0.00
		E 不大	1	5.00
8	空港地区的建设发展对经济的促进作用影响大么吗？	A 非常大	5	25.00
		B 大	11	55.00
		C 一般	4	20.00
		D 不太大	0	0.00
		E 不大	0	0.00
9	临空港地区噪声严重吗？	A 非常严重	0	0.00
		B 严重	4	20.00
		C 一般	14	70.00
		D 不太严重	2	10.00

序号	问题	答复	份数	比例（%）
		E 不严重	0	0.00
10	您认为航空运输需改进的方面有哪些（可多选）？	A 价格	11	44.00
		B 覆盖范围	3	12.00
		C 对货物运输类型的限制	4	16.00
		D 相关政策的制定与落实	2	8.00
		E 其他	5	20.00
11	您认为该航空周边的配套设施是否完备？	A 是	14	70.00
		B 否	6	30.00
12	您认为我国航空类公司的信息化程度怎么样？	A 很高	6	30.00
		B 比较高	7	35.00
		C 一般	6	30.00
		D 偏低	0	0.00
		E 极低	1	5.00
13	您认为政府政策及相关法规的出台对我国航空货运的影响如何？	A 重要	17	85.00
		B 一般	3	15.00
		C 不重要	0	0.00
14	您对航空运输的总体满意度如何？	A 非常满意	12	60.00
		B 比较满意	4	20.00
		C 一般	4	20.00
		D 比较不满意	0	0.00
		E 非常不满意	0	0.00

（二）支持推进航空口岸建设——项目实施单位

我们发放了共计 60 份支持推进航空口岸建设——受益群体问卷，收回 53 份有效问卷；调查分析情况如下：

1、个性特征分析



图表 5 支持推进航空口岸建设——项目实施单位问卷个体特征分析

从年龄层次来看，建设单位人员主要分布在 20 岁到 40 岁，20—30 岁的占比 41.51%，30—40 岁的占比 47.17%，40—50 岁的占比 9.43%，50 岁以上的占比 1.89%。表明建设单位人员多为年轻人，整体较年轻化。

从建设单位人员学历来看，无初中以下、高中学历，大专学历占比 1.89%，本科学历占比 50.94%，研究生及以上学历占比 47.17%。表明航空建设单位人员大部分为本科及以上学历，整体学历较高。

2、认知状况分析

表 2 支持推进航空口岸建设——项目实施单位问卷认知状况分析

您是否了解省级促进现代物流业发展专项资金支持贵单位的建设项目内容？	A 了解	50	94.34%
	B 不了解	3	5.66%

从建设单位对省级促进现代物流业发展专项资金支持贵单位的建设项目内容了解程度来看，了解的占比 94.34%，不了解的占比 5.66%。表明促进现代物流业发展专项资金的

宣传力度较大，建设单位对专项资金支持项目较为重视。

3、建设完成度分析

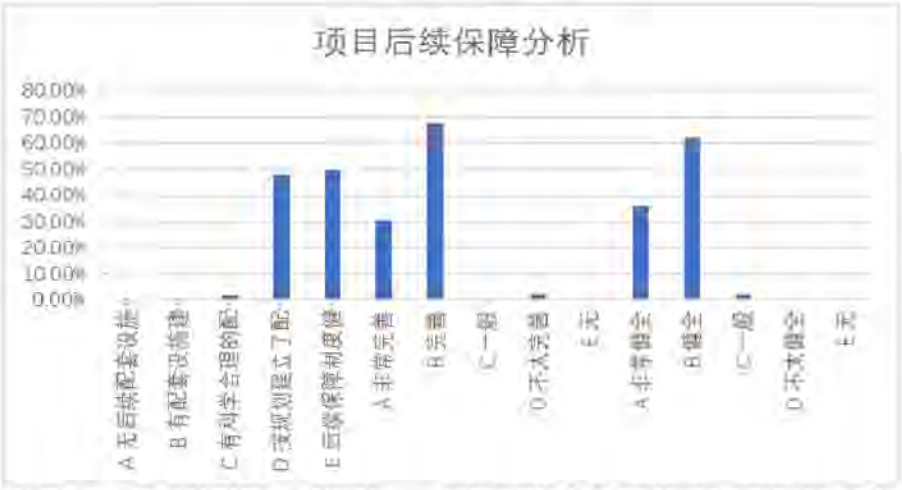


图表 6 支持推进航空口岸建设——项目实施单位问卷建设完成度分析

从上表可知，“尚未完成预计投资建设”的占比 43.40%，“已完成预计投资建设尚未验收”的占比 3.77%，“已完成预计投资建设和验收”的占比 52.83%。表明航空物流预计建设内容整体来说建设完成度一般，仍存在四成未建设完成的内容。

从建设项目利用率来看，“90%以上”占比 86.79%，“70—90%”占比 9.43%，“50—70%”占比 1.89%、“30—50%”占比 0.00%及“30%以下”占比 1.89%。表明航空物流发展建设项目利用率整体较高，建设必要性较高。

4、项目后续保障分析



图表 7 支持推进航空口岸建设——项目实施单位问卷项目后续保障分析

从后续保障措施方面来看，“后续保障制度健全并得到有效执行，配套设施规划建设完备，覆盖面全”占比 50.00%，“按规划建立了配套设施，配套设施建设符合规定”占比 48.15%，“有科学合理的配套设施建设，但制度未得到执行，配套设施不符合规定”占比 1.85%。表明用促进现代物流业发展专项资金建设的航空物流项目几乎都建立了配套设施，且较为完善;

从是否建立完善的管理制度方面，“非常完善”占比 30.19%，“完善”占比 67.92%，未有“一般”及“无”，“不太完善”占比 1.89%;

从是否建立维护体制方面，“非常健全”占比 38.85%，“健全”占比 62.26%，“一般”占比 1.89%，未有“不太健全”及“无”。表明航空物流类建设项目基本建立了完善的管理制度、健全的维护体制。

5、效果分析



图表 8 支持推进航空口岸建设——项目实施单位问卷效果分析

从使用省级促进现代物流业发展建设的项目后，对物流行业有促进作用来看，81.13%的航空物流建设单位人员认为“一定能”，18.87%认为“一定程度上能”，无人认为“不能”。表明大多数航空建设单位人员认为使用省级促进现代物流业发展建设的项目能促进物流行业的发展;

对物流人才的引进人数来看，16.98%的人认为“明显上升”，64.15%认为“有一定上升”，18.87%的认为持平。表明使用省级促进现代物流业发展建设的项目对人才的引进有一定的促进作用;

对能否给广大市民带来更好的服务体验来看，“肯定能”占比 79.25%，“可能”占比 15.09%，“不太可能”占比 5.66%。表明大多数航空建设单位人员对省级促进现代物流业发展建设的项目是认可的，但仍存在部分人员不认同该项目能给广大市民带来更好的服务体验，说明服务体验还需进一步提高;

对该建设项目能否降低物流运输成本方面来看，“肯定

能”占比 66.04%，“可能”占比 24.53%，“不太可能”占比 1.89%，“不清楚”占比 7.55%。表明省级促进现代物流业发展建设的项目能在一定程度上降低物流成本。

对该建设项目能否在一定程度上促进物流增加值增长，“肯定能”占比 71.70%，“可能”占比 28.30%，未有“不太可能”和“不清楚”。表明省级促进现代物流业发展建设的项目在物流增加值增长方面具有促进作用。

对能否在一定程度上提高企业运输效率，“肯定能”占比 79.25%，“可能”占比 20.75%，未有“不太可能”和“不清楚”。表明省级促进现代物流业发展建设的项目对企业运输效率有一定程度的促进作用。

表 3 支持推进航空口岸建设——项目实施单位问卷

序号	问题	答复	份数	比例（%）
1	您的年龄？	A.20 岁以下	0	0.00
		B.20—30 岁	22	41.51
		C.30—40 岁	25	47.17
		D.40—50 岁	5	9.43
		E.50 岁以上	1	1.89
2	您的学历？	A.初中及以下	0	0.00
		B.高中（中专）	0	0.00
		C.大专	1	1.89
		D.本科	27	50.94
		E.研究生及以上	25	47.17
3	您是否了解省级促进现代物流业发展专项资金支持贵单位的建设项目内容？	A 了解	50	94.34
		B 不了解	3	5.66
4	据您所知，贵单位使用省级促进现代物流业发展建设的项目是否已完成预计投资建设并验收合格？	A 尚未完成预计投资建设	23	43.40
		B 已完成预计投资建设尚未验收	2	3.77
		C 已完成预计投资建设和	28	52.83

序号	问题	答复	份数	比例（%）
		验收		
5	据您所知，贵单位使用省级促进现代物流业发展建设的项目，是否存在资金不足的情况，若存在是怎样解决的？	A 专项资金	13	23.21
		B 银行贷款	17	30.36
		C 企业借贷	4	7.14
		D 不存在资金不足	22	39.29
6	据您所知，贵单位使用省级促进现代物流业发展建设的项目，利用率能达到多少？	A 90%以上	46	86.79
		B 70—90%	5	9.43
		C 50—70%	1	1.89
		D 30—50%	0	0.00
		E 30%以下	1	1.89
7	据您所知，贵单位使用省级促进现代物流业发展建设的项目后续配套规划建设是否合理、完备？	A 无后续配套设施建设	0	0.00
		B 有配套设施建设，但不够科学合理	0	0.00
		C 有科学合理的配套设施建设，但制度未得到执行，配套设施不符合规定	1	1.85
		D 按规划建立了配套设施，配套设施建设符合规定	26	48.15
		E 后续保障制度健全并得到有效执行，配套设施规划建设完备，覆盖面全	27	50.00
8	据您所知，贵单位使用省级促进现代物流业发展建设的项目后，能否对物流行业有促进作用？	A 一定能	43	81.13
		B 一定程度上能	10	18.87
		C 不能	0	0.00
9	据您所知，贵单位使用省级促进现代物流业发展建设的项目后，物流师资格证书等专业人才引进人数是否上升？	A 明显上升	9	16.98
		B 有一定上升	34	64.15
		C 持平	10	18.87
10	贵公司建设项目是否能为广大市民带来更好的物流服务体验？	A 肯定能	42	79.25
		B 可能	8	15.09
		C 不太可能	3	5.66
		D 不清楚	0	0.00
11	贵公司建设项目是否得到了政府部门的大力支持？	A 是	51	96.23
		B 否	2	3.77
12	贵公司建设项目是否能降低物流运输成本？	A 肯定能	35	66.04
		B 可能	13	24.53
		C 不太可能	1	1.89
		D 不清楚	4	7.55

序号	问题	答复	份数	比例（%）
13	贵公司建设项目是否能在一定程度上促进物流增加值增长？	A 肯定能	38	71.70
		B 可能	15	28.30
		C 不太可能	0	0.00
		D 不清楚	0	0.00
14	贵公司建设项目是否能在一定程度上提高企业的运输效率？	A 肯定能	42	79.25
		B 可能	11	20.75
		C 不太可能	0	0.00
		D 不清楚	0	0.00
15	贵单位在推进航空口岸建设方面具有完善的管理制度？	A 非常完善	16	30.19
		B 完善	36	67.92
		C 一般	0	0.00
		D 不太完善	1	1.89
		E 无	0	0.00
16	贵单位在航空口岸修建完成后维护体质是否健全（需明确维护主体、维护内容、维护责任）？	A 非常健全	19	35.85
		B 健全	33	62.26
		C 一般	1	1.89
		D 不太健全	0	0.00
		E 无	0	0.00

（三）支持重点物流建设类项目问卷调查分析情况

我们发放了共计 303 份支持重点物流建设类项目问卷，收回 301 份有效问卷；调查分析情况如下：

1、个性特征分析



图表 9　支持重点物流建设类项目问卷个性特征分析

从年龄来看，“20 岁以下”的重点物流项目受访者占比 0.33%，“20—30 岁”的受访者占比 27.91%，“30—40 岁”的受访者占比 44.85%，“40—50 岁”的受访者占比 17.28%，“50 岁以上”的受访者占比 9.63%。表明受访对象主要集中在 20 至 50 岁。

从学历来看，“初中及以下”占比 2.00%，“高中（中专）”占比 13.67%，“大专”占比 30.67%，“本科”占比 45.33%，“研究生及以上”占比 8.33%。表明受访对象大部分为大专和专科学历。

2、认知分析

从是否了解省级促进现代物流业发展专项资金支持贵单位的建设项目内容来看，了解的占比 91.30%，不了解的占比 8.70%。表明使用专项资金建设的项目宣传力度较大，但仍未覆盖完全。



图表 10 支持重点物流建设类项目问卷个认知分析

从使用省级促进现代物流业发展专项资金建设的重点

物流项目，如何解决资金不足的情况来看，“专项资金”占比 21.49%，“银行贷款”占比 27.16%，“企业贷款”占比 5.97%，“不存在资金不足”占比 45.37%。表明 45.37%使用促进现代物流业发展专项资金建设的重点物流项目，不存在资金不足的情况，33.13%在资金不足时会选用除专项资金外其他方式获取资金。

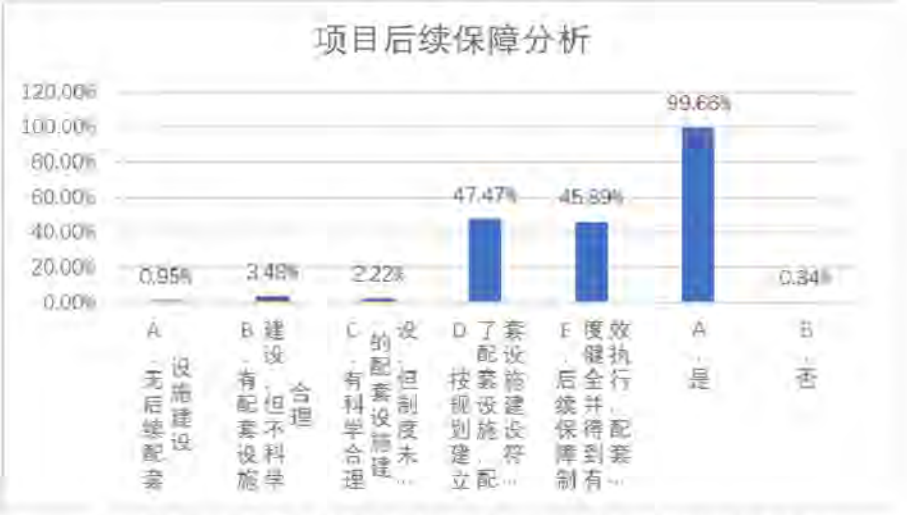
3、建设完成度分析



图表 11 支持重点物流建设类项目问卷建设完成度分析

从建设完成情况来看，“尚未完成预计投资建设”占比 18.06%，“已完成预计投资建设尚未验收”占比 12.04%，“已完成预计投资建设和验收”占比 69.90%。表明重点物流项目接近七成已完成建设并验收，但仍存在未建设完成的项目。

4、项目后续保障分析



图表 12 支持重点物流建设类项目问卷项目后续保障分析

从重点物流项目有无后续配套建设来看，“无后续配套设施建设”占比 0.95%，“有配套设施建设，但不科学合理”占比 3.48%，“有科学合理的配套设施建设，但制度未得到执行，配套设施不符合规定”占比 2.22%，“按规划建立了配套设施，配套设施建设符合规定”占比 47.47%，“后续保障制度健全并得到有效执行，配套设施规划建设完备，覆盖面全”占比 45.89%。表明重点物流项目建设大部分建立了配套设施及后续保障制度。

从管理制度和维护体制是否健全来看，“是”占比 99.66%，“否”占比 0.34%。表明几乎所有重点物流项目都建立了健全的管理和维护体制。

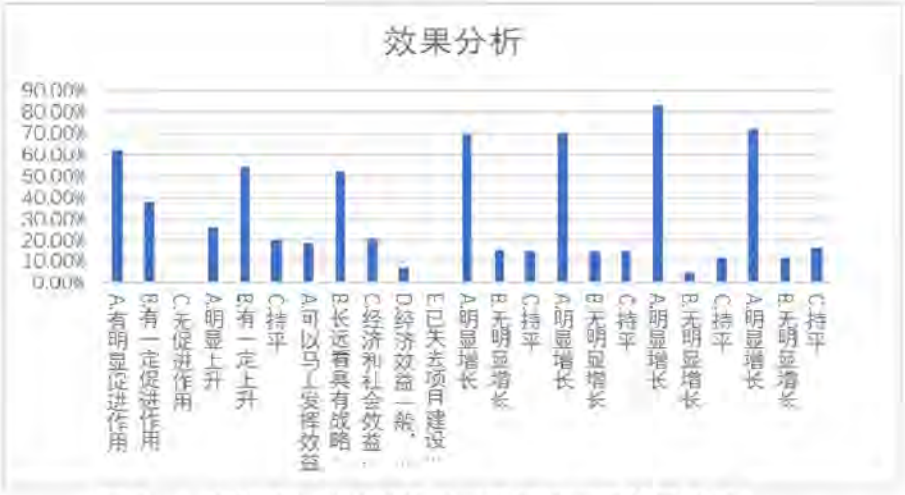
5、重点物流项目建设存在的困难和问题分析



图表 13 支持重点物流建设类项目问卷项目存在的困难和问题分析

从支持重点物流建设类项目问卷项目存在的困难和问题来看，“征地交地困难”占比 11.55%，“资金筹措困难”占比 28.61%，“项目报批难”占比 14.44%，“配套基础设施建设滞后”占比 24.67%，“项目管理问题”占比 2.62%，“行业不景气或市场萎缩”占比 18.11%。表明项目建设问题主要集中在项目前期准备阶段以及市场的影响。

6、效果分析



图表 14 支持重点物流建设类项目问卷项目效果分析

从使用促进现代物流发展专项资金建设的重点物流项目对物流行业的促进作用来看，“有明显促进作用”占比61.74%，“有一定促进作用”占比37.58%，“无促进作用”占比0.67%。表明大多数受访对象认为使用省级促进现代物流业发展建设的项目能促进物流行业的发展;

对物流人才的引进人数来看，25.75%的人认为“明显上升”，54.18%认为“有一定上升”；20.07%认为“持平”。表明使用促进现代物流业发展专项资金建设的重点物流项目对人才的引进有一定的促进作用，但是还是有两成的人认为重点物流项目的建设对物流人才的引进没有促进作用;

从项目建成后发挥作用的效益来看，“可以马上发挥效益”占比18.51%，“长远来看具有战略意义”占比52.54%，“经济和社会效益都很好”占比7.16%，“已失去项目建设的最好时机”占比0.90%。表明大部分重点物流项目建成后

都不能马上发挥效益，同时存在无法发挥效益的重点物流项目；

从重点物流项目建设完成后能否为建设单位带来营业收入和利税的增长来看，“明显增长”占比69.67%和70.10%，“无明显增长”占比15.67%和14.62%，“持平”占比14.67%和15.28%。表明大部分受访者认为使用促进现代物流业发展专项资金建设的重点物流项目能在一定程度上为单位带来营业收入和利税的增长；

从使用促进现代物流业发展专项资金建设的重点物流项目能否提高企业运输效率及降低企业物流运输成本来看，“明显增长”占比83.00%和71.76%，“无明显增长”占比5.33%和11.63%，“持平”占比11.67%和16.61%。表明使用促进现代物流业发展专项资金建设的重点物流项目能在一定程度上提高企业运输效率、降低企业物流运输成本，但仍有部分建设完成后不能实现运输效率的提高，对降低物流成本作用甚微。

表 4 支持重点物流建设类项目问卷

序号	项目	指标	该选项人数	比例（%）
1	1.您的年龄？	A.20岁以下	1	0.33
		B.20—30岁	84	27.91
		C.30—40岁	135	44.85
		D.40—50岁	52	17.28
		E.50岁以上	29	9.63
2	2.您的学历？	A.初中及以下	6	2.00

序号	项目	指标	该选项人数	比例（%）
		B.高中（中专）	41	13.67
		C.大专	92	30.67
		D.本科	136	45.33
		E.研究生及以上	25	8.33
3	您是否了解省级促进现代物流业发展专项资金支持贵单位的建设项目内容？	A.是	273	91.30
		B.否	26	8.70
4	据您所知，贵单位使用省级促进现代物流业发展建设的项目是否已完成预计投资建设并验收合格？	A.尚未完成预计投资建设	54	18.06
		B.已完成预计投资建设尚未验收	36	12.04
		C.已完成预计投资建设和验收	209	69.90
5	据您所知，贵单位使用省级促进现代物流业发展建设的项目，是否存在资金不足的情况，若存在是怎样解决的？	A.专项资金	72	21.49
		B.银行贷款	91	27.16
		C.企业贷款	20	5.97
		D.不存在资金不足	152	45.37
6	据您所知，贵单位使用省级促进现代物流业发展建设的项目，利用率能达到多少？	A.90%以上	202	67.33
		B.70—90%	20	6.67
		C.50—70%	11	3.67
		D.30—50%	32	10.67
		E.30%以下	35	11.67
7	据您所知，贵单位使用省级促进现代物流业发展建设的项目后续配套规划建设是否合理、完备？	A.无后续配套设施建设	3	0.95
		B.有配套设施建设，但不科学合理	11	3.48
		C.有科学合理的配套设施建设，但制度未得到执行，配套设施不符合规定	7	2.22
		D.按规划建立了配套设施，配套设施建设符合规定	150	47.47
		E.后续保障制度健全并得到有效执行，配套设施规划建设完备，覆盖面全	145	45.89
8	据您所知，贵单位使用省级促进现代物流业发展建设的项目后，是否对物流行业有促进作用？	A.有明显促进作用	184	61.74
		B.有一定促进作用	112	37.58
		C.无促进作用	2	0.67
9	据您所知，贵单位使用省级促进现代物流业发展建设的项目后，物流师资格证书等专业人才引进人数是否上升？	A.明显上升	77	25.75
		B.有一定上升	162	54.18
		C.持平	60	20.07

序号	项目	指标	该选项人数	比例（%）
10	贵单位的重点物流建成后发挥效益情况如何？	A.可以马上发挥效益	62	18.51
		B.长远看具有战略意义	176	52.54
		C.经济和社会效益都很好	70	20.90
		D.经济效益一般，社会效益很好	24	7.16
		E.已失去项目建设的最好时机	3	0.90
11	贵单位对重点物流项目建设完成后是否对营业收入带来明显的增长？	A.明显增长	209	69.67
		B.无明显增长	47	15.67
		C.持平	44	14.67
12	贵单位对重点物流项目建设完成后是否在利税方面带来增长？	A.明显增长	211	70.10
		B.无明显增长	44	14.62
		C.持平	46	15.28
13	贵单位对重点物流项目建设的投入是否提高了企业的运输效率？	A.明显增长	249	83.00
		B.无明显增长	16	5.33
		C.持平	35	11.67
14	贵单位对重点物流项目建设的投入是否降低了企业的物流运输成本？	A.明显增长	216	71.76
		B.无明显增长	35	11.63
		C.持平	50	16.61
15	贵单位的仓库类型属于？	A.公共仓库	39	12.38
		B.企业自营仓库	205	65.08
		C.商业营业仓库	48	15.24
		D.战略储备仓库	5	1.59
		E.无	18	5.71
16	贵单位重视仓储这一环节管理吗？	A.非常重视	209	69.90
		B.比价重视	56	18.73
		C.一般	13	4.35
		D.比较忽视	0	0.00
		E.很忽视	9	3.01
		F.未涉及	12	4.01
17	贵单位在管理和维护体制方面是否健全（需明确维护主体、维护内容、维护责任）？	A.是	297	99.66
		B.否	1	0.34
18	贵单位的重点物流项目	A.征地交地难	44	11.55

序号	项目	指标	该选项人数	比例（%）
	建设存在的困难和问题？（可多选）	B. 资金筹措难	109	28.61
		C. 项目报批难	55	14.44
		D. 配套基础设施建设滞后	94	24.67
		E. 项目管理问题	4	1.05
		F. 施工环节问题	3	0.79
		G. 设计环节问题	3	0.79
		H. 行业不景气或市场萎缩	69	18.11

（四）支持对外开放平台建设—受益群体问卷调查分析情况

我们发放了共计 30 份支持对外开放平台建设—受益群体问卷，收回 28 份有效问卷；调查分析情况如下：

1、个体特征分析：



图表 15 支持对外开放平台建设—受益群体个体特征分析

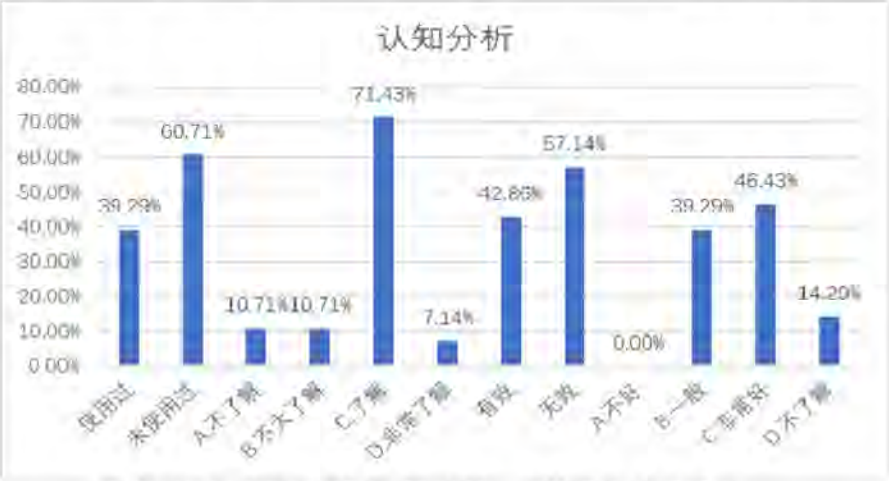
从年龄来看，没有“20 岁以下”的受益群众，“20—30 岁”的受益群众占比 39.29%，“30—40 岁”的受益群众占比 25.00%，“40—50 岁”的受益群众占比 35.71%，没有“50 岁以上”的受益群众。表明受访对象整体较年轻化，主要集中在 20 至 50 岁。

从学历来看，“初中及以下”占比 3.57%，“高中（中专）”占比 10. 71%，“大专”占比 71.43%，“本科”占比 14.29%，无“研究生及以上”。表明受访对象大部分为大专学历。

2、认知分析

从“是否使用过物流信息数据相关平台”来看，39.29%的受益群体使用过，60.71%的受益群体未使用过;

从“是否了解物流信息数据相关的平台名称和功能作用”来看，“不了解”占比 10.71%，“不太了解”占比 10.71%，“了解”占比 71.43%，“非常了解”占比 7.14%;



图表 16 支持对外开放平台建设—受益群体认知分析

从使用物流信息数据相关的平台于哪些方面来看，其中“有效”占比 42.86%，“无效”占比 57.14%;

从“受益群体认为物流信息数据相关的平台信息完整度如何”来看，“不好”为 0，“一般”占比 39.29%，“非常好”占比 46.43%，“不了解”占比 14.29%。

以上几个角度表明，对物流信息数据相关的平台名称和功能作用不太了解的受益群体占比两成，接近六成的受益群体不了解物流信息数据相关的平台于哪些方面，占比六成的受益群体未使用过物流信息数据相关的平台，不了解物流信息数据相关的平台信息完整度的占比 14.29%，且有接近四成的受益群体认为信息完整度一般。总体来说，物流信息数据相关的平台宣传力度不够，普及度不高，使用率不高。

3、物流业相关标准化信息分析



图表 17 支持对外开放平台建设—受益群体物流业相关标准化信息分析

从是受益群体否了解国家和行业有关物流信息数据标准化信息来看，“不了解”的受益群体占比 14.29%，“不太了解”的受益群体占比 35.71%，“了解”的受益群体占比 46.43%，“非常了解”的受益群体占比 3.57%;

从除了“四川省物流公共信息平台”以外，是否了解其他有关物流信息数据标准化信息的途径来看，不知道能通过其他途径来了解的受益群体占比 71.43%，知道的受益群体占

比 28.57%。

由此表明有关物流信息数据标准化的信息宣传力度不够，了解途径宣传不到位，七成受益群体除了“四川省物流公共信息平台”以外，不了解还能从什么途径了解有关物流信息数据标准化信息。

表 5 支持对外开放平台建设—受益群体问卷

序号	项目	指标	该选项人数	比例（比例）
1	您的年龄？	A. 20 岁以下	0	0.00
		B. 20—30 岁	11	39.29
		C. 30—40 岁	7	25.00
		D. 40—50 岁	10	35.71
		E. 50 岁以上	0	0.00
2	您的学历？	A. 初中及以下	1	3.57
		B. 高中（中专）	3	10.71
		C. 大专	20	71.43
		D. 本科	4	14.29
		E. 研究生及以上	0	0.00
3	您是否使用过的物流信息数据相关的平台名称：	使用过	11	39.29
		未使用过	17	60.71
4	您是否了解物流信息数据相关的平台名称的功能和作用吗？	A. 不了解	3	10.71
		B. 不太了解	3	10.71
		C. 了解	20	71.43
		D. 非常了解	2	7.14
5	您使用物流信息数据相关的平台主要用于哪些方面？	有效	12	42.86
		无效	16	57.14
6	认为，您使用过的物流信息数据相关的平台的信息完整度感觉如何？	A. 不好	0	0.00
		B. 一般	11	39.29
		C. 非常好	13	46.43
		D. 不了解	4	14.29

序号	项目	指标	该选项人数	比例（比例）
7	您是否需要定期向主管部门汇报物流相关数据，包括但不限于物流业总收入、社会物流总费用、物流专业人才引进等？	A. 需要	16	57.14
		B. 不需要	9	32.14
		C. 不清楚	3	10.71
8	您是否了解国家和行业有关物流信息数据标准化信息？	A. 不了解	4	14.29
		B. 不太了解	10	35.71
		C. 了解	13	46.43
		D. 非常了解	1	3.57
9	若您需要了解物流业相关标准化信息，除了“四川省物流公共信息平台”以外，是否有其他渠道？	有	8	28.57
		无	20	71.43

（五）支持对外开放平台建设—建设单位人员

我们发放了共计 10 份支持对外开放平台建设—建设单位人员问卷，收回 5 份有效问 卷；调查分析情况如下：



图表 18 支持对外开放平台建设—建设单位人员个体特征分析

1、个体特征分析

从年龄来看，支持对外开放平台建设的建设单位人员没有“20 岁以下”的，“20—30 岁”的建设单位人员占比 20.00%，“30—40 岁”的建设单位人员占比 40.00%，“40

—50 岁”的建设单位人员占比 20.00%，“50 岁以上”的建设单位人员占比 20.00%。表明受访对象主要为 20 至 50 岁，年龄层次较为分散。

从学历来看，无“初中及以下”学历，“高中（中专）”占比 20. 00%，“大专”占比 20.00%，“本科”占比 60.00%，“研究生及以上”占比 0.00%。表明受访对象大部分为本科学历。

2、认知分析

从是否了解促进现代物流业发展专项资金支持本单位的建设内容来看，收到的问卷情况显示都了解。表明本单位对专项资金支持建设内容较为重视，宣传到位。



图表 19 支持对外开放平台建设—建设单位人员认知分析

从物流公共信息平台建设的资金来源来看，“政府全资投入并维护”占比 20.00%，“政府投资启动，后期维护以融资为主”占比 40.00%，“政府引导但不予以投入，完全采用市场化方法融资建设”占比 40.00%，无其他方式的资金来源。表明物流公共信息平台的建设，八成未有政府投资建设，政府引导力不够。

3、效果分析

从已建成的物流公共服务平台的使用效果来看，“使用率很高，大多数企业都使用物流公共服务平台”占比 0.00%，“使用率一般，有一部分企业使用物流公共服务平台”占比 80.00%，“使用率较低，只有少数企业使用物流公共服务平台”占比 20.00%。表明，物流公共服务平台未宣传到位，使用率一般。

从已建成的物流公共服务平台中统计的信息对物流企业的覆盖率来看，“10—20%”占比 80.00%，“30—50%”



图表 20 支持对外开放平台建设—建设单位人员效果分析

占比 20.00%，“60—80%”和“90—100%”为 0.00%。表明已建成的物流公共服务平台中统计的信息对物流企业的覆盖率极低，信息采集不够，物流服务平台宣传不到位。

表 6 支持对外开放平台建设—建设单位问卷

序号	项目	指标	份数	比例（%）
1	您的年龄？	A. 20 岁以下	0	0.00
		B. 20—30 岁	1	20.00
		C. 30—40 岁	2	40.00
		D. 40—50 岁	1	20.00
		E. 50 岁以上	1	20.00
2	您的学历？	A. 初中及以下	0	0.00
		B. 高中（中专）	1	20.00
		C. 大专	1	20.00
		D. 本科	3	60.00
		E. 研究生及以上	0	0.00
3	您是否了解省级促进现代物流业发展专项资金支持贵单位的建设项目内容？	A. 是	5	100.00
		B. 否	0	0.00
4	据您所知，贵单位使用省级促进现代物流业发展建设的项目是否已完成预计投资建设并验收合格？	A. 尚未完成预计投资建设	0	0.00
		B. 已完成预计投资建设尚未验收	5	100.00
		C. 已完成预计投资建设和验收	0	0.00

序号	项目	指标	份数	比例（%）
5	您认为物流公共服务平台的功能应该包括	A.政策信息发布平台	4	21.05
		B.资质和信用查询等市场监督平台	3	15.79
		C.物流信息统计平台	3	15.79
		D.道路、维修站、加油站、天气等公共信息服务平台	2	10.53
		E.物流交易平台	2	10.53
		F.电子商务平台	2	10.53
		G.软件服务平台	3	15.79
6	据您所知，目前物流公共服务平台是否建立了标准化的物流数据？	A.是	3	60.00
		B.否	2	40.00
7	据您所知，目前物流公共服务平台是否汇聚了全省的物流信息数据？	A.是	2	40.00
		B.否	3	60.00
8	据您所知，目前物流公共服务平台物流信息数据是否容易获取以及可靠、有效？	A.是	3	60.00
		B.否	2	40.00
9	据您所知，目前已建成的物流公共服务平台在运营过程中使用效果如何？	A.使用率很高，大多数企业都使用物流公共服务平台	0	0.00
		B.使用率一般，有一部分企业使用物流公共服务平台	4	80.00
		C.使用率较低，只有少数企业使用物流公共服务平台	1	20.00
		D.使用率很低，几乎没有企业使用物流公共服务平台	0	0.00
10	据您所知，目前已建成的物流公共服务平台中统计的信息对物流企业的覆盖率能达到多少？	A.10—20%	4	80.00
		B.30—50%	1	20.00
		C.60—80%	0	0.00
		D.90—100%	0	0.00
11	物流公共信息平台建设的使用？	A.政府全资投入并维护	1	20.00
		B.政府投资启动，后期维护以融资为主	2	40.00
		C.政府引导但不予以投入，完全采用市场化方法融资建设	2	40.00
		D.其他	0	0.00

（六）支持课题研究—受益群体

我们发放了共计 40 份支持课题研究—受益群体问卷，收回 39 份有效问卷；调查分析情况如下：

1、个体特征分析



图表 21 支持课题研究—受益群体个体特征分析

从年龄来看，受访的受益群体没有“20 岁以下”的，“20—30 岁”的受益群体占比 33.33%，“30—40 岁”的受益群体占比 53.85%，“40—50 岁”的受益群体占比 12.82%，没有“50 岁以上”的受益群体。表明受访的受益群体主要集中在 20 至 50 岁。

从学历来看，受访的受益群体无“初中及以下”学历，“高中（中专）”学历的占比 5. 13%，“大专”学历的占比 20.51%，“本科”学历的占比 74.36%，“研究生及以上”学历的占比 0.00%。表明受访的受益群体学历水平较为平均，大部分为本科学历。

2、问题分析

从推进现代物流课题研究有哪些重点解决的问题来看，“明确责任主体，成立统一的管理机构，理顺体制机构”占比 22.38%，“建设国家级或区域级物流公共信息平台”占比



图表 22 支持课题研究—受益群体问题分析

26.57%，“尽快出台物流信息化发展所需的相关标准”占比23.78%，“加强物流公共平台的推广应用，强化信息采集和通讯网络建设”占比27.27%。表明目前推进现代物流课题研究缺少物流发展所需的相关标准，未明确责任主体，没有统一的管理机构，缺少具有权威性的物流信息公共平台，以及物流公共平台的宣传不到位，信息采集覆盖率不高。

其次，从影响现代物流业发展的原因来看，“我国现代物流企业发展总体水平不高”占比24.24%，“企业过于散、小、弱，尤其中小企业数量庞大，成果推广水平低”占比28.03%，“政府对现代物流成果推广的重视不够”占比23.48%，“现代物流成果推广的意识薄弱，重视不够占比”24.24%。表明以上原因都会影响现代物流业发展，“企业过于散、小、弱，尤其中小企业数量庞大，成果推广水平低”的问题影响较大。

最后，从现代物流成果推广目前存在的问题来看，“政

府重视不够，支持力度不足”占比 21.48%，“发展的体质、机制不顺”占比 25.93%，“标准建设迟缓，配套软环境滞后”占比 26.67%，“缺乏资金支持”占比 25.93%。表明物流成果的推广最大的问题在于缺乏资金支持，同时也存在政府关注不够，缺少统一的体制结构以及配套软设施滞后等问题。

表 7 支持课题研究—受益群体问卷

序号	题目	选项	人数	比例（%）
1	您的年龄？	A. 20 岁以下	0	0.00
		B. 20—30 岁	13	33.33
		C. 30—40 岁	21	53.85
		D. 40—50 岁	5	12.82
		E. 50 岁以上	0	0.00
2	您的学历？	A. 初中及以下	0	0.00
		B. 高中（中专）	2	5.13
		C. 大专	8	20.51
		D. 本科	29	74.36
		E. 研究生及以上	0	0.00
3	您是通过哪些途径了解现代物流成果推广应用的？	A. 网络	37	22.16
		B. 报刊杂志	30	17.96
		C. 广播电视	3	1.80
		D. 专业资料	31	18.56
		E. 政府宣传	35	20.96
		F. 亲人、朋友、同事、邻居	0	0.00
		G. 社会组织宣传	31	18.56
		H. 其他	0	0.00
4	您认为推进现代物流课题研究重点解决的问题有哪些？（多选）	A. 明确责任主体，成立统一的管理机构，理顺体制机构	32	22.38
		B. 建设国家级或区域级物流公共信息平台	38	26.57
		C. 尽快出台物流信息化发展所需的相关标准	34	23.78
		D. 加强物流公共平台的推广应用，强化信息采集和通讯网络建设	39	27.27

序号	题目	选项	人数	比例（%）
5	您认为影响现代物流发展主要原因是？	A. 我国现代物流企业发展总体水平不高	32	24.24
		B. 企业过于散、小、弱，尤其中小企业数量庞大，成果推广水平低	37	28.03
		C. 政府对现代物流成果推广的重视不够	31	23.48
		D. 现代物流成果推广的意识薄弱，重视不够	32	24.24
6	您认为现代物流成果推广目前存在以下哪些薄弱环节？（多选）	A. 政府重视不够，支持力度不足	29	21.48
		B. 发展的体质、机制不顺	35	25.93
		C. 标准建设迟缓，配套软环境滞后	36	26.67
		D. 缺乏资金支持	35	25.93

（七） 支持课题研究——建设单位人员

我们发放了共计 20 份支持课题研究——建设单位人员问卷，收回 20 份有效问卷；调查分析情况如下：

1、个性特征分析

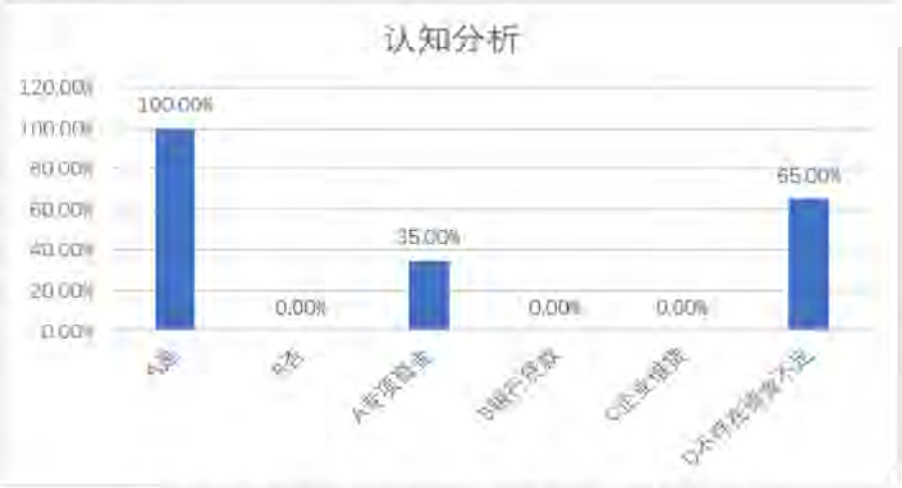


图表 23 支持课题研究——建设单位人员个性特征分析

从年龄来看，没有“20 岁以下”，“20—30 岁”占比 70.00%，“30—40 岁”占比 30.00%，没有“40—50 岁”和“50 岁以上”。表明重大课题研究——建设单位人员主要集中在 20 至 40 岁，整体较为年轻。

从学历来看，无“初中及以下”学历、“高中（中专）”及“大专”学历，“本科”占比 45.00%，“研究生及以上”占比 55.00%。表明重大课题研究——建设单位人员大部分为本科和研究生学历，整体学历较高。

2、认知分析

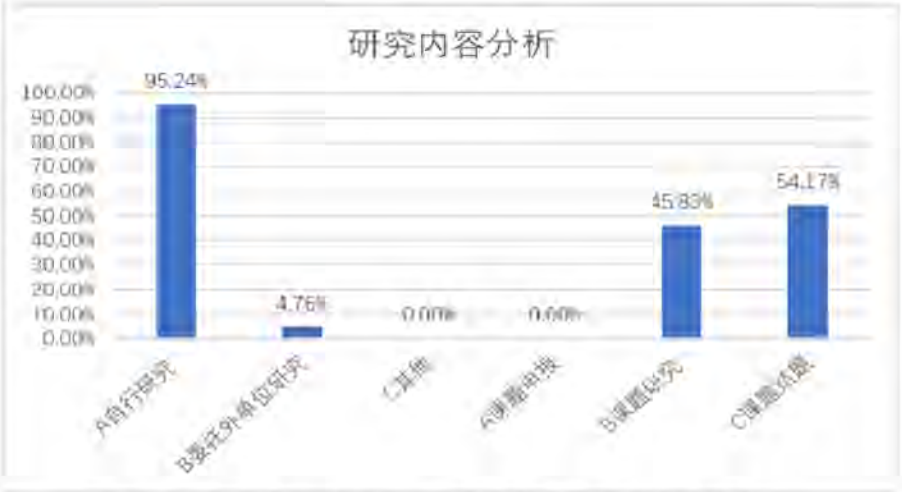


图表 24 支持课题研究——建设单位人员认知分析

从该促进现代物流业发展专项资金支持研究的课题是否有助于解决现代物流业发展中存在的问题/符合现代物流业的发展需求来说，所有研究单位人员都认为可以做到。说明该课题研究起到了一定的促进作用。

从该促进现代物流业发展专项资金支持研究的课题存在资金不足的情况从什么途径解决来说，“专项资金”占比

35.00%，“银行贷款”和“企业借贷”都为 0，有 65.00%不存在资金不足现象。说明课题研究在一定程度上受到了政府的支持，但是研究单位六成以上不存在资金不足的情况。



图表 25 支持课题研究——建设单位人员研究内容分析

3、研究内容分析

从该促进现代物流业发展专项资金支持研究的课题的研究方式来说，“自行研究”占比 95.24%，“委托外单位研究”占比“4.76%”。表明大部分促进现代物流业发展专项资金支持研究的课题都是自行研究。

从该促进现代物流业发展专项资金支持研究的课题研究进度来说，没有处于“课题申报”阶段的，“课题研究”占比 45.83%，“课题结题”占比 54.17%。说明课题研究推进工作比较到位。

表 8 支持课题研究——建设单位人员问卷

序号	题目	答案	人数	比例（%）
1	您的年龄？	A.20 岁以下	0	0.00
		B.20—30 岁	14	70.00
		C.30—40 岁	6	30.00
		D.40—50 岁	0	0.00
		E.50 岁以上	0	0.00
2	您的学历？	A.初中及以下	0	0.00
		B.高中（中专）	0	0.00
		C.大专	0	0.00
		D.本科	9	45.00
		E.研究生及以上	11	55.00
3	据您所知，贵公司课题研究方式是什么？	A 自行研究	20	95.24
		B 委托外单位研究	1	4.76
		C 其他	0	0.00
4	据您所知，贵公司目前的课题研究到了哪个阶段？	A 课题申报	0	0.00
		B 课题研究	11	45.83
		C 课题结题	13	54.17
5	据您所知，贵公司研究课题是否有助于解决现代物流业中存在的问题，符合现代物流业发展需求？	A 是	20	100.00
		B 否	0	0.00
6	据您所知，贵公司研究课题是否存在资金不足的情况，若存在是怎样解决的？	A 专项资金	7	35.00
		B 银行贷款	0	0.00
		C 企业借贷	0	0.00
		D 不存在资金不足	13	65.00

（八）支持四川国际贸易“单一窗口”建设——建设单位人员

我们发放了共计 20 份支持四川国际贸易“单一窗口”建设——建设单位人员问卷，收回 19 份有效问卷；调查分析情况如下：

1、个性特征分析



图表 26 支持四川国际贸易“单一窗口”建设——建设单位人员个体特征分析

从年龄来看，四川国际贸易“单一窗口”项目没有“20岁以下”，“20—30岁”占比26.32%，“30—40岁”占比63.16%，“40—50岁”占比5.26%，“50岁以上”占比5.26%。表明受访对象主要集中在20至50岁。

从学历来看，无“初中及以下”学历和“高中（中专）”学历，“大专”占比10.53%，“本科”占比73.68%，“研究生及以上”占比15.79%。表明受访对象大部分为本科学历。

2、认知分析



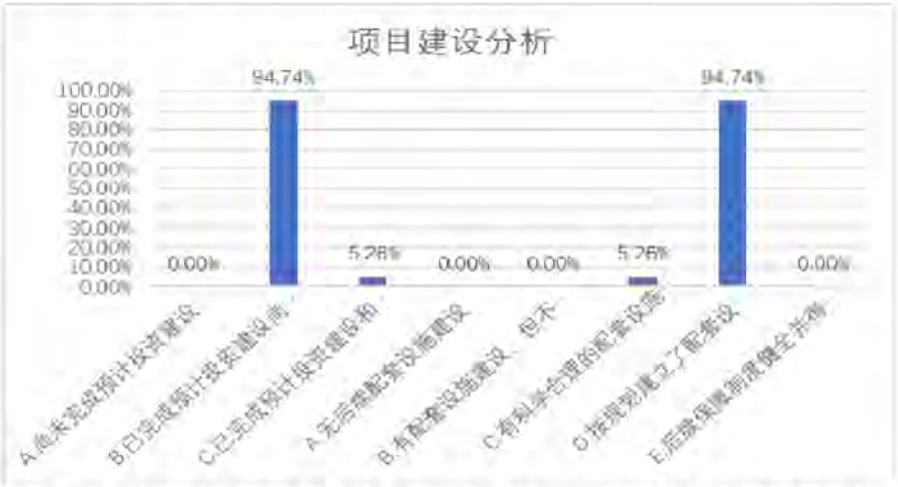
图表 27 支持四川国际贸易“单一窗口”建设——建设单位人员认知分析

从是否了解该国际贸易“单一窗口”（四川版）项目建

设内容来看，了解的占比 94.74%，不了解的占比 5.26%。表明建设单位对项目比较重视。

从四川国际贸易“单一窗口”项目存在资金不足的情况从什么途径解决来说，“专项资金”占比 80.00%，“银行贷款”占比 5.00%，“企业借贷”占比 5.00%，有 10.00%不存在资金不足现象。说明该促进现代物流业发展专项资金支持建设的项目受到了政府的支持，但是研究单位仍有不存在资金不足的情况。

3、项目建设分析



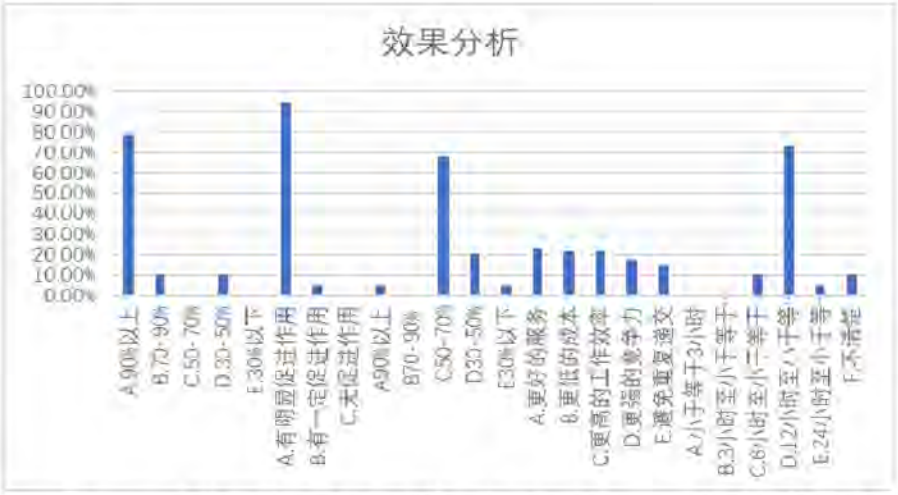
图表 28 支持四川国际贸易“单一窗口”建设——建设单位人员项目建设分析

从四川国际贸易“单一窗口”项目是否建设完成来看，没有“尚未完成预计投资建设”的，“已完成预计投资建设尚未验收”占比 94.74%，“已完成预计投资建设和验收”占比 5.26%。表明四川国际贸易“单一窗口”项目建设完成度较高，项目推进较快。

从四川国际贸易“单一窗口”项目后续配套规划建设是

否合理、完备来说，不存在“无后续配套设施建设”、“有配套设施建设，但不够科学合理”及“后续保障制度健全并得到有效执行，配套设施规划建设完备，覆盖面全”，“有科学合理的配套设施建设，但制度未得到执行，配套设施不符合规定”占比 5.26%，“按规划建立了配套设施，配套设施建设符合规定”占比 94.74%。表明四川国际贸易“单一窗口”项目建立了配套施舍和相关制度，但仍存在制度未得到执行，配套设施不符合规定的情况。

4、效果分析



图表 29 支持四川国际贸易“单一窗口”建设——建设单位效果分析

从四川国际贸易“单一窗口”的利用率来看，“90%以上”占比 78.95%，“70—90%”占比 10.53%，“ 30—50%”占比 10.53%。表明四川国际贸易“单一窗口”的利用率总体较高。

从四川国际贸易“单一窗口”的建设对物流业的促进作用来看，“有明显促进作用”占比 94.74%，“有一定促进作

用”占比 5.26%，不存在“无促进作用”。表明四川国际贸易“单一窗口”的建设对物流行业有促进作用。

从四川国际贸易“单一窗口”建设后，进出口总值的增长率来看，“90%以上”占比 5.26%，“50—70%”占比 68.42%，“30—50%”占比 21.05%，“30%以下”占比 5.26%。表明四川国际贸易“单一窗口”的建设对进出口总值有较为明显的促进作用。

从四川国际贸易“单一窗口”的建设带来的改进来看，“更好的服务”占比 23.29%，“更低的成本”占比 21.92%，“更高的工作效率”占比 21.92%，“更强的竞争力”占比 17.81%，“避免重复递交”占比 15.07%。表明四川国际贸易“单一窗口”的建设在以上几个方面都带来了较为明显的改进，特别是服务方面。

从四川国际贸易“单一窗口”的建设缩短了多少通关时间来看，“6 小时至小于等于 12 小时”占比 10.53%，“12 小时至小于等于 24 小时”占比 73.68%，“24 小时至小于等于 36 小时”占比 5.26%，“不清楚”占比 10.53%。表明四川国际贸易“单一窗口”的建设使通关时长得到了有效压缩。

表 9 支持四川国际贸易“单一窗口”建设——建设单位问卷

序号	问题	答案	份数	比例（%）
1	您的年龄	A. 20 岁以下	0	0.00
		B. 20—30 岁	5	26.32
		C. 30—40 岁	12	63.16

序号	问题	答案	份数	比例（%）
		D.40—50 岁	1	5.26
		E.50 岁以上	1	5.26
2	您的学历	A.初中及以下	0	0.00
		B.高中（中专）	0	0.00
		C.大专	2	10.53
		D.本科	14	73.68
		E.研究生及以上	3	15.79
3	您是否了解省级促进现代物流业发展专项资金支持贵单位的建设项目内容	A.是	18	94.74
		B.否	1	5.26
4	据您所知，贵单位使用省级促进现代物流业发展建设的项目是否已完成预计投资建设并验收合格？	A.尚未完成预计投资建设	0	0.00
		B.已完成预计投资建设尚未验收	18	94.74
		C.已完成预计投资建设和验收	1	5.26
5	据您所知，贵单位使用省级促进现代物流业发展建设的项目，是否存在资金不足的情况，若存在是怎样解决的？	A.专项资金	16	80.00
		B.银行贷款	1	5.00
		C.企业借贷	1	5.00
		D.不存在资金不足	2	10.00
6	据您所知，贵单位使用省级促进现代物流业发展建设的项目，利用率能达到多少？	A.90%以上	15	78.95
		B.70—90%	2	10.53
		C.50—70%	0	0.00
		D.30—50%	2	10.53
		E.30%以下	0	0.00
7	据您所知，贵单位使用省级促进现代物流业发展建设的项目后续配套规划建设是否合理、完备？	A.无后续配套设施建设	0	0.00
		B.有配套设施建设，但不够科学合理	0	0.00
		C.有科学合理的配套设施建设，但制度未得到执行，配套设施不符合规定	1	5.26
		D.按规划建立了配套设施，配套设施建设符合规定	18	94.74
		E.后续保障制度健全并得到有效执行，配套设施规划建设完备，覆盖面全	0	0.00

序号	问题	答案	份数	比例（%）
8	据您所知，贵单位使用省级促进现代物流业发展建设的项目后，是否对物流行业有促进作用？	A. 有明显促进作用	18	94.74
		B. 有一定促进作用	1	5.26
		C. 无促进作用	0	0.00
9	据您所知，贵单位设立国际贸易“单一窗口”的目标是什么（可多选）？	A.展示全省口岸运营的主要信息	13	24.07
		B.以客户为中心	18	33.33
		C.运营优化	17	31.48
		D.风险/财务管理	1	1.85
		E.新业务模型	4	7.41
		F.员工协作	1	1.85
10	据您所知，贵单位建立“单一窗口”之后，进出口总值增长率可达到多少？	A90%以上	1	5.26
		B70—90%	0	0.00
		C50—70%	13	68.42
		D30—50%	4	21.05
		E30%以下	1	5.26
11	据您所知，贵单位建立“单一窗口”带来了哪些改进（可多选）？	A.更好的服务	17	23.29
		B.更低的成本	16	21.92
		C.更高的工作效率	16	21.92
		D.更强的竞争力	13	17.81
		E.避免重复递交	11	15.07
12	据您所知，贵单位认为通关时间压缩的重点是哪个方面以及该方面的哪些环节和流程?	A.港口管理	12	28.57
		B.海关监管	18	42.86
		C.物流运输	12	28.57
		D.其他	0	0.00
13	.相较于未建立“单一窗口”，贵单位的进（出）口货物从海关放行至货物提离港区（运输工具离境）缩短了多少时间?	A.小于等于 3 小时	0	0.00
		B.3 小时至小于等于 6 小时	0	0.00
		C.6 小时至小于等于 12 小时	2	10.53
		D.12 小时至小于等于 24 小时	14	73.68
		E.24 小时至小于等于 36 小时	1	5.26

序号	问题	答案	份数	比例（%）
		F.不清楚	2	10.53

（九）支持四川国际贸易“单一窗口”建设——成都海关

我们发放了共计 31 份支持四川国际贸易“单一窗口”建设——成都海关问卷，收回 31 份有效问卷；调查分析情况如下：

1、个性特征分析

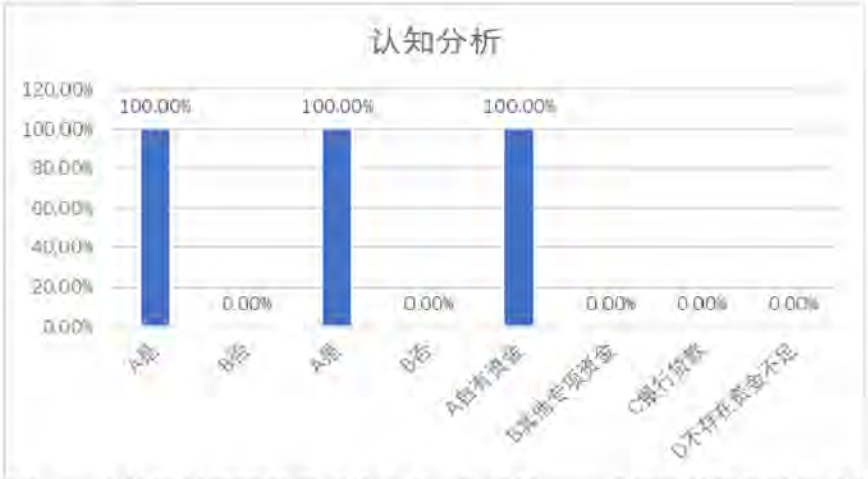


图表 30 支持四川国际贸易“单一窗口”建设——成都海关问卷个性特征分析

从年龄来看，四川国际贸易“单一窗口”项目没有“20 岁以下”，“20—30 岁”占比 12.90%，“30—40 岁”占比 38.71%，“40—50 岁”占比 38.71%，“50 岁以上”占比 9.68%。表明受访对象主要集中在 30 至 50 岁

从学历来看，无“初中及以下”学历和“高中（中专）”学历，“大专”占比 16.13%，“本科”占比 61.29%，“研究生及以上”占比 22.58%。表明受访对象大部分为大专、本科及研究生学历。

2、认知分析



图表 31 支持四川国际贸易“单一窗口”建设——成都海关问卷认知分析

从是否了解促进现代物流发展专项资金支持海关建设的项目内容来说，调查的所有对象都了解该项目内容。表明海关对专线资金支持建设的内容较为重视，宣传度较高。

从“单一窗口”的建设是否能满足海关的日常需求来看，100%的调查对象认为能满足。表明“单一窗口”的建设对海关的日常工作有较大的促进作用。

从 “单一窗口”项目存在资金不足的情况从什么途径解决来说，成都海关全由自有资金来解决。说明成都海关的一定程度上不缺少建设资金。

3、效果分析



图表 32 支持四川国际贸易“单一窗口”建设——成都海关问卷效果分析

从使用促进现代物流发展专项资金对单一窗口项目的建设，对物流业是否有促进作用来看，“有明显促进作用占比 100.00%。表明单一窗口的建设对物流业的发展在一定程度上有促进作用。

从四川国际贸易“单一窗口”的使用能促进多少进出口增长总值来看，“50—70%”占比 96.77%，“30—50%”占比 3.23%，无“90%以上”、“70—90%”及“30%以下”。说明单一窗口对进出口增长总值有一定促进作用，但还有提升空间。

从四川国际贸易“单一窗口”的使用带来哪些改进来看，“更好的服务”占比 21.09%，“更低的成本”占比 19.73%，“更高的工作效率”占比 20.41%，“更强的竞争力”占比 19.05%，“避免重复递交”占比 19.73%。表明四川国际贸易“单一窗口”的建设在以上几个方面都带来了较为明显的改进。

从四川国际贸易“单一窗口”的建设缩短了多少通关时间来看，“小于等于 3 小时”占比 3.23%，“3 小时至小于等于 6 小时”占比 0.00%，“6 小时至小于等于 12 小时”占比 3.23%，“12 小时至小于等于 24 小时”占比 3.23%，“24 小时至小于等于 36 小时”占比 93.55%，不存在“不清楚”。表明四川国际贸易“单一窗口”的建设使通关时间得到了有效压缩。

表 10 支持四川国际贸易“单一窗口”建设——成都海关问卷

序号	问题	答案	份数	比例（%）
1	您的年龄	A.20 岁以下	0	0.00
		B.20—30 岁	4	12.90
		C.30—40 岁	12	38.71
		D.40—50 岁	12	38.71
		E.50 岁以上	3	9.68
2	您的学历	A.初中及以下	0	0.00
		B.高中（中专）	0	0.00
		C.大专	5	16.13
		D.本科	19	61.29
		E.研究生及以上	7	22.58
3	您是否了解省级促进现代物流业发展专项资金支持贵单位的建设项目内容？	A 是	31	100.00
		B 否	0	0.00
4	据您所知，四川国际贸易“单一窗口”是否能满足目前海关日常需求？	A 是	31	100.00
		B 否	0	0.00
5	据您所知，贵单位使用省级促进现代物流业发展专项资金，是否存在资金不足的情况，若存在是怎样解决的？	A 自有资金	31	100.00
		B 其他专项资金	0	0.00
		C 银行贷款	0	0.00
		D 不存在资金不足	0	0.00
6	据您所知，贵单位使用省级促进现代物流业发展建设的项目后，是否对物流行业有促进作用？	A 有明显促进作用	31	100.00
		B 有一定促进作用	0	0.00
		C 无促进作用	0	0.00
7	据您所知，贵单位在国际贸易“单一窗口”方面如何进行宣传？	A 电视	1	1.64
		B 网络	30	49.18
		C 报纸	5	8.20
		D 传单	0	0.00
		E 宣传路牌	3	4.92
		F 广播	3	4.92
		G 口口相传	8	13.11
		H 其他	11	18.03

序号	问题	答案	份数	比例（%）
8	据您所知，贵单位设立国际贸易“单一窗口”的目标是什么（可多选）？	A 展示全省口岸运营的主要信息	31	31.96
		B 以客户为中心	31	31.96
		C 运营优化	31	31.96
		D 风险/财务管理	2	2.06
		E 新业务模型	2	2.06
		F 员工协作	0	0.00
9	据您所知，贵单位实施“单一窗口”之后，进出口总值增长率可达到多少？	A90%以上	0	0.00
		B70—90%	0	0.00
		C50—70%	30	96.77
		D30—50%	1	3.23
		E30%以下	0	0.00
10	据您所知，贵单位实施“单一窗口”带来了哪些改进（可多选）？	A 更好的服务	31	21.09
		B 更低的成本	29	19.73
		C 更高的工作效率	30	20.41
		D 更强的竞争力	28	19.05
		E 避免重复递交	29	19.73
11	据您所知，贵单位认为通关时间压缩的重点是哪个方面以及该方面的哪些环节和流程？	A 港口管理	5	12.20
		B 海关监管	28	68.29
		C 物流运输	8	19.51
		D 其他	0	0.00
12	相较于未建立“单一窗口”，贵单位的进（出）口货物从海关放行至货物提离港区（运输工具离境）缩短了多少时间？	A.小于等于 3 小时	1	3.23
		B.3 小时至小于等于 6 小时	0	0.00
		C.6 小时至小于等于 12 小时	0	0.00
		D.12 小时至小于等于 24 小时	1	3.23
		E.24 小时至小于等于 36 小时	29	93.55
		F.不清楚	0	0.00

（十）支持海关特殊监管区域建设——建设单位人员

我们发放了共计 95 份支持海关特殊监管区域建设——建设单位人员问卷，收回 95 份有效问卷；调查分析情况如下：

1、个体特征分析



图表 33 支持海关特殊监管区域建设——建设单位人员个体特征分析

从年龄来看，支持海关特殊监管区域建设单位人员没有“20 岁以下”，“20—30 岁”占比 38.95%，“30—40 岁”占比 50.53%，“40—50 岁”占比 10.53%，“50 岁以上”占比 0.00%。表明受访对象主要集中在 20 至 50 岁

从学历来看，无“初中及以下”学历，“高中（中专）”学历占比 4.21%，“大专”占比 20.00%，“本科”占比 67.37%，“研究生及以上”占比 8.42%。表明受访对象大部分为大专、本科及研究生学历。



图表 34 支持海关特殊监管区域建设——建设单位人员认知分析

2、认知分析

从是否了解促进现代物流业发展专项资金支持本单位的建设内容来看，了解的占比 96.81%，不了解的占比 3.19%。表明大多数建设单位人员都比较了解该专项资金支持建设内容，建设单位对建设项目较为重视。

从支持海关特殊监管区域建设存在资金不足的情况时，从什么途径解决来说，“专项资金”占比 33.33%，“银行贷款”占比 14.14%，“企业借贷”占比 3.03%，有 49.49%不存在资金不足现象。说明支持海关特殊监管区域和综合保税区建设的项目受到了政府的支持，但是接近一半的建设单位不存在资金不足的情况。

3、项目建设情况分析



图表 35 支持海关特殊监管区域建设——建设单位人员项目建设情况分析

从支持海关特殊监管区域建设项目是否完成建设并验收来说，“尚未完成预计投资建设”占比 11.83%，“已完成预计投资建设尚未验收”占比 33.33%，“已完成预计投资建设和验收”占比 54.84%。

从支持海关特殊监管区域建设项目后续配套规划建设是否合理、完备来说，“无后续配套设施建设”占比 1.98%，“有配套设施建设，但不够科学合理”占比 1.98%，“有科学合理的配套设施建设，但制度未得到执行，配套设施不符合规定”占比 6.93%，“按规划建立了配套设施，配套设施建设符合规定”占比 36.63%，“后续保障制度健全并得到有效执行，配套设施规划建设完备，覆盖面全”占比 52.48%。

建设情况的调查结果表明海关特殊监管区域建设项目五成以上已完成建设和验收，但仍存在尚未完成预计投资建设和尚未验收的内容。

4、问题分析

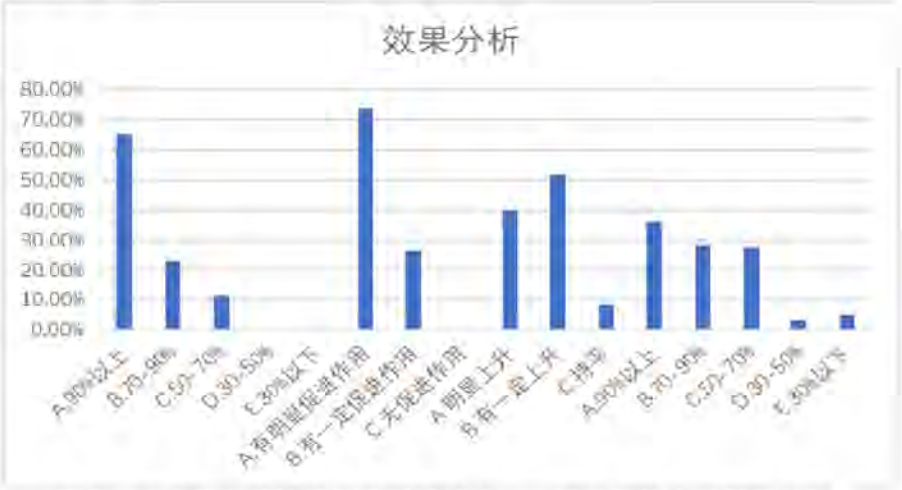


图表 36 支持海关特殊监管区域建设综合保税区/保税中心存在的问题分析

从综合保税区、保税中心发展的现状来说，“发展现状较差，亟待改进”占比 1.05%，“发展现状一般，需要提升”占比 20.00%，“发展现状良好，现阶段基本没有问题”占比 63.16%，“发展现状非常好，不存在任何问题”占比 15.79%. 表明总体来说，综合保税区、保税中心目前阶段的发展状况良好，但也存在需要改进的问题。

从综合保税区、保税中心目前存在的薄弱环节来说，“物流运输方式单一”占比 7.36%，“园区卡口、仓库等基础设施与配套设施不完善”占比 12.88%，“创新能力不显著”占比 7.36%，“缺乏主导产业，产业关联度低，集聚效应不明显”占比 14.72%，“综保区功能发挥不完善”占比 4.29%，“人才短缺”占比 39.88%，“缺少核心骨干企业”占比 13.50%。说明综合保税区、保税中心目前存在以上几个方面的薄弱环节。

5、效果分析



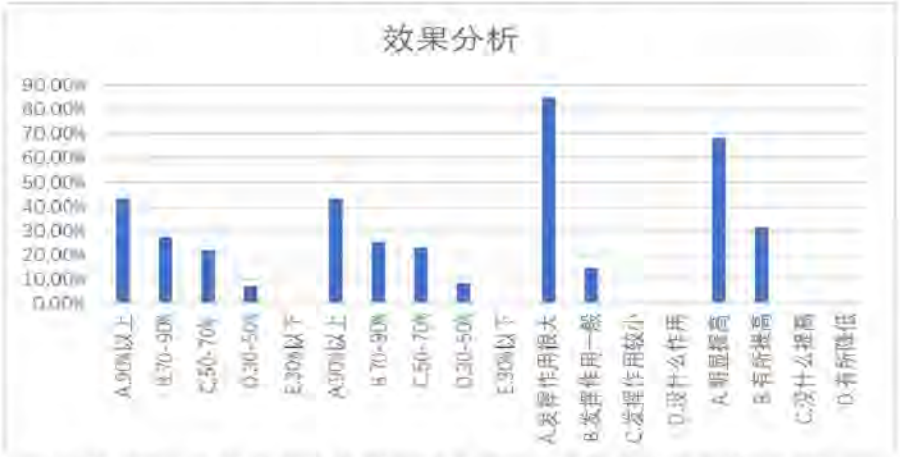
图表 37 支持海关特殊监管区域建设——建设单位人员效果分析

从支持海关特殊监管区域建设项目利用率能达到多少来看，“90%以上”占比 65.26%，“70—90%”占比 23.16%，“50—70%”占比 11.58%，不存在“30—50%”和“30.00%”。表明支持海关特殊监管区域和综合保税区的建设项目利用率较高。

从支持海关特殊监管区域和综合保税区的建设项目对物流行业是否有促进作用来看，“有明显促进作用”占比 73.68%，“有一定促进作用”占比 26.32%。表明支持海关特殊监管区域和综合保税区的建设项目对物流行业的发展一定程度上有促进作用。

从支持海关特殊监管区域建设项目对物流人才的引进来看，“明显上升”占比 40.00%，“有一定上升”占比 51.58%，“持平”8.42%。表明支持海关特殊监管区域和综合保税区的建设项目对物流人才的引进有一定促进作用。

从综合保税区、保税中心项目的建立能带来多少的进出口增长率来看，“90.00%”占比35.79%，“70—90%”占比28.42%，“50—70%”占比27.37%，“30—50%”占比3.16%，“30%以下”占比 5.26%。表明综合保税区、保税中心项目的建立能从一定程度上促进进出口增长率。‘



图表 38 支持海关特殊监管区域建设——建设单位人员效果分析

从综合保税区、保税中心项目的建立能增加多少企业入驻率来看，“90%以上”占比43.16%，“70—90%”占比27.37%，“50—70%”占比22.11%，“30—50%”占比7.37%。

从综合保税区、保税中心项目的建立对区域内的就业作用来看，“90%以上”占比43.16%，“70—90%”占比25.26%，“50—70%”占比23.16%，“30—50%”占比8.42%。

从综合保税区、保税中心项目的建立在带动区外企业扩大就业、吸引外资、产业转移等过程中，发挥作用来看，“发挥作用很大”占比85.26%，“发挥作用一般”占比14.74%，无“发挥作用较小”和“没什么作用”。

从综合保税区、保税中心项目的建立对企业贸易便利化

的影响来看，“明显提高”占比68.42%，“有所提高”占比31.58%。

总体来说，表明综合保税区、保税中心项目的建立能促进企业入住率的增长，在一定程度上增加区域内的就业率，带动区外企业扩大就业、吸引外资、产业转移，提高企业便利化程度。

表 11 支持海关特殊监管区域建设——建设单位人员问卷

序号	题目	选项	人数	比例（%）
1	您的年龄？	A.20岁以下	0	0.00
		B.20—30岁	37	38.95
		C.30—40岁	48	50.53
		D.40—50岁	10	10.53
		E.50岁以上	0	0.00
2	您的学历？	A.初中及以下	0	0.00
		B.高中（中专）	4	4.21
		C.大专	19	20.00
		D.本科	64	67.37
		E.研究生及以上	8	8.42
3	您是否了解省级促进现代物流业发展专项资金支持贵单位的建设项目内容？	A.是	91	96.81
		B.否	3	3.19
4	据您所知，贵单位使用省级促进现代物流业发展建设的项目是否已完成预计投资建设并验收合格？	A.尚未完成预计投资建设	11	11.83
		B.已完成预计投资建设尚未验收	31	33.33
		C.已完成预计投资建设和验收	51	54.84
5	据您所知，贵单位使用省级促进现代物流业发展建设的项目，是否存在资金不足的情况，若存在是怎样解决的？	A.专项资金	33	33.33
		B.银行贷款	14	14.14
		C.企业借贷	3	3.03
		D.不存在资金不足	49	49.49
6	据您所知，贵单位使用省级促进现代物流业发展建设的项目，利用	A.90%以上	62	65.26
		B.70—90%	22	23.16

序号	题目	选项	人数	比例（%）
	率能达到多少？	C.50—70%	11	11.58
		D.30—50%	0	0.00
		E.30%以下	0	0.00
7	据您所知，贵单位使用省级促进现代物流业发展建设的项目后续配套规划建设是否合理、完备？	A.无后续配套设施建设	2	1.98
		B.有配套设施建设，但不够科学合理	2	1.98
		C.有科学合理的配套设施建设，但制度未得到执行，配套设施不符合规定	7	6.93
		D.按规划建立了配套设施，配套设施建设符合规定	37	36.63
		E.后续保障制度健全并得到有效执行，配套设施规划建设完备，覆盖面全	53	52.48
8	据您所知，贵单位使用省级促进现代物流业发展建设的项目后，是否对物流行业有促进作用？	A.有明显促进作用	70	73.68
		B.有一定促进作用	25	26.32
		C.无促进作用	0	0.00
9	据您所知，贵单位使用省级促进现代物流业发展建设的项目后，物流师资格证书等专业人才引进人数是否上升？	A.明显上升	38	40.00
		B.有一定上升	49	51.58
		C.持平	8	8.42
10	本海关支持综合保税区/保税中心方向为？	A.加工制造中心	50	37.59
		B.研发设计中心	18	13.53
		C.物流分拨中心	56	42.11
		D.检测维修中心	4	3.01
		E.销售服务中心	5	3.76
11	贵单位在综合保税区/保税中心在降低物流税费成本方面（货物港务费、港口设施保管费、引航（移泊）费、国内航线船舶拖轮费等）是否降低？	A.明显降低	49	51.58
		B.持平	43	45.26
		C.无明显降低	3	3.16
12	贵单位关于综合保税区/保税中心项目的建立在进出口总值增长率可达到多少？	A.90%以上	34	35.79
		B.70—90%	27	28.42
		C.50—70%	26	27.37
		D.30—50%	3	3.16
		E.30%以下	5	5.26
13	所在区域对入驻的企业是否建立相关的管理制度，是否按照严格的管理制度规定执行？	A.是	93	97.89
		B.否	2	2.11

序号	题目	选项	人数	比例（%）
14	本综合保税区/保税中心的建立对增加入驻的企业可达到多少？	A. 90%以上	41	43.16
		B. 70—90%	26	27.37
		C. 50—70%	21	22.11
		D. 30—50%	7	7.37
		E. 30%以下	0	0.00
15	本综合保税区/保税中心的建立对解决区域内就业的增加可达到多少？	A. 90%以上	41	43.16
		B. 70—90%	24	25.26
		C. 50—70%	22	23.16
		D. 30—50%	8	8.42
		E. 30%以下	0	0.00
16	贵单位区在带动区外企业扩大就业、吸引外资、产业转移等过程中，发挥作用如何？	A. 发挥作用很大	81	85.26
		B. 发挥作用一般	14	14.74
		C. 发挥作用较小	0	0.00
		D. 没什么作用	0	0.00
17	贵单位认为综合保税区/保税中心成立后，企业贸易便利化程度（海关监管、通过效率等）将？	A. 明显提高	65	68.42
		B. 有所提高	30	31.58
		C. 没什么提高	0	0.00
		D. 有所降低	0	0.00
18	据您所知，进入综合保税区/保税中心开展业务最大的优势为？	A. 设备货物免税、节省资金	42	42.86
		B. 免除部分许可证件	17	17.35
18	据您所知，进入综合保税区/保税中心开展业务最大的优势为？	C. 释放企业产能	38	38.78
		D. 开展各类新型业务	1	1.02
		E. 其他	0	0.00
19	据您所知，您认为综合保税区/保税中心发展的现状是？	A. 发展现状较差，亟待改进	1	1.05
		B. 发展现状一般，需要提升	19	20.00
		C. 发展现状良好，现阶段基本没有问题	60	63.16
		D. 发展现状非常好，不存在任何问题	15	15.79
20	据您所知，您认为综合保税区/保税中心目前存在以下哪些薄弱环节？（多选）	A. 物流运输方式单一	12	7.36
		B. 园区卡口、仓库等基础设施与配套设施不完善	21	12.88
		C. 创新能力不显著	12	7.36
		D. 缺乏主导产业，产业关联度低，集聚效应不明显	24	14.72

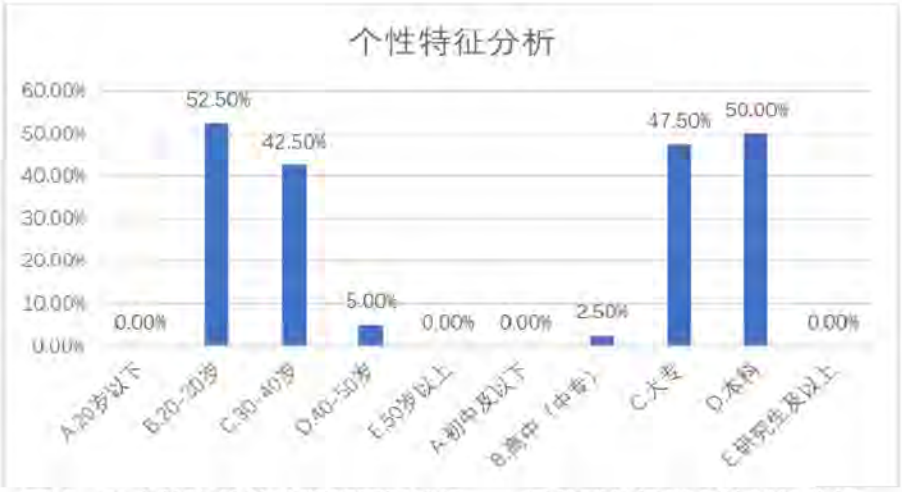
序号	题目	选项	人数	比例（%）
		E. 综保区功能发挥不完善	7	4.29
		F. 人才短缺	65	39.88
		G. 缺少核心骨干企业	22	13.50
		H. 其他	0	0.00
21	据您所知，所在区域对入驻的企业是否建立相关的管理制度，是否按照严格的管理制度规定执行？	A. 是	93	97.89
		B. 否	2	2.11

（十一）支持海关特殊监管区域建设——受益群体

我们发放了共计 40 份支持海关特殊监管区域建设——受益群体问卷，收回 40 份有效问卷；调查分析情况如下：

1、个性特征分析

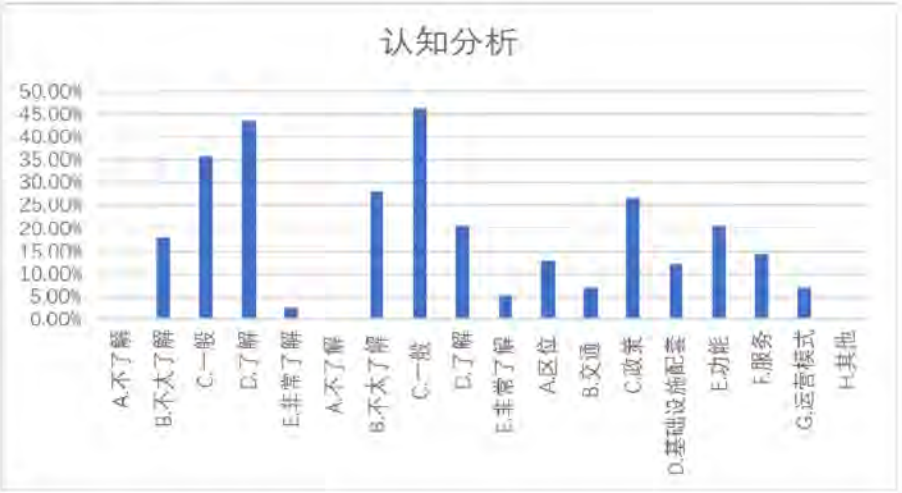
从年龄来看，支持海关特殊监管区域建设单位人员没有“20 岁以下”，“20—30 岁”占比 52.50%，“30—40 岁”占比 42.50%，“40—50 岁”占比 5.00%，“50 岁以上”占比 0.00%。表明受访对象主要集中在 20 至 50 岁



图表 39 支持海关特殊监管区域建设——受益群体问卷个性特征分析

从学历来看，无“初中及以下”学历，“高中（中专）”学历占比 2.50%，“大专”占比 47.50%，“本科”占比 50.00%，无“研究生及以上”。表明受访对象大部分为大专和本科学历。

2、认知分析



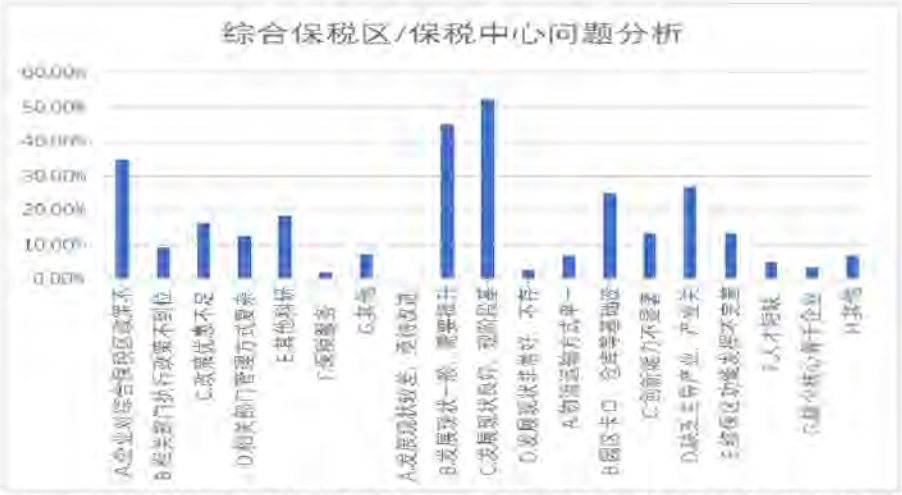
图表 40 支持海关特殊监管区域建设——受益群体问卷认知分析

从受益群体对综合保税区、保税中心的了解程度来说，没有“不了解”的，“不太了解”占比17.95%，“一般”占比35.90%，“了解”占比43.59%，“非常了解”占比2.56%。表明有四成的受益群体对综合保税区、保税中心比较了解，但也存在接近两成的受益群体不太了解。

从受益群体对综合保税区、保税中心的建设内容了解程度来说，没有“不了解”的，“不太了解”的占比28.21%，“一般”的占比46.15%，“了解”的占比20.51%，“非常了解”的占比5.13%。表明接近五成的受益群体对综合保税区、保税中心的建设内容比较了解，仍有近三成的受益群体不太了解。

从受益群体了解的企业选择入驻综合保税区、报税中心的主要原因来说，“区位”占比12.82%，“交通”占比6.84%，“政策”占比26.50%，“基础设施配套”占比11.97%，“功能”占比20.51%，“服务”占比14.53%，“运营模式”占比6.84%。表明企业选择入驻综合保税区、报税中心对以上的原因都有涉及，但对于企业最重要的原因是区域内的政策。

3、综合保税区/保税中心问题分析



图表 41 支持海关特殊监管区域建设——受益群体问卷综合保税区/保税中心问题分析分析

从受益群体了解到的企业进入综合保税区、保税中心时遇见的难点有哪些来看，“企业对综合保税区政策不了解”占比 34.55%，“相关部门执行政策不到位”占比 9.09%，“政策优惠不足”占比 16.36%，“相关部门管理方式复杂”占比 12.73%，“其他科研”占比 18.18%，“保税服务”占比 1.82%，“其他”占比 7.27%。表明企业在入驻综合保税区、保税中心时，受益群体认为最大的难点是企业对综合保税区政策不够了解，说明综合保税区对外的政策宣传不到位，同时除了以上难点还存在其他让企业在入驻的难点。

从受益群体对综合保税区、保税中心发展现状的了解来看，没有认为“发展现状较差，亟待改进”的，认为“发展现状一般，需要提升”的占比 45.00%，认为“发展现状良好，现阶段基本没有问题”的占比 52.50%，认为“发展现状非常好，不存在任何问题”的占比 2.50%。表明综合保税区、保税中心的发展总体来说还有需要提升的空间。

从受益群体了解到的综合保税区、保税中心目前存在的薄弱环节有哪些来看，“物流运输方式单一”占比 6.67%，“园区卡口、仓库等基础设施与配套设施不完善”占比 25.00%，“创新能力不显著”占比 13.33%，“缺乏主导产业，产业关联度低，集聚效应不明显”占比 26.67%，“综保区功能发挥不完善”占比 13.33%，“人才短缺”占比 5.00%，“缺少核心骨干企业”占比 3.33%，“其他”占比 6.67%。表明综合保税区、保税中心目前存在的薄弱环节主要是“缺乏主导产业，产业关联度低，集聚效应不明显”和“园区卡口、仓库等基础设施与配套设施不完善”，同时也存在以上其他薄弱环节。

表 12 支持海关特殊监管区域建设——受益群体问卷

序号	项目	指标	该选项人数	比例（%）
1	您的年龄？	A. 20 岁以下	0	0.00
		B. 20—30 岁	21	52.50
		C. 30—40 岁	17	42.50
		D. 40—50 岁	2	5.00
		E. 50 岁以上	0	0.00
2	您的学历？	A. 初中及以下	0	0.00
		B. 高中（中专）	1	2.50
		C. 大专	19	47.50
		D. 本科	20	50.00
		E. 研究生及以上	0	0.00
3	您了解综合保税区/保税中心吗？	A. 不了解	0	0.00
		B. 不太了解	7	17.95
		C. 一般	14	35.90
		D. 了解	17	43.59

序号	项目	指标	该选项人数	比例（%）
		E. 非常了解	1	2.56
4	您是通过哪些途径了解综合保税区/保税中心的？	A. 网络	17	25.00
		B. 报刊杂志	2	2.94
		C. 广播电视	5	7.35
		D. 专业资料	14	20.59
		E. 政府宣传	13	19.12
		F. 亲人、朋友、同事、邻居	7	10.29
		G. 社会组织宣传	3	4.41
		H. 其他	7	10.29
5	您是否了解综合保税区/保税中心的建设内容？	A. 不了解	0	0.00
		B. 不太了解	11	28.21
		C. 一般	18	46.15
5	您是否了解综合保税区/保税中心的建设内容？	D. 了解	8	20.51
		E. 非常了解	2	5.13
6	据您所知，以下综合保税区/保税中心相关功能中，您最看好的是？	A. 服务贸易	6	8.70
		B. 保税加工	17	24.64
		C. 口岸功能	10	14.49
		D. 保税物流	22	31.88
		E. 货物贸易	14	20.29
7	据您所知，企业选择入驻综合保税区/保税中心的主要原因是？（可多选	A. 区位	15	12.82
		B. 交通	8	6.84
		C. 政策	31	26.50
		D. 基础设施配套	14	11.97
		E. 功能	24	20.51
		F. 服务	17	14.53
		G. 运营模式	8	6.84
		H. 其他	0	0.00
8	据您所知，贵单位在进入综合保税区/保税中心时遇见的难点有哪些（可多选）？	A. 企业对综合保税区政策不了解	19	34.55
		B. 相关部门执行政策不到位	5	9.09
		C. 政策优惠不足	9	16.36
		D. 相关部门管理方式复杂	7	12.73

序号	项目	指标	该选项人数	比例（%）
		E. 其他科研	10	18.18
		F. 保税服务	1	1.82
		G. 其他	4	7.27
9	据您所知，综合保税区/保税中心给企业发展带来了哪些方面的扶持优惠？（多选）	A. 税收	29	41.43
		B. 土地	11	15.71
		C. 金融	13	18.57
		D. 人才	17	24.29
		E. 其他	0	0.00
10	据您所知，您认为综合保税区/保税中心发展的现状是？	A. 发展现状较差，亟待改进	0	0.00
		B. 发展现状一般，需要提升	18	45.00
		C. 发展现状良好，现阶段基本没有问题	21	52.50
		D. 发展现状非常好，不存在任何问题	1	2.50
11	您认为综合保税区/保税中心目前存在以下哪些薄弱环节？（多选）	A. 物流运输方式单一	4	6.67
		B. 园区卡口、仓库等基础设施与配套设施不完善	15	25.00
		C. 创新能力不显著	8	13.33
		D. 缺乏主导产业，产业关联度低，集聚效应不明显	16	26.67
		E. 综保区功能发挥不完善	8	13.33
		F. 人才短缺	3	5.00
		G. 缺少核心骨干企业	2	3.33
		H. 其他	4	6.67

（十二）支持四川国际贸易“单一窗口”建设——受益群体

该受益群体主要是报关企业，我们向 30 家报关企业发放了共计 30 份国际贸易“单一窗口”——受益群体问卷，收回 18 份有效问卷。调查分析情况如下：

1、个体特征分析



图表 42 支持四川国际贸易“单一窗口”建设——受益群体个体特征分析

从年龄来看，支持四川国际贸易“单一窗口”建设的受益群体没有“20 岁以下”，“20—30 岁”占比 11.11%，“30—40 岁”占比 55.56%，“40—50 岁”占比 27.78%，“50 岁以上”占比 5.56%。表明受访对象主要集中在 20 至 50 岁。

从了解状况来看，“非常了解”的受益群体占比 50.00%，“了解”的受益群体占比 44.44%，“一般”的受益群体占比 5.56%，无“不太了解”和“不了解”。表明受访对象大部分都了解四川国际贸易“单一窗口”建设。

2、单一窗口功能分析



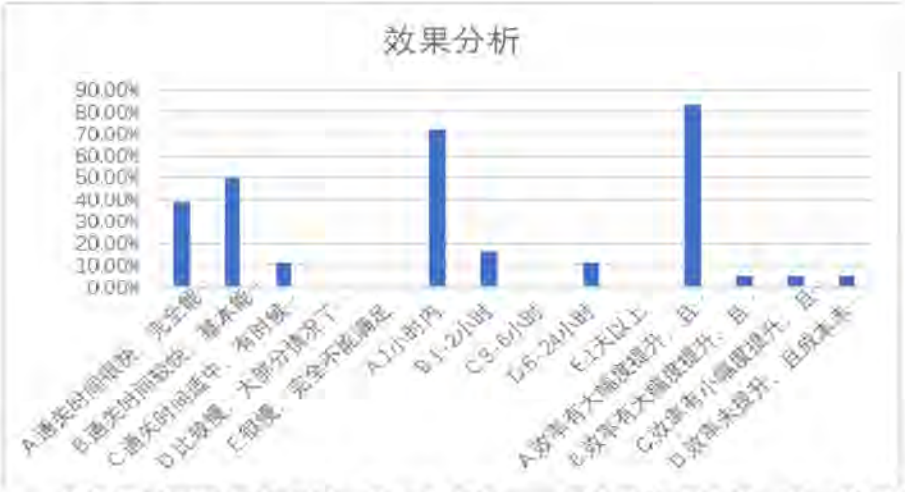
图表 43 支持四川国际贸易“单一窗口”建设——受益群体问卷单一窗口功能分析

从中国（四川）国际贸易“单一窗口”常遇见的困惑：上线功能不够全 、应用界面不友好 、系统响应有些慢、服务热线不好打且解决时间有点长 、出了问题不知道找谁等问题，受益群体使用过程中遇见了几项来说，“无”占比33.33%，“1—2 项”占比 33.33%，“3—4 项”占比 33.33%，无“五项及以上”。

从中国（四川）国际贸易“单一窗口”功能是否需要完善来说，66.67%的收益群众认为需要完善，33.33%认为不需要完善。

总体来看，中国（四川）国际贸易“单一窗口”存在上线功能不够全 、应用界面不友好 、系统响应有些慢、服务热线不好打且解决时间有点长 、出了问题不知道找谁等问题，并且功能还需进一步完善。

3、效果分析



图表 44 支持四川国际贸易“单一窗口”建设——受益群体问卷单一窗口效果分析

从受益群体认为目前该口岸进（出）口货物口岸通关时间的整体状况是否能满足企业贸易和生产的需要来说，“通关时间很快，完全能满足”占比 38.89%，“通关时间较快，基本能满足”占比 50.00%，“通关时间适中，有时候不能满足”占比 11.11%，不存在“比较慢，大部分情况下不能满足”和“很慢，完全不能满足”的情况。表明总体来说，通关时间能基本满足企业贸易和生产的需要。

从受益群体认为海关通关从海关接受申报到海关放行的时间长短来说，“1 小时内”占比 72.22%，“1—2 小时”占比 16.67%，“6—24 小时”占比 11.11%。表明海关通关从海关接受申报到海关放行的时间主要在一小时内。

从受益群体认为“单一窗口”报关环节的效率是否明显提高，且成本降低来说，83.32%的受益群体认为“效率有大幅度提升，且成本有大幅度降低”，5.56%的受益群体认为

“效率有大幅度提升，且成本有增加”，5.56%的受益群体认为“效率有小幅度提升，且成本有小幅度降低”，5.56%的受益群体认为“效率未提升，且未降低成本”。表明中国（四川）国际贸易“单一窗口”让报关环节的效率是否明显提高，且降低了成本。

4、满意度分析



图表 45 支持四川国际贸易“单一窗口”建设——受益群体问卷单一窗口满意度分析

从受益群体对“单一窗口”服务平台在使用时的稳定效率是否满意来说，没有“非常满意”，“满意”占比 83.33%，“一般”占比 11.11%，“不太满意”占比 5.56%，不存在“不满意”。说明“单一窗口”在使用时较稳定。

从受益群体对“单一窗口”服务人员的响应速度、专业能力、服务态度是否满意来说，“非常满意”占比 16.67%，“满意”占比 66.67%，“一般”占比 16.67%，不存在“不太满意”和“不满意”。说明“单一窗口”服务人员的响应速度、专业能力、服务态度总体来说较好。

表 13 国际贸易“单一窗口”——受益群体问卷

序号	项目	指标	份数	比例（%）
1	您的年龄？	A. 20 岁以下	0	0.00
		B. 20—30 岁	2	11.11
		C. 30—40 岁	10	55.56
		D. 40—50 岁	5	27.78
		E. 50 岁以上	1	5.56
2	您是否了解国际贸易“单一窗口”？	A. 非常了解	9	50.00
		B. 了解	8	44.44
		C. 一般	1	5.56
		D. 不太了解	0	0.00
		E. 不了解	0	0.00
3	您认为目前该口岸进（出）口货物口岸通关时间的整体状况是否能满足企业贸易和生产的需要？	A. 通关时间很快，完全能满足	7	38.89
		B. 通关时间较快，基本能满足	9	50.00
		C. 通关时间适中，有时候不能满足	2	11.11
		D. 比较慢，大部分情况下不能满足	0	0.00
		E. 很慢，完全不能满足	0	0.00
4	在中国（四川）国际贸易“单一窗口”常遇见的困惑中，如：上线功能不够全 、应用界面不友好 、系统响应有些慢、服务热线不好打且解决时间有点长 、出了问题不知道找谁等，您认为上述问题中有几项属于您常遇见的问题？	A. 无	6	33.33
		B. 1—2 项	6	33.33
		C. 3—4 项	6	33.33
		D. 5 项及以上	0	0.00
5	您认为中国（四川）国际贸易“单一窗口”是否存在功能尚需完善？	A. 是	12	66.67
		B. 否	6	33.33
6	在中国（四川）国际贸易“单一窗口”中常见的功能需求中，如：不良品换货、数据统计、全部数据导出、工单核销等，您认为上述功能中有几项需要进一步完善？	A. 无	4	22.22
		B. 1 项	4	22.22
		C. 2 项	4	22.22
		D. 3 项	1	5.56
		E. 4 项及以上	5	27.78
7	您对“单一窗口”服务平台在使用时的稳定效率是否满意？	A. 非常满意	0	0.00
		B. 满意	15	83.33
		C. 一般	2	11.11
		D. 不太满意	1	5.56
		E. 不满意	0	0.00

序号	项目	指标	份数	比例（%）
8	您在使用“单一窗口”服务平台出现问题时，通常多久可以解决？	A.1 小时内	6	33.33
		B.2—3 小时	7	38.89
		C.3—6 小时	1	5.56
		D.6—24 小时	0	0.00
		E.1 天以上	4	22.22
9	您认为海关通关从海关接受申报到海关放行时间？	A.1 小时内	13	72.22
		B.1—2 小时	3	16.67
		C.3—6 小时	0	0.00
		D.6—24 小时	2	11.11
		E.1 天以上	0	0.00
10	您对“单一窗口”服务人员的响应速度（95198、12360 服务热线）、专业能力、服务态度是否满意？	A.非常满意	3	16.67
		B.满意	12	66.67
		C.一般	3	16.67
		D.不太满意	0	0.00
		E.不满意	0	0.00
11	您认为“单一窗口”报关环节的效率是否明显提高，且成本降低？	A.效率有大幅度提升，且成本有大幅度降低	15	83.32
		B.效率有大幅度提升，且成本有增加	1	5.56
		C.效率有小幅度提升，且成本有小幅度降低	1	5.56
		D.效率未提升，且未降低成本	1	5.56

2018–2020年四川省通信发展专项资金项目绩效评价报告

内容摘要

为促进全省通信行业发展，特别是提升农村通信建设发展水平，从“十二五”开始，四川省设立支持通信发展专项资金项目，由省级财政每年安排专项资金约1亿元，通过其引导作用，推动通信基础设施建设维护、重大项目引进和创新项目发展。项目的主管单位为四川省通信管理局。

按照《关于开展2021年部门、政策和项目支出绩效评价工作的通知》（川财绩〔2021〕6号），四川省通信管理局积极组织相关部门开展本项目绩效自评工作，并于2021年4月20日前完成《关于四川省通信发展专项资金（2018-2020）支出绩效自评报告》（川通局〔2021〕42号）。

本次共计选取17个项目实施单位的19个细分项目开展现场评价。占三年安排的20个细分项目的95%；抽查补助资金28,599.22万元,占省级财政专项资金三年安排总量29,789.22万元的96%。

总体上看，四川省通信发展专项资金项目立项依据充分，决

策程序严密，目标任务较明确，资金管理较规范，管理制度较完善，任务完成基本按时，完成效果较好。但同时也存在一些薄弱环节，需要在下一步工作中改进。本次项目绩效评价得分 92.26 分。

本次绩效评价发现的主要问题：一是个别项目前期论证不够深入。二是部分绩效目标不够明确。三是个别项目预算执行不够严格。四是部分项目实施不够规范。

一是预算安排建议继续支持。二强化项目申报单位的绩效目标意识。三是严格对项目实施过程的规范管理。四是加强项目资金预算执行的监督控制。

一、评价工作开展及项目情况

（一）项目概况及目标任务

根据党中央的统一部署，围绕全面建设小康社会的目标，国家工信部、财政部联合建立电信普遍服务机制，采取“中央资金引导、地方协调支持、企业实施建设”的方式，集中推进农村通信基础设施建设。四川省委、省政府认真贯彻中央部署，在中央资金的引导下，从“十二五”开始，设立支持通信行业发展专项资金项目，用于农村通信基础设施建设维护、重大项目引进和创新项目发展。

2018年，四川省出台《四川省人民政府关于加快推进四川省数字经济与实体经济深度融合发展的实施意见》（川府发〔2018〕36号），编制《四川省信息通信建设扶贫实施规划（2018-2020）》，对2018-2020年计划支持项目进行了全面梳理，提出了具体实施计划和目标。其中：

2018年，安排省级财政资金9,793.40万元，主要支持深度贫困地区信息通信基础设施建设、系统升级改造和维护以及服务社会经济发展专项工作等，具体安排深度贫困县道路及沿线移动网络覆盖、农村通信管理系统升级改造、网络强省战略规划与政策研究、深度贫困县道路及沿线移动网络覆盖项目检查验收、市州通发办日常工作开展等项目。

2019年，安排省级财政资金9,998.82万元，主要支持农村基

础通信设施建设、通信系统升级改造维护和其他专项工作，具体安排行政村通光纤建设、贫困村信息员培训、成都国家级互联网骨干直联点监测系统运行维护、农村通信管理系统功能升级及运行维护、支持推动5G和工业互联网建设、农村通信建设项目检查验收和效果评估、市州通发办日常工作开展等项目。

2020 年，安排省级财政资金 9,997.00 万元，主要支持重大信息通信项目应用创新、网络信息安全保障及运维、行业专项规划及其他专项工作等，具体安排县县通 5G、工业互联网应用创新项目、成都国家级互联网骨干直联点监测系统运行维护及系统升级、固定网系统扩容、四川省 5G 基站站址规划编制、重点项目检查验收和市州通发办日常工作开展等项目。

（二）评价步骤及方法

根据《四川省财政厅关于开展 2021 年部门、政策和项目支出绩效评价工作的通知》（川财绩〔2021〕6 号），省财政投资评审中心组成评价工作组，按照前期准备、方案制订、现场评价、报告撰写四个阶段，以现场评价为主、非现场评价为辅，组织实施此次项目绩效评价工作。在全面了解项目情况、细化评价指标和量化评价标准的基础上，深入到部分项目点，实地查看项目申报、实施及完成情况，收集统计相关数据资料，通过汇总整理，结合项目主管单位绩效自评报告，定量、定性分析形成评价结论，经被评价单位复核并交换意见后，形成项目绩效评价报告。

（三）现场评价抽样选点情况

此次评价共计选取四川省通信管理局及资阳市、内江市、遂宁市、凉山州通信发展办公室，中国移动四川公司及其所属内江分公司、遂宁分公司、凉山分公司，中国电信四川分公司及其所属资阳分公司、凉山分公司，中国联通四川分公司及其所属内江分公司、凉山分公司，四川长虹电器股份有限公司，四川郎酒股份有限公司等 17 个项目实施单位的 19 个细分项目开展现场评价。具体包括：四川省通信管理局省级农村通信管理系统升级改造、网络强省战略规划及政策研究、国家级互联网骨干直联点监测系统运行维护、重点建设项目检查验收、农村通信实施效果评估、贫困村信息员培训、5G 应用大赛、通发办日常工作经费，中国移动、中国联通、中国电信四川（分）公司深度贫困县道路覆盖，中国移动、中国联通、中国电信四川（分）公司民生实事行政村通光纤宽带，中国移动、中国电信四川（分）公司县县通 5G 建设，中国铁塔四川分公司 5G 基站站址规划编制，四川长虹面向电子信息行业、四川郎酒面向白酒行业标识解析二级节点建设。

经统计，评价中共抽查细分项目 19 个，占三年安排的 20 个细分项目的 95%；抽查补助资金 28,599.22 万元,占省级财政专项资金三年安排总量的 96%；抽查项目一线点位 130 个，占项目总点位的 5.65%。

（四）评价人员安排

此次评价共安排10人参加，具体分3个小组实施。

（五）评价指标体系

根据四川省财政支出绩效评价指标体系的总体框架，结合项目的具体情况，此次评价拟设置通用、共性、特性3大类指标，共计6个一级指标、16个二级指标。其中：通用指标设置项目决策、项目实施、完成结果3个一级指标；项目决策指标下设置程序严密、规划合理、制度完备3个二级指标；项目实施指标下设置分配合理、使用合规、执行有效3个二级指标；完成结果指标下设置预算完成、目标完成、完成及时、违规记录4个二级指标。共性指标设置项目效果一级指标，其下设置符合性、成长性2个二级指标。特性指标设置经济效益、社会效益2个一级指标；经济效益下设置财政投入撬动系数二级指标；社会效益下设置行政村覆盖情况、信息通信水平改善程度、受益对象满意度3个二级指标。同时，为增强绩效评价的科学性、针对性，在进行成长性评价时，拟从相关电信运营企业经营收入、利润增长、税收增长3个方面进行细化量化评价；在进行目标完成数量和时效评价时，拟从5G基站建设、行政村光纤宽带建设、深度贫困县道路及沿线移动网络覆盖、贫困村信息员培训、5G基站站址规划编制、工业互联网标识解析节点建设、农村通信管理系统测速终端设置等7个方面进行细化量化评价。

二、评价结论及绩效分析

（一）评价结论

总体上看，四川省通信发展专项资金项目立项依据充分，决策程序严密，目标任务较明确，资金管理较规范，管理制度较完善，任务完成基本按时，完成效果较好。但同时也存在个别前期论证不够深入、部分绩效目标不够具体、个别项目预算执行不够严格等问题。该项目绩效评价得分92.26分，详见下表：

序号	一级指标	二级指标	指标分值	指标得分
一	项目决策	程序严密性	3	2.97
		规划合理性	5	5
		制度完备性	4	4
二	项目实施	资金分配合理性	5	4.90
		资金使用合规性	4	4
		项目执行有效性	2	1.90
三	项目完成	预算完成情况	5	4.98
		目标完成情况	5	4.92
		完成及时情况	5	4.96
		违规记录情况	2	2
四	项目效果	目标效果符合性	10	10
		行业企业成长性	15	8.22
五	经济效益	财政投入撬动系数	10	9.82
六	社会效益	行政村光纤覆盖率	10	10
		通信水平改善度	10	10
		受益对象满意度	5	4.59
合　计				92.26

（二）绩效分析

1.项目决策

（1）程序严密性

在立项依据上，主要依据国家全面部署实施“网络强国”、“宽带中国”的战略和四川省推进“信息通信建设扶贫”的实施规划，

立项依据充分；在申报程序上，各年度项目资金的申报，按照财政资金预算管理的相关规定和要求实施，履行了严格的申报批复程序；在工作职能上，项目内容及支持方向遵循地方事权支出责任划分原则，属于公共财政支持范围，符合四川省通信管理局的部门职能，未发现与其他相关部门同类项目或本部门其他相关项目有重复的情况。详见下表：

项目名称	是否与部门职责相符	是否属于公共财政支持范围	是否符合地方事权责任划分原则	是否与相关部门同类项目或部门相关项目重复
深度贫困县道路及沿线移动网络覆盖	与四川省通信管理局“负责实施四川省网络强国和“宽带中国”战略，推动全光网城市建设，打造现代互联网产业体系；承担推动实施四川省“三网融合”有关工作”、“协调四川省电信网、互联网、专用通信网建设，促进网络资源共建共享；受工业和信息化部委托，负责四川省重要通信设施建设管理；监督管理四川省通信建设市场；指导四川省通信业安全生产管理工作”等职能相符。	是	是	否
普遍服务结余资金支持项目、深度贫困县道路及沿线移动网络覆盖项目检查及验收		是	是	否
贫困村信息员培训试点		是	是	否
网络强省战略规划与相关政策研究		是	是	否
民生实事 450 个行政村通光纤宽带建设		是	是	否
县县通 5G		是	是	否
农村通信相关项目检查验收及效果评估		是	是	否
重点项目检查验收		是	是	否
固定网系统扩容		是	是	否
推动 5G、工业互联网发展支持补助	与四川省通信管理局“负责实施四川省网络强国和“宽带中国”战略，推动全光网城市建设，打造现代互联网产业体系”的职责相符。	是	是	否
工业互联网应用创新		是	是	否
成都国家级互联网骨干直联点监测系统运行维护及系统升级	与四川省通信管理局“协调管理四川省相关网络与信息安全技术平台，推进网络与信息安全保障体系建设”及“监管四川省公用通信网、互联网、专用通信网互联互通和公平接入”的职责相符。	是	是	否
农村通信管理系统升级改造（含部署 6,890 个专用测速终端）及运行维护		是	是	否
市州通发办经费	与四川省通信管理局“贯彻执行通信行业管理政策法规，统筹规划四川省公用通信网、互联网、专用通信网并实行行业	是	是	否
四川省 5G 基站站址规划编制		是	是	否

	管理：监测分析四川省通信业运行态势并发布相关信息，协调解决行业运行发展中的有关问题”的职责相符。			

（2）规划合理性

① 绩效目标

根据计划，2018—2020 年四川省通信发展专项资金项目分年度设定的绩效目标为：

2018 年，推进深度贫困地区信息通信基础设施建设，引导企业在深度贫困县新建 463 个基站，解决约 1,200 公里道路沿线移动通信网络覆盖问题；完成成都国家级互联网骨干直联点监测系统运行维护和省级农村通信管理系统升级改造，计划部署 6,890 个专用测速终端；开展网络强省等相关政策研究。

2019 年，实施行政村光纤完善工程，实现 450 个行政村通光纤宽带；解决贫困村群众用得好互联网的问题，试点开展贫困村信息员培训，计划培训 1,052 人；完成成都国家级互联网骨干直联点监测系统运行维护和省级农村通信管理系统功能升级和运行维护；完成工业互联网二级标识服务体系、创新项目试点等相关工作；完成农村信息通信建设项目检查验收；促进通信行业更好的服务地方经济社会发展。

2020 年，支持基础电信企业在全省 143 个区县建成 1,338 个 5G 基站；推进“互联网+先进制造业”发展；建设 3-4 个工业互联网标识解析二级节点；完成成都国家级互联网骨干直联点检

测系统运行维护及系统升级；完成全省 21 个市州 5G 基站站址规划编制。

② 规划依据

根据国家《信息通信行业发展规划（2016-2020 年）》，到“十三五”末，覆盖陆海空天的国家信息通信网络基础设施进一步完善，光网和 4G 网络全面覆盖城乡，宽带接入能力大幅提升，5G 启动商用服务。优化网络布局，扩容骨干网互联带宽，提升网间互通质量，推动新型互联网交换中心建设，与骨干直联点协调发展。提升农村及偏远地区信息通信水平，力争到 2020 年实现宽带网络覆盖 90%以上的建档立卡贫困村，助力打赢脱贫攻坚战。加大信息通信技术开发应用力度，支持 5G 标准研究和技术试验，推进 5G 频谱规划，启动 5G 商用。

根据《四川省信息通信扶贫实施规划（2018-2020）》，推进全省农村地区网络基础设施建设、提速降费和网络扶贫应用推广三大举措，2018-2020 年重点任务为：（一）加快完善农村网络基础设施，让贫困地区群众“用得上”，推动实施行政村通光纤、行政村通 4G 网络和重点道路沿线无线网络覆盖三大工程。（二）统筹推进提速降费专项行动，让贫困地区群众“用得起”，全面推进网络提速，改善用户使用体验，有效降低通信资费，持续提升服务水平。（三）深入拓展农村信息服务应用，让贫困地区群众“用得好”，在全省农村地区推广惠农利农便农信息化应用，服务

于贫困地区群众生产生活；通过应急通信保障建设和农村信息服务队伍培养，为贫困地区群众提供稳定的信息服务和可靠的技术支撑。（四）精准施策综合帮扶凉山州，持续推进实施“凉山州高速宽带网络覆盖工程”，包括村村通光纤加 4G 工程、重点道路沿线无线网络覆盖工程、校校通光纤工程和提速降费专项工程 4 大工程，助力全面打赢脱贫攻坚战。

根据《四川省信息通信行业“十三五”规划》，“十三五”期间具体目标包括：网络基础设施进一步完善，网络能力全面提升，到 2020 年，城镇地区全面实现光网和 4G 覆盖，宽带接入能力大幅提升，5G 启动商用服务；优化升级互联网省际出口节点和成都国家级互联网骨干直联点；将推进宽带网络提速降费和加快推进农村地区信息通信基础设施建设作为工作重点之一，加快新型通信网络建设升级，引导基础电信企业加大在光纤网和 4G、5G 网络领域的投入，提升网络整体带宽；围绕“精准扶贫”工作，统筹推进农村通信网络建设，优先解决“四大片区”88 个贫困县的行政村通光纤宽带。

综上，2018-2020 年四川省通信发展专项资金项目的具体绩效目标符合省委、省政府坚决打赢脱贫攻坚战、乡村振兴、建设网络强省等重大决策部署和信息通信行业发展规划，项目绩效目标与通信行业发展中长期规划一致，科学合理，切实可行。

（3）制度完备性

四川省通信发展专项资金项目设立后，四川省财政厅、通信管理局联合制定出台《四川省通信发展专项资金管理办法》（川财建〔2019〕263号），明确了通信发展专项资金管理的基本原则、分配的主要方法和使用的具体范围，以及责任划分、监督检查等内容，为规范通信发展专项资金管理提供了基本政策遵循。

四川省通信管理局先后制定《四川省通信管理局财务管理办法》、《四川省通信管理局预算管理办法》、《四川省通信管理局大额资金管理办法》、《四川省通信管理局项目管理办法》、《四川省通信管理局经济合同管理办法》、《四川省通信管理局财务报销管理办法》等管理制度，同时出台了相关配套措施。比如，在组织工业互联网标识解析节点建设资金申报时，专题下发通知，就支持领域、申报条件、申报材料和申报要求等做出明确规定，并配套专项申报指南。此外，四川省通信管理局还下发《关于印发市（州）通信发展办公室年度考核办法的通知》，专题就市州通发办工作考核做出明确。

具体项目实施单位制定了相应制度办法。如中国移动四川公司制定了《中国移动通信集团四川公司资金管理办法》，中国电信四川分公司分年度制定印发了《中国电信四川公司内部控制手册及权限列表》，中国联通四川分公司印发了《四川联通财政性资金管理办法》（四川联通〔2020〕225号）。

这些管理办法和措施，组成了通信发展专项资金较为完善的

规章制度体系，为项目的实施，资金的规范分配、使用、管理提供了制度保障。

2.项目实施

（1）资金分配合理性

总体上看，项目主管单位结合每年的目标任务，按照“集中财力办大事要事”的基本思路，“规划引领、突出重点、体现差异、强化绩效”的原则，具体采用据实据效法、项目法等方法，对财政计划安排的资金进行分配管理，资金分配结果与规划计划匹配较好，既保证了主要目标的实现，又保障了一般任务的完成。分配过程中，多数项目事先都明确了分配标准，严格按照任务量和分配标准测算确定资金补助数额，避免了资金分配的随意性。比如，在安排“县县通 5G”项目资金时，省通信管理局于 2020 年 3 月 31 日专门邀请相关院校科研机构、设备生产商、建设运营企业的 7 位专家，召开了专题论证会，经过专家认真测算，确定了按测算总投资（含三年运维费）的 10%进行财政补贴，资金分配依据比较明确，论证测算过程比较规范。

年度预算审议通过后，相关资金能够及时拨付至项目主管单位；项目主管单位根据项目特点，结合任务进度，按规定将资金分配拨付到具体的项目实施单位，较好地保障了项目推进。但个别项目在实施过程中调整了资金分配标准。

（2）资金使用合规性

从现场抽查情况看，项目资金管理符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法规定，资金使用有完整的审批程序和手续。资金申请时，由项目主管单位的具体承办部门提出需求，经分管局领导和局长办公会审定后，按照财政资金预算管理程序向省财政申请资金；资金使用时，由承办部门提交资金拨付说明，视情况附项目预算文件、项目任务文件、业务合同（订单）、采购验收文件、收款单位申请和收款票据等资料，经财务部门审核，报分管领导和单位领导审批后实施。

（3）项目执行有效性

项目实施能够执行行业或单位的相关法规，评价中未发现违规违纪问题。项目实施单位在建设时，有相应的立项批复和设计批复手续；对外采购货物、工程或服务时，省通信管理局按照政府采购相关规定和《四川省通信管理局采购管理办法》、电信运营商等其他项目实施单位按照《招投标法》和内部采购管理办法组织采购，采购程序规范、手续完备；项目实施单位提供的归档资料显示，相关项目工程竣工技术文件内容完整，包括建设、设计、监理单位营业执照，安全生产许可证和管理人员资质证书，集中采购招标项目订单，施工组织设计（方案）报审表，开工报审表，工程开工令，工程施工进度计划报审表，领料单，随工检查记录，完工报告，工程竣工报验申请表等。但在项目执行过程中，部分项目补助标准调整未履行相应报批程序。

3.项目完成

（1）预算完成情况

2018 年，省财政预算安排 9,793.40 万元，已全部到位；四川省通信管理局已累计拨付 9,440.12 万元，当年预算结余 353.28 万元，预算完成率 96.39%。

2019 年，省财政预算安排 9,998.82 万元，已全部到位；四川省通信管理局已累计拨付 9,844.74 万元，当年预算结余 154.08 万元，预算完成率 98.46%。

2020 年，省财政预算安排 9,997 万元，已全部到位；四川省通信管理局已累计拨付 9,106.76 万元，当年预算结余 890.24 万元，预算完成率 91.09%。

（2）目标完成情况

截至评价时，省通信发展专项资金三年安排的 19 个具体细分项目均已按计划实施，其中 450 个行政村通光纤宽带、县县通 5G、成都国家级互联骨干直联点监测系统运行维护、5G 基站站址规划编制、白酒和电子信息 2 个行业工业互联网二级标识解析节点、各市州通发办工作等资金量较大的项目已完成任务，深度贫困县道路沿线移动通信网络覆盖项目受客观原因影响完成了调整后的任务，其它资金量较小的部分项目目标任务完成数量略有调整。但个别项目目标任务未完成，如受全省 5G 推广应用整体偏慢的影响，工业互联网二级标识服务体系和创新项目试点两

项工作未实施；网络强省三年行动计划因为实施条件不成熟而终止。

（3）完成及时情况

从抽评情况看，各年度项目任务能按计划启动和实施，尤其是一些重大项目，均按时间要求进行建设并如期组织项目验收，但部分小型项目受行业建设发展水平、外部环境条件变化等因素影响，存在完成进度延后的情况。如按照计划，贫困村信息员培训试点项目应于2019年完成，但根据抽查培训资料，南充市嘉陵区、南部县、雅安市、隆昌市在2020年完成，宜宾市在2021年4月完成；专用测速终端（光猫）部署应在2018年12月验收，但实际验收时间为2019年12月；2019年安排的5G应用大赛项目，受5G推广应用滞后的影响，延至2020年6月部署，9月完成。

（4）违规记录情况

根据被评价单位提供的接受审计监督、财政检查资料，评价组未发现违规违纪情况。

4.项目效果

（1）目标效果符合性

从现场抽评情况看，三年19个细分项目的绩效（申报）目标与完成效果基本相符，个别项目在完成数量和时间上略有偏差，但未影响绩效目标与项目效果总体吻合度，因此该指标未扣

分。

（2）行业企业成长性

根据中国电信四川分公司、中国移动四川公司、中国联通四川分公司提供的数据，2018-2020 年，三家电信运营商主营收入、净利润、税收增长情况详见下表：

单 位	主营收入增长率（%）			利润增长率（%）			税收增长率（%）		
	2018	2019	2020	2018	2019	2020	2018	2019	2020
四川电信	9.37	7.14	6.42	46.67	30.43	5.34	30.67	9.25	-49.64
四川移动	5.03	-0.94	2.21	22.8	-13.91	6.33	2.42	7.94	-82.34
四川联通	6.01	-1.54	-0.48	26.29	67.77	46.03	-9.19	-13.94	49.97

通过比较分析可见，三年来，省通信发展专项资金项目的实施，对三家企业经营的促进作用相对有限。究其原因，一方面，该项目投入主要针对农村通信基础设施建设，有的属于扶贫攻坚任务，有的属于扶持发展任务，项目实施对全省农村通信发展水平的提升，尤其是农村通信基础设施的改善意义重大、作用巨大，但与此同时，受农村消费能力和水平的限制，项目投入对行业企业的成长性暂时还难以形成明显的积极影响；另一方面，受 5G 推广应用的制约，2020 年安排的县县通 5G 项目，目前在终端应用上还不是很广泛，项目投入的直接产出难以在短时间内充分显现，体现在对企业成长性的影响上，作用不尽明显。主要表现在：

① 中国移动四川公司、中国联通四川分公司主营业务收入年平均增长率分别为 2.1%、1.33%，低于企业绩效评价标准值（国资委考核分配局编印，下同）电信业优秀值三年平均值 5.93%。

② 中国移动四川公司净利润年平均增长率 5.07%，低于企业绩效评价标准值电信业优秀值三年平均值 7.77%。

③ 中国移动四川公司和中国电信四川分公司税收年平均增长率均为负。

5.经济效益—财政投入撬动系数

2018-2020 年，省通信发展专项资金到位 29,789.22 元，除省通信管理局直接投入及结余结转资金外，其余资金 26,747.50 万元直接拨付项目实施单位，撬动三家电信运营商、中国铁塔四川分公司、四川长虹、四川郎酒投入资金 143,657.79 万元，财政资金撬动综合系数 5.37。6.社会效益

（1）行政村光纤覆盖率

经核查四川省通信管理局提供的《关于 2019 年民生实事行政村通光纤宽带工程（四川移动）竣工验收意见的通知》（川通局〔2019〕97 号）、《关于 2019 年民生实事行政村通光纤宽带工程（四川电信）竣工验收意见的通知》（川通局〔2019〕106 号）、《关于 2019 年民生实事行政村通光纤宽带工程（四川联通）竣工验收意见的通知》（川通局〔2019〕107 号）,并现场抽查部分项目目标行政村，项目任务中包含的行政村已全部实现光纤宽带覆盖，验证覆盖率 100%。

（2）通信水平改善度

根据国家计算机网络与信息安全管理中心四川分中心提供

的《成都国家级互联网骨干直联点监测运维年度报告》（2020年），截至2020年底，成都直联点开通网间带宽共800G，较2019年底增长140G，网间带宽在全国10个直联点中排名第2；监测系统接入网间带宽300G，较2019年底增长260G，监测带宽在全国10个直联点中排名第4；四川省各运营商固定宽带接入速率平稳，平均接入速率为114.75Mbit/s，接入速率符合度最高102.31%,最低98.71%,平均值100.41%,远远超过工信部服务规范要求的90%标准值；全省见面浏览平均首屏呈现时间为1.57s；全省4G移动宽带平均接入速率加权结果为44.14Mbit/s。报告显示四川省通信水平改善明显。

（3）受益对象满意度

受益对象满意度较高。评价组共向电信业务消费者发放调查问卷94份，对目前电信运营商提供的服务进行评价。经统计，针对8个满意度问题，共有666人次表达意见（部分消费者未对全部8个问题表达意见），其中：504人次选择非常满意，占76%；114人次选择比较满意，占17%；42人次选择基本满意，占6%；6人次选择不太满意，占1%；无人选择非常不满意。

满意度问题	非常满意	比较满意	基本满意	不太满意	非常不满意
1.对本地区宽带运行速度的满意度	65	15	2	3	
2.对本地区宽带运行稳定性的满意度	61	18	5	1	
3.对本地区手机通讯稳定性的满意度	67	12	4		
4.对本地区手机信号覆盖情况的满意度	67	13	4	1	
5.对本地区手机上网速度的满意度	59	15	7		
6.对本地区手机上网稳定性的满意度	59	15	6		
7.对本地区车辆行进中手机通讯、上网的满意度	65	15	3		

8.对目前通讯和网络费用收费情况的满意度	61	11	11	1	
合　　计	504	114	42	6	

按照4、3、2、1、0分分别为五级满意度赋予分值，综合满意度91.89%。

三、存在问题

一是个别项目前期论证不够深入。总体上看，省通信发展专项资金项目的设立依据充分、程序规范、决策科学，但项目主管单位在进行年度具体细分项目安排时，个别项目的研究论证不够深入、充分，导致可行性不够强，有的项目因此被临时终止。比如，2019年安排的推动5G、工业互联网应用发展支持补助项目，由于前期研究论证不够充分，加之对行业发展预测存在偏差，造成其中的工业互联网二级标识服务体系和创新项目试点两个细分项目由于实施条件不成熟而被取消，资金也调整安排用于其它项目。

二是部分项目绩效目标不够明确。虽然项目资金安排有相应的中期规划和具体的年度计划，但从年度预算申报建议方案看，部分细分项目绩效目标仍然比较粗放模糊，不够具体明确，尤其缺乏能够细化量化、可供比较分析的具体目标及指标赋值，在一定程度上影响了项目实施和目标完成的针对性，同时也影响了对目标实现程度评价的准确性。比如，成都国家级互联网骨干直联点监测系统运行维护费申报时没有提出具体的绩效目标值；2019年，安排推动5G、工业互联网发展支持补助资金185万元，

简单表述为用于支持举办5G应用大赛、工业互联网二级标识服务体系、创新项目试点等相关工作。绩效目标不明确，直接影响了绩效监控和绩效评价工作质量。

三是个别项目预算执行不够严格。从评价情况看，该项目资金预算管理情况总体较好，从预算申报到批复再到执行，程序比较合规，手续比较完备。但同时也存在薄弱环节，个别细分项目任务目标随意调整，预算未得到严格执行。四是部分项目实施不够规范。项目实施单位对项目执行进度的把控不够严格，造成一定的资金闲置，相关单位并未按照《四川省通信发展专项资金管理办法》的要求提供正式的自评报告和自评报告公示情况。2019年安排贫困村信息员培训试点项目资金36.82万元，计划培训1,052名信息员，预算方案中明确了补助标准、培训区域、培训数量、培训对象和完成时间，但在执行时，对培训数量、区域、对象和时间都作了调整。

四、相关建议

一是预算安排建议。评价组通过抽样选点和整体评价，该项目绩效评价得分92.26分，总体绩效较好。根据"川财办〔2020〕53号"相关要求，建议对该项目继续予以支持。

二是强化项目申报单位的绩效目标意识。2019年，四川省委、省政府出台《关于全面实施预算绩效管理的实施意见》（川委发〔2019〕8号），明确提出，强化绩效目标管理，分层分类

设定差异化绩效目标、绩效指标和评价方式方法，编制预算时要将绩效目标设置作为预算安排的前置条件，加强绩效目标审核，将绩效目标与预算同步批复下达。2021年初，省财政厅印发《四川省省级财政预算绩效结果与预算安排挂钩实施细则（试行）》，同样要求加强绩效目标审核。为此，针对评价中发现的绩效目标不明确的问题，建议进一步加强宣传和督导，强化项目申报单位的绩效目标意识，使项目资金申请与绩效目标申报协调一致，促进绩效目标落实，提升财政资金绩效管理水平。

三是严格对项目实施过程的规范管理。从总体上看，省通信发展专项资金项目在具体实施中，具体保障措施较为完善，主要环节运行相对规范，但项目在一些细节上，还存在需要进一步改进的方面，比如：对项目执行进度的有效把控，对项目目标任务的落实完成，对制度规定和经济合同的严格执行，以及对细化任务、目标的随意调整等。针对这些问题，建议相关项目主管和实施单位进一步强化项目实施管理，既要确保项目目标任务保质保量完成，也要确保项目实施中制度执行有效、运行过程规范、管理责任落实，实现项目过程与效果匹配。因实施环境和条件发生重大变化确需调整项目主体、投资额、建设周期、建设内容等重大事项时，由项目承担单位按原申报渠道报省通信管理局、财政厅审批同意相关要求。建议主管部门对结余资金按资金管理办法及时报财政收回，对直接调整安排项目结余资金的应全额退回财

政。

四是加强项目资金预算执行的监督控制。财政资金预算绩效管理本质上是预算管理，其重要内涵就是实施全过程绩效管理，而预算执行又是其中一个关键的环节。加强预算执行监控，对项目有效实施具有十分重要的作用。为此，针对评价中发现的随意调整项目任务、资金安排等问题，建议进一步加强对预算执行的跟踪监控，及时查偏纠偏，从严控制预算调整，强化预算执行刚性，提升财政资金综合管理水平。

附件：

问卷调查分析

为了促进全省通信行业发展，特别是提升农村通信建设发展水平，从“十二五”开始，四川省设立支持通信发展专项资金项目，2018年至2020年，省级财政资金重点支持四川基础电信企业的基础电信设施建设和维护，主要用于支持全省农村通信基础设施建设、维护和管理，支持重大项目引进和创新，促进信息化应用和信息消费，保障重大信息系统建设与运行维护管理等方面。专项资金主要采取专项补助、贷款贴息、以奖代补等方式支持通信业发展。项目的主管单位为四川省通信管理局。本次满意度调查对象主要针对中国移动四川公司、中国电信四川分公司及中国联通四川分公司手机、宽带用户。

一、总体情况

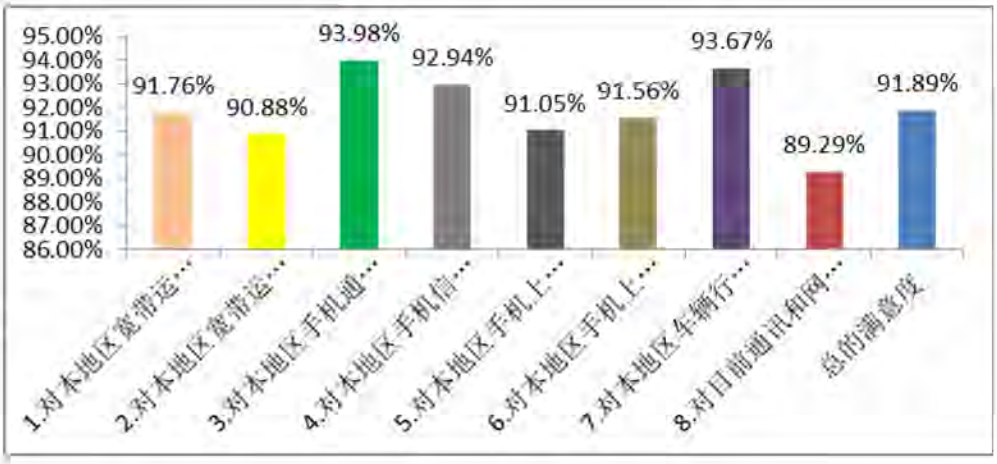
四川省通信发展专项资金项目绩效评价满意度问卷调查对象为三家电信运营商的用户，评价组共向电信业务消费者发放调查问卷94份，其中中国移动四川公司发放调查问卷52份，中国电信四川分公司发放调查问卷33份，中国联通四川分公司发放调查问卷9份（因中国联通四川分公司不涉及5G项目建设，建设地点主要在农村，调查对象较分散且外出务工较多，故问卷发放较少）。经统计，针对8个满意度问题，共有666人次表达意

见（部分消费者未对全部 8 个问题表达意见），其中：504 人次选择非常满意，占 76%；114 人次选择比较满意，占 17%；42 人次选择基本满意，占 6%；6 人次选择不太满意，占 1%；无人选择非常不满意。满意度调查总体结果如下：

满意度问题	非常满意	比较满意	基本满意	不太满意	非常不满意
1.对本地区宽带运行速度的满意度	65	15	2	3	
2.对本地区宽带运行稳定性的满意度	61	18	5	1	
3.对本地区手机通讯稳定性的满意度	67	12	4		
4.对本地区手机信号覆盖情况的满意度	67	13	4	1	
5.对本地区手机上网速度的满意度	59	15	7		
6.对本地区手机上网稳定性的满意度	59	15	6		
7.对本地区车辆行进中手机通讯、上网的满意度	65	15	3		
8.对目前通讯和网络费用收费情况的满意度	61	11	11	1	
合　　计	504	114	42	6	

按照 4、3、2、1、0 分分别为五级满意度赋予分值，综合满意度=（504*4+114*3+42*2+6*1）/666*4=91.89%，综合满意度较高（满意度计算方法下同）。

总体来看，电信业务用户 8 个问题满意度均超过 85%，用户对本地区手机通信稳定性和本地区车辆行进中手机通讯、上网满意度相对较高，超过 93%，对目前通信和网络费用收费情况满意度相对较低，为 89.29%。



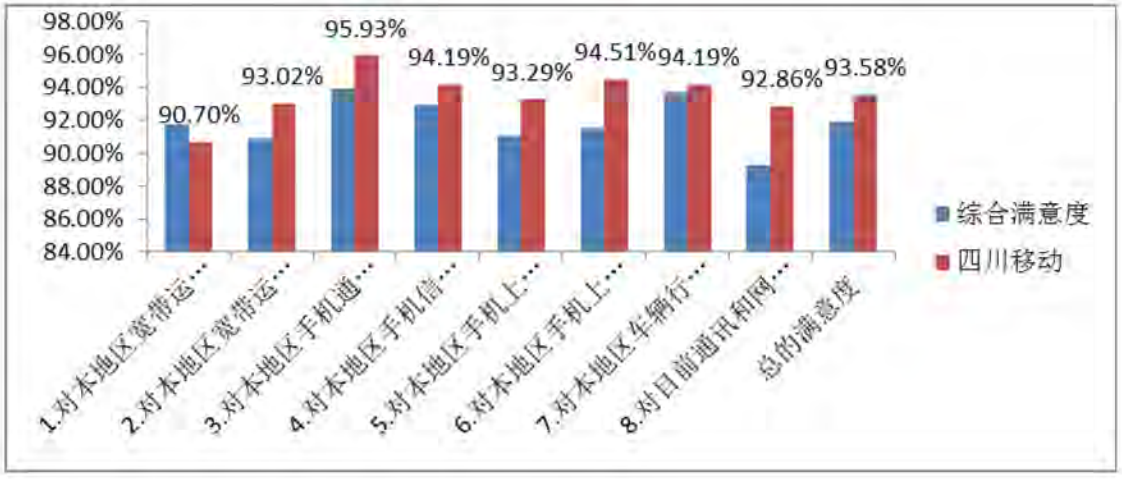
根据调查结果，中国移动四川公司用户满意度最高，达93.58%，中国联通四川分公司满意度最低87.88%。如下图所示。

（一）中国移动四川公司调查分析

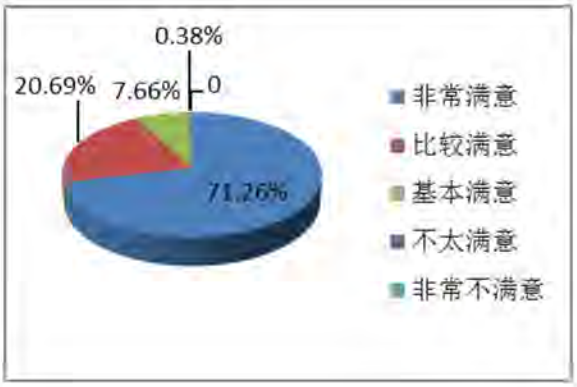


评价组共向中国移动四川公司用户发放54份调查问卷，经统计，针对8个满意度问题，共有339人次表达意见（部分消费者未对全部8个问题表达意见），其中：272人次选择非常满意，占80.24%；51人次选择比较满意，占15.04%；12人次选择基本满意，占3.54%；4人次选择不太满意，占1.18%。

中国移动四川公司用户问卷调查综合满意度为93.58%，8个分项问题满意度最高为手机通信的稳定性和手机上网的稳定性，满意度分别达95.93%、94.51%。各分项满意度情况如下图所示。

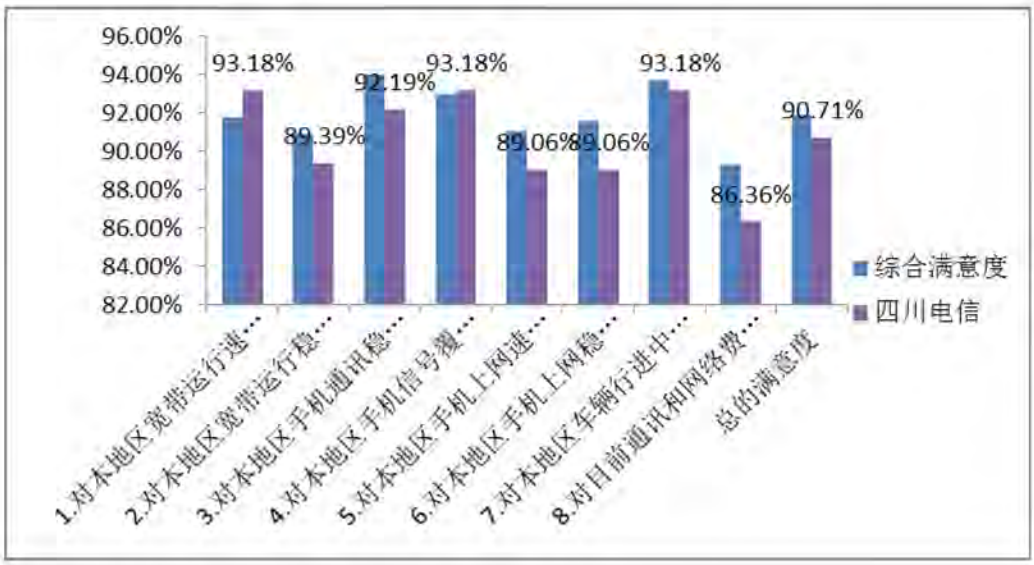


（二）中国电信四川分公司调查分析



评价组共向中国电信四川分公司发放 33 份调查问卷，经统计，针对 8 个满意度问题，共有 261 人次表达意见（部分消费者未对全部 8 个问题表达意见），其中：186 人次选择非常满意，占 80%；54 人次选择比较满意，占 15%；20 人次选择基本满意，占 4%；1 人次选择不太满意，占 1%。

中国电信四川分公司用户问卷调查综合满意度为 90.71%，8 个分项问题满意度最高的是宽带运行速度、手机信号覆盖和车辆运行中手机上网速度的满意度均达 93.18%。各分项满意度情况如下图所示。

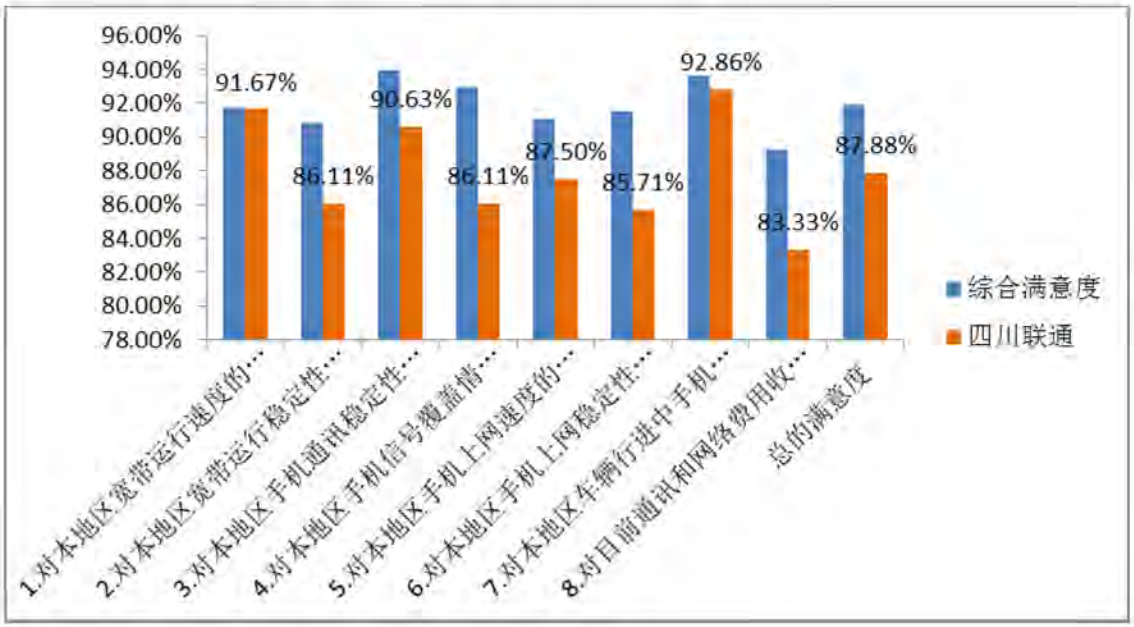


（三）中国联通四川分公司调查分析



评价组共向中国联通四川分公司发放9份调查问卷，经统计，针对8个满意度问题，共有66人次表达意见（部分消费者未对全部8个问题表达意见），其中：46人次选择非常满意，占69.70%；9人次选择比较满意，占13.64%；10人次选择基本满意，占15.15%；1人次选择不太满意，占1.52%。

中国联通四川分公司用户问卷调查综合满意度为87.88%，8个分项问题满意度最高的是车辆运行中手机通信、上网的满意度达92.86%。各分项满意度情况如下图所示。



综上可以看出，用户对基础电信企业提供的服务满意度较高，四川省通信发展专项资金项目效果得到了用户的认可，对于农村偏远地区的 4G 网络、光纤宽带全面覆盖及县县通 5G 项目的推进予以财政资金支持意义重大。

2018至2020年四川省省级内贸流通服务业发展专项资金绩效评价报告

我们接受贵厅委托，对四川省商务厅等单位（以下简称“项目实施单位”）在2018至2020年期间实施的四川省省级内贸流通服务业发展专项资金（以下简称“内服项目”）的财政支出进行绩效评价。项目实施单位对其提供的财务资料和相关资料的真实性、完整性、合法性承担责任，我们的责任是对项目实施单位在2018至2020年期间实施的内服项目财政支出进行绩效评价并出具评价报告。我们的评价是依据四川省财政厅（以下简称“财政厅”）《关于开展2021年部门、政策和项目支出绩效评价工作的通知》（川财绩〔2021〕6号）、《2021年四川省财政支出绩效评价操作规程》《会计师事务所财政支出绩效评价业务指引》《中国注册会计师审计准则》等的相关规定进行的，在绩效评价过程中，我们实施了包括查阅项目资料、实地踏勘、“一对一”问卷等我们认为必要的评价程序。现将评价情况报告如下：

一、内容摘要

（一）项目基本情况

1、项目政策背景

（1）内贸流通发展

近年来，我国国内贸易稳定发展，现代流通方式快速推进，流通产业的基础性和先导性作用不断增强。在当前稳增长促改革调结构惠民生防风险的关键时期，加快发展内贸流通，对于引导生产、扩大消费、吸纳就业、改善民生，进一步拉动经济增长具有重要意义。2014年10月24日，国务院办公厅出台了《关于促进内贸流通健康发展的若干意见》（国办发〔2014〕51号），提出推进现代流通方式发展、加强流通基础设施建设、深化流通领域改革创新、着力改善营商环境四项工作重点任务。

（2）服务业发展

服务业是国民经济的重要组成部分，服务业发展水平是衡量现代经济社会发达程度的重要标志。加快发展服务业，提高服务业在三次产业结构中的比重，尽快使服务业成为国民经济的主导产业，是推进经济结构调整、加快转变经济增长方式的必由之路，是有效缓解能源资源短缺的瓶颈制约、提高资源利用效率的迫切需要，是适应对外开放新形势、实现综合国力整体跃升的有效途径。党中央、国务院历来重视服务业发展，制定了一系列鼓励和支持发展的政策措施，取得了明显成效。

四川省商务系统坚决贯彻落实党中央、国务院文件精神以及省委、省政府决策部署，扎实推进商务领域稳增长、促改革、调结构、惠民生、防风险，内贸流通和服务业发展取得显著进步。“十三五”时期，是我省适应经济新常态、加快转型发展的新时期，商务发展面临的挑战增多、风险增大、压力增加，但总体上仍处于大有作为

的重要战略机遇期。

2、设立依据

为促进我省内贸流通服务业全面发展、进一步整合财政专项资金，规范资金管理，提高资金使用效益，根据《国务院关于加快发展服务业的若干意见》（国发〔2007〕7号）、《国务院办公厅关于搞活流通扩大消费的意见》（国办发〔2008〕134号）精神，财政厅、四川省商务厅（以下简称“省商务厅”）据此设立了内服项目，重点支持方向包括完善流通体系建设、促进商贸流通服务业发展、扩大消费等。

3、绩效目标

内服项目的总体绩效目标为：加快建设内陆开放经济高地、西部消费中心和中西部现代服务业强省，力争社会消费品零售总额位居全国前列、服务业增加值增速高于中西部平均水平。

4、政策主要内容

本次评价的内服项目共包含23个项目，国家、省级层面针对内服项目出台了指导意见、发展规划、管理办法等。此外，省商务厅针对具体实施项目出台了管理办法、资金使用细则等，其政策内容具体详见附件1。

（二）主管部门绩效自评工作开展及配合情况

内服项目的主管部门为省商务厅。按照“谁支出、谁自评”的原则和绩效目标自评全覆盖的要求，省商务厅组织本次被评价的市（州）、县（市、区）商务部门开展了2018至2020年度内服项目

支出绩效自评工作。省商务厅于2021年7月14日形成自评报告，向财政厅提交《四川省商务厅关于报送2021年度专项预算项目支出绩效自评报告的函》（川商财〔2021〕54号），同时向评价组提交了该自评报告。自评报告对2020年省级内贸流通服务业发展资金进行了绩效自评。除雅江县外，其他市（州）、县（市、区）商务部门在评价期间按要求提交了内服项目支出绩效自评报告。

在开展现场评价工作之前，评价小组分别对随机抽取的各项目点提供了项目支出绩效评价所需资料清单，各项目点基本能够按清单和现场评价的要求提供相关资料，并配合评价小组开展工作，但部分项目点存在资料提供不及时、不完整的情况。

（三）评价项目资金总量，抽评资金量

1、评价项目资金总量

内服项目本次评价涉及的省级财政资金共计125,265.99万元，共23个项目。

2、抽评资金量

结合财政厅关于项目选点的要求，我们在综合考虑了内服项目的资金量、覆盖情况、可能存在的问题以及关注重点等因素后，共随机选取了全省30个项目点开展现场评价，抽评资金量为32,073.59万元，占评价项目资金总量的25.60%。

（四）评价结论

内服项目综合评价得分为80.27分，其中：项目决策指标满分12.00分，评价得分10.59分；项目实施指标满分11.00分，评价得

分 9.67 分；完成结果指标满分 17.00 分，评价得分 11.81 分；项目效果指标满分 60.00 分，评价得分 48.20 分。

从总体来看，内服项目制定了较为完善的资金管理办法，项目管理和资金管理较为规范，在 2018 至 2020 年全省内贸流通和服务业发展取得显著进步，服务业增加值及社会消费品零售总额年均增速均高于全国平均水平，促进了全省经济平稳较快发展，基本实现了商务发展“十三五”规划的预期目标。

但通过绩效评价也反映出内服项目在决策方面存在项目分配零散、政策缺乏稳定性和持续性、政策带动作用不够明显、部分政策制定不够合理、完善、部分政策执行偏离等问题；在项目实施方面存在资金分配不规范、资金预算执行率偏低、项目管理不规范、部分项目进度滞后等问题；在项目效益方面存在绩效目标不够明确、电子商务应用率较低、商贸流通专业人才匮乏、农村流通体系建设有待提高、部分项目未完成预期投资额等问题。

（五）主要建议

1、项目决策方面

（1）科学规划，突出重心，保持政策的稳定性及持续性

（2）强化政策引领，促进重点地区及重点产业发展

（3）做好顶层设计，全面梳理内服项目政策体系，考虑政策内容的合理性

一是严格区分市场和政府边界，资金重点投向内贸流通服务业领域的公共性、公益性、基础性、示范性建设项目，能够通过市场

竞争机制有效调节的领域不再投入。

二是合理划分省级与地方财政事权和支出责任，对于属于地方事权的项目，应由地方财政安排预算，省级专项资金不再安排。

三是提高调查研究能力，加强与下级商务部门的沟通，多层次、多方位、多渠道调查了解情况，在调查基础上认真研究分析，从客观实际出发，避免出现政策实施难度大，不符合客观实际的情况。

（4）加强沟通衔接，强化监督控制，避免政策执行偏离

（5）严格执行信息公开制度，增强政策的公开透明度

2、项目实施方面

（1）完善资金分配依据，加强项目申报及评审管理

一是完善资金分配依据，提高资金分配的合理性、科学性。二是加强项目评审，提高评审工作质量。三是加强项目实施过程中的审核和管理。

（2）合理调整支出结构，提高预算执行率

（3）加强项目管理，强化内部控制

一是加强财政专项资金的管理，专款专用。二是加强采购管理，强化内部控制，包括：严格履行政府采购合同的公告程序、加强采购档案管理。三是严格履行政府采购履约验收程序。

（4）加强项目全过程动态跟踪管理，确保项目及时完成

3、项目效益方面

（1）明确绩效目标，强化绩效管理

（2）多方举措并行，促进内贸流通服务业健康发展

一是推动流通产业转型升级，促进内贸流通发展新动力。二是加大推进“互联网+”的力度，提高电子商务发展水平。三是加强专业商贸流通人才队伍建设。四是强化农村流通体系建设。

（3）分析查找原因，采取措施提高项目实施效益

（4）加强项目投资额审核，提高建设完成投资率

（5）对资源进行有效整合，避免重复浪费

二、评价工作开展及项目情况

（一）人员组织情况

根据本次绩效评价对项目人员的要求，我所投入 12 名成员开展现场评价，并根据项目成员的专长划分工作岗位。工作组负责人及工作组成员连续多年从事财政厅、各级机关、事业单位的绩效评价工作，具有丰富的财政项目绩效评价经验，工作能力和质量得到委托单位的高度评价。在现场实施过程中，全部人员严格按照财政厅的工作目标和工作要求开展绩效评价。

（二）评价选点情况

结合财政厅关于项目选点的要求，我们在综合考虑了内服项目的资金量、覆盖情况、可能存在的问题以及关注重点等因素后，共随机选取了全省 30 个项目点开展现场评价，包括：省本级（包括省商务厅、四川商务职业学院、四川省商务学校）、成都市本级、叙永县、江阳区、纳溪区、平武县、涪城区、遂宁市本级、内江市本级、乐山市本级、沙湾区、金口河区、井研县、峨边彝族自治县、南充市本级、顺庆区、嘉陵区、仪陇县、眉山市本级、仁寿县、宜宾市本级、屏山县、岳池县、达州市本级、万源市、雨城区、汶川县、松潘县、康定市、雅江县。上述项目点在 2018 至 2020 年期间的内服项目预算合计为 32,073.59 万元，占全省三年内服项目预算 125,265.99 万元的 25.60% 。此外，本次评价在上述 30 个项目点的基础上，又随机抽选了 84 个实施的项目进行现场查看。

（三）评价指标

根据财政厅《关于开展 2021 年部门、政策和项目支出绩效评价

工作的通知》（川财绩〔2021〕6号）“附件3”《2021年省级专项预算项目支出绩效评价指标体系》，结合内服项目的政策目标、支持方向、资金分配情况等，本次评价在采用《2021年省级专项预算项目支出绩效评价指标体系》项目决策、项目实施、完成结果的10个二级共性指标的基础上，根据政策支持内容及项目情况设计了15类效果指标，其中共性指标和特性指标作为项目效果的共同评分项，每类项目还单独设计了个性指标。培育消费中心城市项目预算30,000.00万元于2020年10月下达，目前各地区的项目尚在实施中，经与财政厅商议，不纳入本次现场评价的范围，故未针对该项目设计相应的效果指标。

1、项目效果共性、特性指标

分层分类项目				指标解释	分值
分层指标	适用范围	一级指标	二级指标		
共性指标	产业发展项目	项目效果	符合性	项目实施效果是否与绩效目标或申报目标符合	3
			成长性	反映不同类型产业政策实施对相关行业企业成长性的促进作用，主要反映支持对象的创新、创造、创业能力情况，产业结构情况，持续盈利能力情况	3
			区域均衡性	项目资金分配体现的均衡公平情况	2
			对象公平性	项目资金分配结果是否公平合理，是否充分考虑地域条件、经济条件等	2
			社会满意度	相关群体满意度调查情况	10
特性指标		经济效益	消费增长	反映项目支持区域内社会消费品零售总额增长情况	5
			服务业增加值增长率	反映项目支持区域内服务业增加值增长情况	5
			服务业增加值占地区生产总值的比重	反映项目支持区域内服务业增加值占地区生产总值的比重情况	5
			规上（限上）服务业企业数增长率	反映项目支持区域内规上（限上）服务业企业数增长情况	4
			服务业对经济增长的	反映项目支持区域内服务业对经济	4

分层分类项目				指标解释	分值
分层指标	适用范围	一级指标	二级指标		
			贡献率	增长的贡献情况	
			服务业固定资产投资增幅	反映项目支持区域内服务业固定资产投资增幅情况	4
		社会效益	服务效能	反映区域内相关事务处理能力提升情况	3

2、项目效果个性指标

分层分类指标				指标解释	分值
分层指标	适用范围	一级指标	二级指标		
个性指标1	商贸流通转型升级县	经济效益	营业收入增长率	项目实施单位营业收入增长情况	2
		经济效益	利润增长率	项目实施单位利润增长情况	2
		完成质量	质量达标	反映项目建设完成是否符合验收标准，达到行业、国家等基准水平	1
		社会效益	建设使用率	反映基础设施、设备设施等建设完成后的使用情况	3
		社会效益	建设完成投资率	反映项目建设投资完成情况，是否按申报计划完成投资	2
个性指标2	家政服务发展示范县	社会效益	贫困人口就业覆盖率	反映项目支持区域内贫困人口在项目实施期间从事家政行业的情况	3
			贫困人口就业技能培训覆盖率	反映项目支持区域内贫困人口在项目实施期间参加家政培训的情况	3
			家政服务体系建设	反映项目支持区域内家政服务体系的建设情况	4
个性指标3	服务业强县	经济效益	营业收入增长率	项目实施单位营业收入增长情况	2
			利润增长率	项目实施单位利润增长情况	2
		完成质量	质量达标	反映项目建设完成是否符合验收标准，达到行业、国家等基准水平	1
		社会效益	建设使用率	反映基础设施、设备设施等建设完成后的使用情况	3
			建设完成投资率	反映项目建设投资完成情况，是否按申报计划完成投资	2
个性指标4	电子商务产业发展县	经济效益	电子商务交易额增速	反映项目支持区域内涉及电子商务交易额增长情况	2
		社会效益	建设使用率	反映网络平台、电商服务中心或站点装修改造等建设完成后的使用情况	2
		社会效益	建设完成投资率	反映项目建设投资完成情况，是否按申报计划完成投资	2

分层分类指标				指标解释	分值
分层指标	适用范围	一级指标	二级指标		
		社会效益	电商专业人才培育	反映项目支持区域内企业引进电商专业人才的增量变化	2
		社会效益	电子商务应用率	反映项目支持区域内企业开展电子商务应用的情况	2
个性指标5	深度贫困县开展电子商务脱贫奔康示范县	社会效益	建设使用率	反映网络平台、电商服务中心或站点装修改造等建设完成后的使用情况	4
			建设完成投资率	反映项目建设投资完成情况，是否按申报计划完成投资	4
			电商专业人才培育	反映项目支持区域内企业引进电商专业人才的增量变化	2
个性指标6	贫困县开展商贸流通脱贫奔康示范县	经济效益	营业收入增长率	项目实施单位营业收入增长情况	2
			利润增长率	项目实施单位利润增长情况	2
		完成质量	质量达标	反映项目建设完成是否符合验收标准，达到行业、国家等基准水平	1
		社会效益	建设使用率	反映基础设施、设备设施等建设完成后的使用情况	3
			建设完成投资率	反映项目建设投资完成情况，是否按申报计划完成投资	2
个性指标7	成都建设国际消费中心城市	完成质量	质量达标	反映项目建设完成是否符合验收标准，达到行业、国家等基准水平	2
		社会效益	建设使用率	反映基础设施、设备设施等建设完成后的使用情况	4
			建设完成投资率	反映项目建设投资完成情况，是否按申报计划完成投资	4
个性指标8	省级步行街改造提升示范项目	社会效益	客流量增长	项目改造后客流量增长情况	5
			后续管理维护	反映步行街是否制定了后续管理措施并执行到位	5
个性指标9	活动、展会类	经济效益	展会（活动）效益	反映企业参加展会（活动）所取得的效益	5
		社会效益	贫困地区企业参展率	反映项目支持区域内贫困地区企业参加“两大活动”、展会的情况	5
个性指标10	促进电商销售扶贫产品奖补	经济效益	营业收入增长率	项目实施单位营业收入增长情况	5
		经济效益	利润增长率	项目实施单位利润增长情况	5
个性指标11	创新扶贫产品销售体系助推脱贫攻坚	经济效益	扶贫产品销售额增长率	反映项目支持区域内扶贫产品销售额变动情况	5
		社会效益	扶贫产品认证增长率	反映项目支持区域内扶贫产品认证变动情况	5
个性	深度贫困县人	基础管理	审核把关	项目申报是否真实准确	5

分层分类指标				指标解释	分值
分层指标	适用范围	一级指标	二级指标		
指标12	才振兴工程	社会效益	人才培养质量	定向培养的电商专业学生的素质	5
个性指标13	川菜走出去	经济效益	营业收入增长率	项目实施单位营业收入增长情况	4
			利润增长率	项目实施单位利润增长情况	4
		社会效益	就业人数增长率	项目实施单位就业人数增量变化	2
个性指标14	“三百工程”重大项目贷款贴息	完成质量	质量达标	反映项目建设完成是否符合验收标准，达到行业、国家等基准水平。	2
		社会效益	建设使用率	反映基础设施、设备设施等建设完成后的使用情况。	4
			建设完成投资率	反映项目建设投资完成情况，是否按申报计划完成投资。	4
个性指标15	现代服务业集聚区创新发展专项资金	经济效益	营业收入增长率	产业集聚区（所有企业或规上企业）营业收入增长情况	3
			实缴税收增长率	产业集聚区（所有企业或规上企业）实缴税收增长情况	3
		社会效益	规上（限上）服务业企业增长率	产业集聚区规上（限上）服务业企业增量变化	2
			入驻企业增长率	产业集聚区入驻企业增量变化	2

（四）评价方法

根据《2021年四川省财政支出绩效评价操作规程》和《财政厅关于开展2021年部门、政策和项目支出绩效评价工作的通知》（川财绩〔2021〕6号）的要求，本次现场评价主要采用综合评价和现场调查两类方法，其中：综合评价方法包括成本效益分析法、比较法和因素分析法；现场调查方法包括实地踏勘、面对面访谈、电话访谈、广泛座谈询问、“一对一”问卷调查以及资料的查阅与审核。

1、成本效益分析法。通过将一定时期内的支出与效益进行对比分析，以评价绩效目标的实现程度。结合预算支出确定的目标，比较支出所产生的效益和付出的成本。

2、比较法。通过对绩效目标与实施效果、历史与当期情况、

不同部门和地区同类支出的比较，综合分析绩效目标实现程度。

3、因素分析法。通过综合分析影响目标实现、实施效果的内外因素，评价绩效目标实现程度。

（五）评价的主要工作

根据财政厅《关于开展 2021 年部门、政策和项目支出绩效评价工作的通知》（川财绩〔2021〕6 号）的要求，我所成立了内服项目评价组，按照前期准备、试评价、全面开展现场评价、报告撰写四个阶段，组织实施项目绩效评价工作。在通过网络和项目主管部门收集项目政策资料、细化评价指标及评价标准的基础上，深入到市（州）、县（市、区）的商务部门、财政部门、项目实施单位，实地查看项目的实施及运行情况，梳理整合数据，审核各市（州）、县（市、区）主管部门和项目单位提交的绩效自评报告及其他相关资料，通过实施分析、测算、汇总、评价打分等程序形成评价结论，经报告复核和征求意见后，形成绩效评价报告。

（六）基础数据表

在评价过程中，我们编制了《抽评项目点预算资金明细表》（附件 4）、《抽评项目收支明细表》（附件 5）、《抽评项目两年以上结余结转资金明细表》（附件 6）、《抽评点位服务业增加值统计表》（附件 7）、《抽评点位社会消费品零售总额统计表》（附件 8）和《问卷调查分析》（附件 9），并调查统计了项目完成情况、补助企业的营业收入及利润总额等相关数据，为绩效评价的结论提供了数据支撑。

三、评价结论及绩效分析

（一）评价结论

内服项目综合评价得分为 80.27 分，决策指标满分 12.00 分，评价得分 10.59 分；项目实施指标满分 11.00 分，评价得分 9.67 分；完成结果指标满分 17.00 分，评价得分 11.81 分；项目效果指标满分 60.00 分，评价得分 48.20 分。详见下表：

序号	项目名称	项目决策	项目实施	完成结果	项目效果	合计
1	家政服务发展示范县	10.27	9.75	8.67	49.15	77.84
2	服务业强县	10.74	10.25	14.22	50.45	85.66
3	电子商务产业发展县	10.51	9.33	12.39	41.91	74.14
4	商贸流通转型升级县	10.48	10.00	11.58	46.60	78.66
5	深度贫困县开展电子商务脱贫奔康示范县	10.74	9.25	10.30	45.45	75.74
6	贫困县开展商贸流通脱贫奔康示范县	10.36	9.43	11.84	47.56	79.19
7	2019 年现代服务业集聚区创新发展专项资金	9.73	10.25	7.56	54.31	81.85
8	成都建设国际消费中心城市	11.25	8.50	15.02	52.87	87.64
9	省级步行街改造提升示范项目	11.25	10.25	7.00	44.69	73.19
10	两大活动、展会类	11.25	9.97	15.76	47.39	84.37
11	促进电商销售扶贫产品奖补	10.90	9.89	12.55	45.86	79.20
12	创新扶贫产品销售体系助推脱贫攻坚	9.85	9.92	14.09	37.16	71.02
13	深度贫困县人才振兴工程	10.89	10.00	14.50	49.81	85.20
14	川菜走出去	7.80	8.50	12.00	45.93	74.23
15	“三百工程”重大项目贷款贴息	9.50	8.50	17.00	47.80	82.80
加权汇总得分		**10.59**	**9.67**	**11.81**	**48.20**	**80.27**

注：加权汇总得分根据各项目资金量加权平均，各项目得分根据各项目点算术平均。

从总体来看，内服项目制定了较为完善的资金管理办法，项目管理和资金管理较为规范，在 2018 至 2020 年全省内贸流通服务业发展取得显著进步，服务业增加值及社会消费品零售总额年均增速均高于全国平均水平，促进了全省经济平稳较快发展，基本实现了

商务发展“十三五”规划的预期目标。

但通过绩效评价也反映出内服项目在决策方面存在项目分配零散、政策缺乏稳定性和持续性、政策交叉重叠、政策带动作用不够明显、部分政策制定不够合理、完善、部分政策执行偏离等问题；在项目实施方面存在资金分配不规范、资金预算执行率偏低、项目管理不规范、部分项目进度滞后等问题；在项目效益方面存在绩效目标不明确、服务业对经济增长的贡献率呈下降趋势、电子商务应用率较低、商贸流通专业人才匮乏、农村流通体系建设有待提高、部分项目未完成预期投资额、部分项目效益较差等问题。

（二）绩效分析

1、项目决策

内服项目根据《国务院关于加快发展服务业的若干意见》（国发〔2007〕7 号）、《国务院办公厅关于搞活流通扩大消费的意见》（国办发〔2008〕134 号）精神设定，旨在促进我省内贸流通服务业全面发展，扩大消费，推动我省商务经济稳定增长，政策设立依据充分。

2、项目实施

（1）资金分配情况

根据《省级内贸流通服务业发展管理办法》，内服项目主要采用项目法、因素法和特定法进行分配。2018 至 2020 年，省商务厅会同财政厅每年拟定内服项目资金预算安排建议报经省领导审定后下达至各地财政部门、主管部门。内服项目本次评价的资金总量

为 125,265.99 万元，其中：直接分配省商务厅资金总量为 6,093.95 万元，占本次评价的资金总量的 4.86%；采用项目法分配的资金总量为 43,823.13 万元，占本次评价的资金总量的 34.99%；采用因素法分配的资金总量为 74,848.91 万元，占本次评价的资金总量的 59.75%；采用特定法分配的资金总量为 500.00 万元，占本次评价的资金总量的 0.40%，具体分配情况如下：

金额单位：人民币万元

序号	分配方法	项目名称	预算金额	备注
1	项目法	培育消费中心城市	30,000.00	申报主体为地区
2		2019 年现代服务业集聚区创新发展专项资金	10,000.00	申报主体为地区
3		四川省服务业“三百工程”重大项目贷款贴息	1,382.00	申报主体为企业
4		省级步行街改造提升示范项目	1,000.00	申报主体为地区
5		深度贫困县人才振兴工程—电商专业人才培训	509.52	据实分配
6		对参与疫情防控相关中小企业实施物流费用补贴	506.61	据实分配
7		川菜走出去	325.00	申报主体为企业
8		省外建立营销网络推动四川扶贫产品销售项目资金	100.00	申报主体为企业
9		小计	43,823.13	
10	因素分配法	贫困县开展商贸流通脱贫奔康示范县	29,600.00	
11		电子商务产业发展县	9,500.00	
12		深度贫困县开展电子商务脱贫奔康示范县	8,800.00	
13		商贸流通转型升级县	8,500.00	
14		服务业强县	6,500.00	
15		促进电商销售扶贫产品奖补	2,345.31	
16		创新扶贫产品销售体系助推脱贫攻坚	2,013.60	
17		建设国际消费中心城市（成都）	2,000.00	
18		开展家政服务发展示范县	2,000.00	
19		商贸流通服务业应急资金	2,000.00	
20		内贸流通统计监测体系补助	1,100.00	

序号	分配方法	项目名称	预算金额	备注
21		“惠民购物全川行动”、“川货全国行”活动补助（2018年下达至市州）	490.00	
22		小计	74,848.91	
23	特定法	2018中国（四川）电商峰会补助	500.00	
24	直接分配省商务厅	“惠民购物全川行动”、“川货全国行”活动补助	5,451.26	
25		现代服务业统计监测体系专项资金	642.69	
26		小计	6,093.95	
合计			**125,265.99**	

从项目支持重点来看，内服项目在2018至2020年的主要支持内容包括示范县建设、两大活动、商务扶贫、扩大消费、产业集聚区建设等，基本贯彻了省委、省政府重大决策部署，基本与商务发展“十三五”规划目标保持一致，但也存在政策缺乏稳定性和持续性、政策交叉重叠、个别项目资金投向市场竞争机制能够有效调节的事项等问题。具体分配情况如下：

金额单位：人民币万元

序号	支持内容	2018年		2019年		2020年		合计	
		金额	占比（%）	金额	占比（%）	金额	占比（%）	金额	占比（%）
1	示范县建设	39,600.00	84.63	23,900.00	58.29	1,400.00	3.74	64,900.00	51.81
2	培育消费中心城市					30,000.00	80.03	30,000.00	23.95
3	服务业集聚区示范激励			10,000.00	24.39			10,000.00	7.98
4	两大活动	2,249.38	4.81	982.20	2.40	2,138.91	5.71	5,370.49	4.29
5	商务扶贫	2,148.69	4.59	2,500.20	6.10	219.54	0.59	4,868.43	3.89
6	扩大消费	1,000.00	2.14	2,000.00	4.88			3,000.00	2.39
7	应急资金					2,506.61	6.69	2,506.61	2.00
8	内贸流通重点项目建设	190.00	0.41	1,617.00	3.94			1,807.00	1.44
9	预留资金	1,600.00	3.42					1,600.00	1.28

序号	支持内容	2018年		2019年		2020年		合计	
		金额	占比（%）	金额	占比（%）	金额	占比（%）	金额	占比（%）
10	其他资金					1,213.46	3.24	1,213.46	0.97
合计		**46,788.07**	**100.00**	**40,999.40**	**100.00**	**37,478.52**	**100.00**	**125,265.99**	**100.00**

从资金分配的地区来看，内服项目在2018至2020年的重点支持区域为成都平原经济区、川东北经济区、川南经济区，占本次评价的资金总量的71.86%，符合四川高质量发展关于“一干多支、五区协同”区域协调发展格局、强化成都“主干”引领辐射带动作用的总体要求。此外，2018年度为了贯彻国家扶贫攻坚的方针、政策，加大了川西北生态示范区、攀西经济区的资金支持力度。具体情况如下：

金额单位：人民币万元

区域	2018年		2019年		2020年		合计	
	金额	占比（%）	金额	占比（%）	金额	占比（%）	金额	占比（%）
成都平原经济区	13,812.90	29.54	15,302.29	37.32	16,954.64	45.22	46,069.83	36.78
川东北经济区	7,988.50	17.07	8,351.51	20.37	6,407.12	17.1	22,747.13	18.16
川南经济区	7,070.30	15.11	4,983.85	12.16	9,143.69	24.4	21,197.84	16.92
川西北生态示范区	10,360.90	22.14	6,139.14	14.97	70.08	0.19	16,570.12	13.23
攀西经济区	5,709.80	12.2	5,046.02	12.31	1,400.38	3.74	12,156.20	9.7
省级部门	1,845.67	3.94	1,176.59	2.87	3,502.61	9.35	6,524.87	5.21
合计	**46,788.07**	**100.00**	**40,999.40**	**100.00**	**37,478.52**	**100.00**	**125,265.99**	**100.00**

注：成都平原经济区包括成都市、德阳市、绵阳市、遂宁市、乐山市、眉山市、雅安市、资阳市8个市；川东北经济区包括广元市、南充市、广安市、达州市、巴中市5个市；川南经济区包括自贡市、泸州市、内江市、宜宾市4个市；川西北生态示范区包括阿坝州、甘孜州2个州；攀西经济区包括攀枝花市、凉山州2个市(州)。

（2）资金使用情况

内服项目支出基本符合国家财经法规和财务管理制度规定以及有关专项资金管理办法的规定；资金的拨付依据较充分、审批程序和手续较完整，符合项目预算批复或合同规定用途，但也存在个别项目未专款专用、会计核算不规范的问题。

（3）执行有效情况

在2018至2020年，省级、市（州）、县（市、区）主管部门基本建立了财务、采购、合同等内部控制制度，按照项目要求制定了实施方案、资金使用细则等，总体上能够按照实施方案推进项目实施，基本执行了相关内部控制制度，但也存在采购、验收不够规范、项目审核把关不严等问题。

3、项目绩效

（1）项目目标完成情况

①资金到位及预算完成情况

本次抽评的30个项目点的预算资金合计为32,073.59万元，截至2021年4月30日，省级、市（州）、县（市、区）主管部门已下拨或使用22,903.25万元，预算执行率为71.41%，情况如下：

金额单位：人民币万元

序号	项目名称	项目预算	支出金额	预算执行率(%)
1	“惠民购物全川行动”、“川货全国行”活动补助	5,097.49	3,907.08	76.65
2	2018中国（四川）电商峰会补助	500.00	500.00	100.00
3	2019年现代服务业集聚区创新发展专项资金	5,000.00	1,920.85	38.42
4	2020“味美四川”川派餐饮汇活动	570.77	568.00	99.51
5	川菜走出去专项资金	90.00	40.00	44.44
6	创新扶贫产品销售体系助推脱贫攻坚	240.00	186.84	77.85

序号	项目名称	项目预算	支出金额	预算执行率(%)
7	促进电商销售扶贫产品奖补	433.21	273.94	63.23
8	电子商务产业发展县	1,500.00	1,055.50	70.37
9	服务业强县	500.00	500.00	100.00
10	建设国际消费中心城市（成都）	2,000.00	1,675.10	83.76
11	开展家政服务发展示范县	600.00	438.12	73.02
12	内贸流通统计监测体系补助	473.20	431.09	91.10
13	贫困县开展商贸流通脱贫奔康示范县	6,000.00	5,110.99	85.18
14	商贸流通服务业应急资金	1,000.00	566.40	56.64
15	商贸流通转型升级县	2,000.00	1,230.58	61.53
16	深度贫困县开展电子商务脱贫奔康示范县	4,600.00	3,644.47	79.23
17	深度贫困县人才振兴工程—电商专业人才培训	326.92	212.29	64.94
18	省级步行街改造提升示范项目	1,000.00	500.00	50.00
19	四川省服务业“三百工程”重大项目贷款贴息	142.00	142.00	100.00
合计		**32,073.59**	**22,903.25**	**71.41**

②目标完成情况

本次现场评价的15类项目共涉及189个子项目，截至现场评价日，180个项目已完成预期建设任务，9个项目尚未完成，占抽评项目数的4.76%。其中共有132个项目未按计划时间完成，占抽评项目数的69.84%。未完成项目情况如下：

金额单位：人民币万元

项目点位	项目类别	实施单位	项目名称	计划投资	备注
叙永县	贫困县开展商贸流通脱贫奔康示范县项目	叙永县后山富邦生态养殖专业合作社	后山富邦生态养殖专业合作社市场拓展项目	150.00	已验收，验收结果为不合格，正在整改
屏山县		屏山县房产管理所	大乘镇商业步行街建设项目	200.00	目前尚在建设中
			屏山县农特产品专场展销会项目	46.55	尚未实施

项目点位	项目类别	实施单位	项目名称	计划投资	备注
宜宾市本级	2019年现代服务业集聚区创新发展专项资金	宜宾学院	产业规划编制	59.50	规划编制初稿已完成，目前正处于征求意见阶段
沙湾区	电子商务产业发展示范县	中国电信股份有限公司乐山分公司	电子商务产业发展示范县项目	960.00	由于疫情原因，电商进社区推广活动暂未举行，目前已编制推广活动方案。
成都市本级	成都建设国际消费中心城市	高新区	交子大街示范段夜景提升工程	180.00	资金未使用
乐山市本级	省级步行街改造提升示范项目	乐山市市中区人民政府	乐山市中区城区高品位步行街项目	500.00	“上中顺”特色街区已开始运营，部分设施尚在维修中。截至现场评价日（2021年6月25日），“上中顺”特色街区尚未验收
仪陇县	贫困县开展商贸流通脱贫奔康示范县项目	屈兴和	大寅镇粮站农贸市场	35.00	截至现场评价日（2021年7月21日），该项目已建成，目前处于验收阶段，待对项目投资额进行审核。
	贫困县开展商贸流通脱贫奔康示范县项目	陈明忠	九龙乡农贸市场	50.00	目前尚在建设中

③违规记录情况

本次评价期间，尚未收到有关内服项目审计监督、财政检查结果等相关资料。

（2）项目效果情况

①内服项目总体目标的实现情况

“十三五”期间，四川省推动传统商贸转型升级，注重培育新兴业态，努力改善消费环境，商务发展主要目标基本实现，促进了

全省经济平稳较快发展，主要体现在：

一是产业结构逐步优化，第三产业地位凸显。“十三五”期间，四川省加快推进经济转型升级发展，三次产业结构逐步优化，三产结构比从2016年的12.0：42.6：45.4调整为2020年的11.4：36.2：52.4。服务业增加值由2016年的14,831.70亿元增加至2020年的25,471.10亿元，年均增长约8.00%，高于GDP平均增速1个百分点，成为四川省经济增长新动力。详见表1。

表1　　四川省2016～2020年服务业增加值及增速

金额单位：人民币亿元

年份	地区生产总值	服务业增加值	同比增速（%）	
			地区生产总值	服务业增加值
2016	32,680.50	14,831.70	7.70	9.10
2017	36,980.20	18,403.40	8.10	9.80
2018	40,678.10	20,928.70	8.00	9.40
2019	46,615.80	24,443.30	7.50	8.50
2020	48,598.80	25,471.10	3.80	3.40



表 2　　四川省与全国 2016～2020 年服务业增加值及增速

金额单位：人民币亿元

年份	服务业增加值		同比增速（%）	
	全国	四川省	全国	四川省
2016	384, 221.00	14, 831.70	7.80	9.10
2017	427, 032.00	18, 403.40	8.00	9.80
2018	469, 575.00	20, 928.70	7.60	9.40
2019	534, 233.00	24, 443.30	6.90	8.50
2020	553, 977.00	25, 471.10	2.10	3.40



注：2016～2019 年数据来源于《四川统计年鉴》，2020 年数据来源于《2020 年四川省国民经济和社会发展统计公报》。

二是商贸流通业快速增长，消费增速总体平稳。四川省社会消费品零售总额由 2016 年的 15,501.90 亿元增长至 2020 年的 20,824.90 亿元，增长 1.34 倍，年均增长约 8.40%（详见表 3），比全国平均水平高出 0.26 个百分点，网络零售额占社会消费品零售总额比重达 28.50%，较 2015 年提高 14 个百分点，消费规模不断扩大。

表 3　四川省与全国 2016～2020 年社会消费品零售总额及增速

金额单位：人民币亿元

年份	社会消费品零售总额		同比增速（%）	
	全国	四川省	全国	四川省
2015	300, 931.00	13, 834.40	10.7	12.0

年份	社会消费品零售总额		同比增速（%）	
	全国	四川省	全国	四川省
2016	332, 316.00	15, 519.70	10.40	12.20
2017	366, 262.00	17, 404.50	10.20	12.10
2018	380, 987.00	19, 340.80	9.00	11.10
2019	411, 649.00	21, 243.00	8.00	10.40
2020	391, 981.00	20, 824.90	-3.90	-2.40



三是全力促进消费释潜回补。出台激发消费潜力 24 条措施，实施促进消费和服务业发展七大行动计划。组织举办味美四川、川货电商节等系列活动。培育建设 10 个消费中心城市。推进步行街改造提升三年行动计划，宽窄巷子评为首批全国示范步行街，启动 15 条省级步行街改造提升试点。制定全国首个省级直播行业发展计划，发布 10 条“百亿级”电商（跨境）产业带，新获批 4 个电商

示范基地，引进 30 余家电商头部企业在川设立区域总部。随着互联网经济的快速发展，新业态、新模式、新产品不断涌现，信息消费、电子商务、物流快递等蓬勃发展，2020 年电商交易额超过 3.60 万亿元，年均增长 15.00%以上，市场主体从不足 2 万家发展到 158 万家。

②全省各地区内贸流通服务业发展情况

从全省各经济开发区服务业发展的情况来看，各经济开发区之间发展不平衡，两极分化严重。2018 至 2020 年，成都平原经济区的服务业增加值、社会消费品零售总额分别占全省的 67.00%、61.00%左右，而攀西经济区和川西北生态示范区仅分别占全省的 7.00%、6.00%左右。

表 1

金额单位：人民币亿元

经济开发区	2018 年度		2019 年度		2020 年度	
	服务业增加值	占比（%）	服务业增加值	占比（%）	服务业增加值	占比（%）
成都平原经济区	12,658.95	66.32	16,259.70	66.52	17,011.90	66.79
川南经济区	2,575.58	13.49	3,214.10	13.15	3,347.90	13.14
川东北经济区	2,618.03	13.71	3,393.21	13.88	3,501.10	13.75
攀西经济区	1,015.10	5.32	1,116.56	4.57	1,152.40	4.52
川西北生态示范区	221.54	1.16	459.67	1.88	457.80	1.80
合计	**19,089.20**	**100.00**	**24,443.24**	**100.00**	**25,471.10**	**100.00**

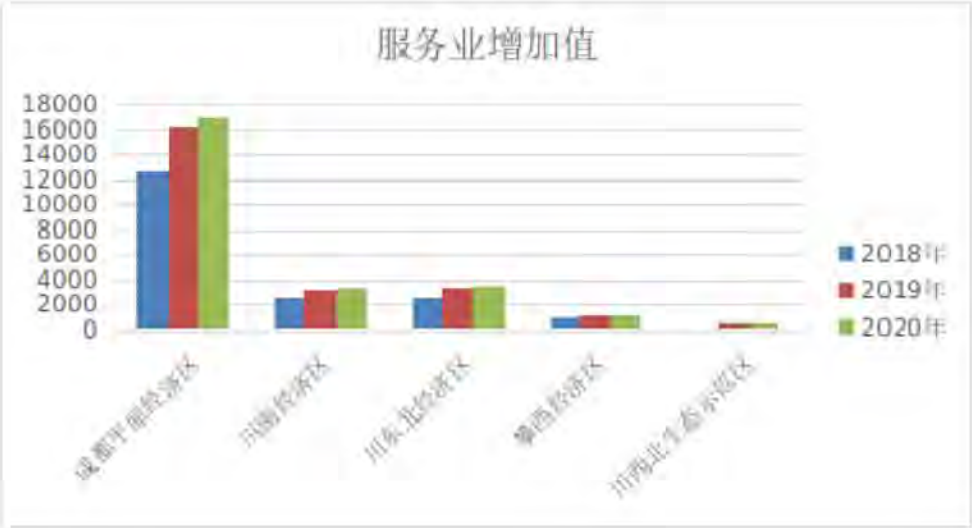
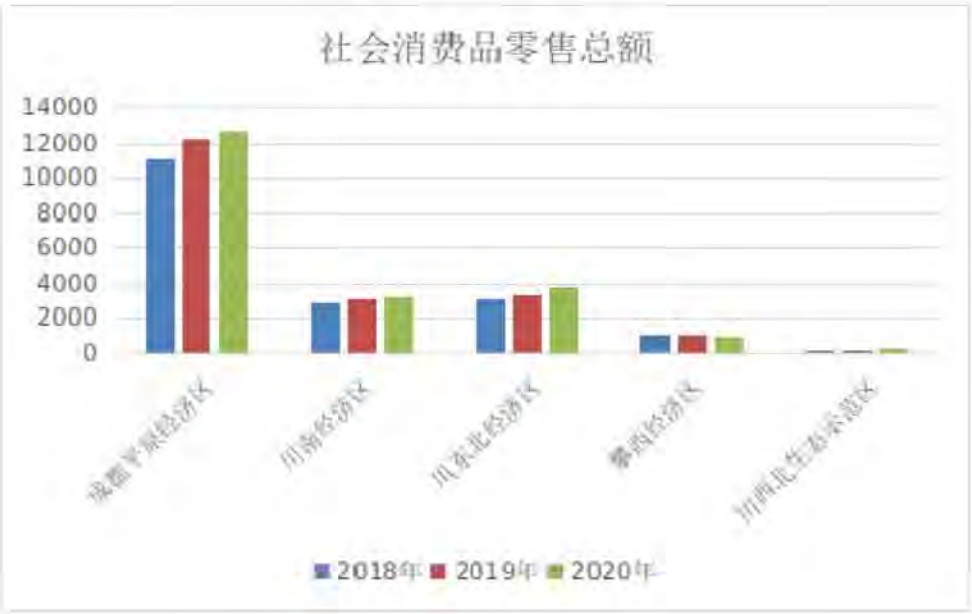


表 2

金额单位：人民币亿元

经济开发区	2018 年度		2019 年度		2020 年度	
	社会消费品零售总额	占比（%）	社会消费品零售总额	占比（%）	社会消费品零售总额	占比（%）
成都平原经济区	11,128.19	60.97	12,265.80	60.89	12,764.10	61.29
川南经济区	2,859.41	15.66	3,166.10	15.72	3,183.10	15.29
川东北经济区	3,076.47	16.85	3,404.80	16.90	3,753.20	18.02
攀西经济区	1,010.84	5.54	1,113.40	5.53	913.40	4.39
川西北生态示范区	179.63	0.98	194.20	0.96	211.10	1.01
合计	**18,254.54**	**100.00**	**20,144.30**	**100.00**	**20,824.90**	**100.00**



从抽样的 29 个市（州）、县（市、区）来看，2018 至 2020 年，19 个项目点服务业增加值年均增速高于全省平均水平，占比 65.52%；10 个项目点服务业增加值年均增速低于全省平均水平，占比 34.48%。



从抽样的 29 个市（州）、县（市、区）来看，2018 至 2020 年，12 个项目点社会消费品零售总额年均增速高于全省平均水平，占比 41.38%；17 个项目点社会消费品零售总额年均增速低于全省平均水平，占比 58.62%。



③现场评价项目的效益情况

根据内服项目的政策目标、支持方向、资金分配情况等，本次评价针对“六类示范县建设项目”、“两大活动”、“2019年产业集聚区现代服务业集聚区创新发展资金”等设计了15类项目效果指标，现场评价项目的效果总体评分情况如下：

序号	项目名称	项目效果得分	得分率（%）
1	2019年现代服务业集聚区创新发展专项资金	54.31	90.52
2	成都建设国际消费中心城市	52.87	88.12
3	服务业强县	50.45	84.08
4	深度贫困县人才振兴工程	49.81	83.02
5	家政服务发展示范县	49.15	81.92
6	“三百工程”重大项目贷款贴息	47.80	79.67
7	贫困县开展商贸流通脱贫奔康示范县	47.56	79.27
8	两大活动、展会类	47.39	78.98
9	商贸流通转型升级县	46.60	77.67
10	川菜走出去	45.93	76.55
11	促进电商销售扶贫产品奖补	45.86	76.43
12	深度贫困县开展电子商务脱贫奔康示范县	45.45	75.75
13	省级步行街改造提升示范项目	44.69	74.48
14	电子商务产业发展县	41.91	69.85
15	创新扶贫产品销售体系助推脱贫攻坚	37.16	61.93

从上表可见，项目效果得分率在80.00%（含）以上的项目共有5个，占比33.33%；项目效果得分率在70.00%（含）至80.00%的项目共有8个，占比53.34%；项目效果得分率在70.00%以下的项目共有2个，占比13.33%。从资金支持方向来看，电子商务类项目，如：促进电商销售扶贫产品奖补项目、深度贫困县开展电子商务脱贫奔康示范县项目、电子商务产业发展县项目、创新扶贫产品销售体系助推脱贫攻坚项目效果得分率较低，项目效益较差；省级步行街改

造提升示范项目由于尚未完成，效果尚未凸显，故得分率较低。

a. “六类示范县”建设项目

2018至2020年，“六类示范县”建设项目共分配资金64,900.00万元，涉及103个县（市、区），其中贫困县58个，非贫困县45个。本次共抽查21个县（市、区），涉及项目154个。按照省商务厅、财政厅的要求，各县（市、区）制定了项目实施方案、资金使用细则。截至现场评价日，148个项目已完成预期建设任务，完成率为96.10%，6个项目尚未完成，情况如下：

金额单位：人民币万元

项目点	实施单位	项目名称	计划投资金额	计划建设内容	备注
叙永县	叙永县后山富邦生态养殖专业合作社	后山富邦生态养殖专业合作社市场拓展项目	150.00	建设五个品牌形象店	已验收，验收结果为不合格，目前正在整改
屏山县	屏山县容才置业开发有限公司	大乘镇商业步行街建设项目	200.00	商业步行街建设5000平方米	项目正在建设中
		屏山县农特产品专场展销会项目			受疫情影响，尚未实施
沙湾区	中国电信股份有限公司乐山分公司	电子商务产业发展示范县项目	960.00	（1）建设电子商务公共服务体系：建设沙湾区电子商务公共服务中心和电商中心运营与电商创业团队培育。 （2）完善县乡村电子商务服务和物流体系：建设乡村服务站点和建设完善物流体系。 （3）电子商务与优势特色产业融合发展：特色网销产品推广、优势产业品牌培育、电子商务进社区、推动互联网+文旅融合。	由于疫情原因，电商进社区推广活动暂未举行，已编制推广活动方案。
仪陇县	陈明忠	九龙乡农贸市场建设项目	50.00	在九龙乡粮站新建一个占地面积500平方米，可容纳50个以上摊位的综合市场。	项目正在建设中

项目点	实施单位	项目名称	计划投资金额	计划建设内容	备注
	屈兴和	大寅镇粮站农贸市场建设项目	35.00	在大寅镇文化路 178 号粮站内新建一个占地面积 1000 平方米，可容纳 60 个以上摊位的大棚综合市场，建设 20 平方米农贸市场管理用房一间，建设 40 平方米公共厕所一处。	截至现场评价日（2021 年 7 月 21 日），该项目已建成，目前处于验收阶段，待对项目投资额进行审核。

b. “惠民购物全川行动”、“川货全国行”活动补助

2018 至 2020 年，全省累计组织 366969 家（次）企业，开展“惠民购物全川行动”市场化促销活动 47949 场（次），实现活动成交额 211,299,573.62 万元；在省外开展“川货全国行”市场拓展活动 815 场（次），参与企业 7921 家（次），实现活动成交额 1,599,776.21 万元，推动 4400 余家企业新拓展了进市场、进商超、进商圈、进餐企等渠道，具体如下：

金额单位：人民币万元

年度	1. 惠民购物全川行动			2. 川货全国行		
	活动参与企业数（家次）	活动场次	成交额	活动参与企业数（家次）	活动场次	成交额
2018 年度	93190	14174	90, 025, 290. 56	3839	235	705, 918. 92
2019 年度	168146	16391	84, 625, 357. 72	2344	302	374, 713. 77
2020 年度	105633	17384	36, 648, 925. 34	1738	278	519, 143. 52
合计	**366969**	**47949**	**211,299,573.62**	**7921**	**815**	**1,599,776.21**

从上表可见，在 2018 至 2020 年，“惠民购物全川行动”项目的成交额呈逐年下降趋势，尤其 2020 年度受新型冠状病毒肺炎疫

情影响，成交额较2019年下降130.91%；“川货全国行活动”参与企业数呈逐年下降趋势，2019年的成交额同比下降88.39%，而2020年的成交额较2019年有所回升。

c. 2019年现代服务业集聚区创新发展专项资金

2019年现代服务业集聚区创新发展专项资金下达预算10,000.00万元，分配到全省10个现代服务业集聚区所在的县（市、区）统筹使用，本次共选取了5个区进行评价。2018至2020年，抽评的5个区的预期经济指标基本实现；除青羊区未提供产业集聚区的相关数据、武侯区由于产业集聚区区域调整无法提供可比数据外，其余3个产业集聚区的营业收入、实缴税收、入驻企业数、规上（限上）服务业企业数均呈增长趋势。

（3）受益群体满意度情况

我们结合内服项目的政策内容，设计并细化了调查问卷，针对评价项目内容设计了8类调查问卷，并根据每类调查问卷的受益对象进行细分，调查对象包括商贸流通企业、居民、获取补贴企业、学生、教师、参展企业、产业集聚区入驻企业等。问卷调查采取现场“一对一”访谈、电话访谈等方式进行，范围涵盖29个市（州）、县（市、区），共填报调查问卷1046份，有效问卷1036份，汇总满意度为82.39%。分项满意度情况如下：

问卷类型	调查对象	问卷份数	调查对象满意度（%）	项目满意度（%）
商贸流通企业类	商贸流通企业	228	90.56	90.56
居民类	城镇居民	354	78.05	76.52
	农村居民	115	71.81	

问卷类型	调查对象	问卷份数	调查对象满意度（%）	项目满意度（%）
补贴类项目	获得补助企业	115	95.98	91.71
	申报未获得补助企业	5	76.90	
	未申报补助企业	12	57.00	
深度贫困县人才振兴工程	学生	61	83.30	82.75
	教师	25	81.40	
展会活动类	参展企业	69	87.15	87.15
产业集聚区	入驻企业	45	83.48	83.48
步行街改造提升示范项目	消费者	5	96	48
川菜走出去项目	获取补助单位	2	84	84

四、评价中发现的问题

（一）项目决策方面

1、项目较多、分配零散，未体现专项资金“集中财力办大事要事”的基本思路

本次评价的内服项目 2018 至 2020 年共有 23 个子项目，涉及预算金额 125,265.99 万元。从项目资金分配金额来看，2018 至 2020 年项目资金量占比不足 5%的项目个数分别为 8 个、7 个、5 个，分别占当年项目总数的 61.54%、58.33%、62.50%，其中：项目资金量占比不足 1%的项目个数分别为 2 个、3 个、1 个，具体情况如下：

金额单位：人民币万元

序号	项目名称	2018 年		2019 年		2020 年		合计	
		资金	占比（%）	资金	占比（%）	资金	占比（%）	资金	占比（%）
1	创新扶贫产品销售体系助推脱贫攻坚	2,013.60	4.30					2,013.60	1.61
2	深度贫困县人才振兴工程—电商专业人才培训	135.09	0.29	154.89	0.38	219.54	0.59	509.52	0.41
3	内贸流通统计监测体系补助	1,100.00	2.35					1,100.00	0.88
4	“惠民购物全川行动”、“川货全国行”活动补助	2,249.38	4.81	982.20	2.40	2,138.91	5.71	5,370.49	4.29
5	2018 中国（四川）电商峰会补助	500.00	1.07					500.00	0.40
6	川菜走出去专项资金	190.00	0.41	135.00	0.33			325.00	0.26
7	建设国际消费中心城市（成都）	1,000.00	2.14	1,000.00	2.44			2,000.00	1.60
8	培育消费中心城市					30,000.00	80.05	30,000.00	23.95
9	开展家政服务发展示范县	2,000.00	4.27					2,000.00	1.60
10	深度贫困县开展电子商务脱贫奔康示范县	8,800.00	18.81					8,800.00	7.03
11	贫困县开展商贸流通脱贫奔康示范县	16,800.00	35.90	11,400.00	27.79	1,400.00	3.73	29,600.00	23.61
12	电子商务产业发展县	4,500.00	9.62	5,000.00	12.20			9,500.00	7.58
13	服务业强县	4,000.00	8.55	2,500.00	6.10			6,500.00	5.19
14	商贸流通转型升级县	3,500.00	7.48	5,000.00	12.20			8,500.00	6.79

序号	项目名称	2018年		2019年		2020年		合计	
		资金	占比（%）	资金	占比（%）	资金	占比（%）	资金	占比（%）
15	省外建立营销网络推动四川扶贫产品销售项目资金			100.00	0.24			100.00	0.08
16	省级步行街改造提升示范项目			1,000.00	2.44			1,000.00	0.80
17	四川省服务业“三百工程”重大项目贷款贴息			1,382.00	3.37			1,382.00	1.10
18	促进电商销售扶贫产品奖补			2,345.31	5.72			2,345.31	1.87
19	2019年现代服务业集聚区创新发展专项资金			10,000.00	24.39			10,000.00	7.98
20	对参与疫情防控相关中小企业实施物流费用补贴					506.61	1.35	506.61	0.40
21	2020“味美四川”川派餐饮汇活动					570.77	1.52	570.77	0.46
22	商贸流通服务业应急资金					2,000.00	5.34	2,000.00	1.60
23	现代服务业统计监测体系专项资金		—			642.69	1.71	642.69	0.51
合计		**46,788.07**	**100.00**	**40,999.40**	**100.00**	**37,478.52**	**100.00**	**125,265.99**	**100.00**

2、政策缺乏稳定性和持续性

部分采用因素法和项目法分配的项目缺乏延续性，支持时间仅有一、两年，而地方内贸流通服务业发展是一个长期的过程，短期政策可能无法显现效益。如：内贸流通统计监测体系补助仅在2018年安排预算1,100.00万元，大部分县（市、区）局主管部门反映，由于后续年度未获得补助，企业填报数据的积极性、及时性有所下降；四川省服务业“三百工程”重大项目贷款贴息仅2019年度安排预算1,382.00万元等。此外，大部分地方商务部门也希望加强政策支持方向稳定性和持续性，以提高财政资金使用效益。

3、政策交叉重叠

（1）同一个项目多个部门实施，缺乏统一归口部门。如：乡（镇）农贸市场改造项目，商务部门、供销社、物流部门均在实施；农村冷链设施建设项目，商务部门及供销社均在实施。

（2）政策不同项目的支持方向之间存在交叉，如：“开展家政服务发展示范县”项目的支持方向包括支持家政扶贫，开展家政劳务输出对接，而“贫困县开展商贸流通脱贫奔康示范县”项目的支持方向中也包括支持家政服务业转型创新发展，在贫困地区开展家政扶贫工程。在2018至2020年共有5个贫困县同时获得上述两个项目资金支持。

4、个别项目资金投向市场竞争机制能够有效调节的事项，未严格区分市场和政府边界

“川菜走出去”项目共安排预算325.00万元，其支持方向包括：

①川菜（含茶馆，下同）品牌建设，包括：川菜企业省外连锁经营开店和境外投资、川菜标准制订、川菜品牌建设；②中央厨房建设；③农餐对接。餐饮行业的健康持续发展应由市场竞争机制进行调节，政府不宜过多干预。

5、项目的政策带动作用不够明显

各县（市、区）实施的“六类示范县建设”项目大部分在政策出台前已开始建设或已完成，根据对获取补贴的115家企业的问卷调查显示，76.52%的企业表示实施项目的原因为自身经营发展需要，与内服项目补助政策关联度较低，政策带动作用不明显。此外，74家获取补助的企业提供的财务数据显示，24家企业在2018至2020年期间利润年增长率为负数，占比32.43%。

6、部分政策制定不够合理、完善

（1）2019年服务业集聚区的支持方向包括编制服务业重大规划。而该事项属于地方商务部门的职责，不符合地方事权支出责任划分原则。

（2）“六类示范县建设”项目要求资金下达的当年完成项目建设，时间较仓促，导致部分县（市、区）准备不充分，选择的项目效益难以保障，且完成的及时性较差。本次抽查的130个项目未按照规定时间完成，占抽查项目总数的84.42%。

（3）《促进电商销售扶贫产品财政奖补办法》规定补助对象为通过电商销售扶贫产品，且达到一定销售金额的省内电商平台等企业，但未明确其他企业的范围，且补助的88个贫困县基本无电商

平台企业，不符合资金分配地区的客观实际。此外，该奖补办法未明确电商的认定标准，导致各县（市、区）的认定标准存在一定的差异，具体情况如下：

项目点位	获取补贴公司名称	销售渠道
平武县	平武县龙府商贸有限责任公司	淘宝店铺
	四川省平武雪顶茶业（集体）有限责任公司	京东
	四川省绿野科技开发有限公司	微商城、有赞商城
嘉陵区	南充银海丝绸有限公司	淘宝网
	四川绿邦现代农业开发有限公司	天天买菜网
	南充商好桑茶有限公司	淘宝网
岳池县	岳池禾粒电子商务有限公司	天猫、京东
	岳池强辉面业有限公司	邮乐购
	四川省岳池特曲酒业有限公司	天猫
汶川县	汶川农辉山鸡发展有限公司	京东
	汶川恩特农业有限责任公司	仅提供快递发货单等资料，无法核实销售渠道
	四川九寨茶业有限公司	自贡经纬电子商务有限公司代理销售
松潘县		由于当年申请补贴的企业提供的票据均为非规范发票，故该笔资金未使用。
万源市	万源市太一蜂业有限公司	京东、淘宝网、扶贫网、融易购、善融商城
	万源市京源现代农业科技有限公司	融易购
	万源市蜀韵生态农业开发有限公司	扶贫网、微店
叙永县	泸州网贸港电子商务有限公司	京东、微商城、社会扶贫网
屏山县	屏山县地康兔业养殖农民专业合作社等8家企业	微信朋友圈

7、部分政策执行偏离

（1）根据《促进电商销售扶贫产品财政奖补办法》，创新扶贫产品销售体系助推脱贫攻坚项目的支持方向为对全省 88 个贫困县通过电商销售扶贫产品，且达到一定销售金额的省内电商平台等企业进行奖补，但 5 个抽评项目点的资金支持方向均与政策偏离，具

体情况如下：

项目点	资金支持方向
峨边县	用于支持扶贫产品参加展销会
汶川县	用于鼓励本土企业积极申报“四川扶贫”公益性集体商标使用权，鼓励企业销售的扶贫产品积极入驻“832 扶贫产品目录”平台、支持市场推介活动
松潘县	用于企业补贴及松潘县农特产品展销活动
康定市	用于开展农特产品特卖会
雅江县	用于开展“消费扶贫 赶集惠民行”活动

（2）2019 年现代服务业集聚区创新发展专项资金有 3 个区的资金支持方向未体现重点支持服务业集聚区功能提升、发展服务业新模式、新业态、新技术等，占该项目抽评点位数的 60.00%，具体情况如下：

金额单位：人民币万元

项目点	支持方向	具体支持项目	分配资金金额	已使用金额
成都市武侯区	提质发展服务业新业态	举办“中日（武侯）现代服务业合作高峰论坛”活动	40.00	
		支持外贸企业扩大规模	400.00	400.00
		大力发展跨境电商，借助专业机构资源，开展跨境电商培训及海外市场拓展	25.00	1.00
	对冲疫情影响，加快提振消费	开展线上线下、场内场外、大小结合的 200 场以上消费促进活动	120.00	59.27
	小计		585.00	460.27
成都市锦江区	服务业稳增长	区级贡献度首次突破 100 万奖励	20.00	20.00
		商务服务业企业地方贡献度首次达 50 万奖励	20.00	20.00
		首次纳入四上统计奖励	75.00	75.00
		销售额首次突破 20 亿元奖励	40.00	40.00
		销售增幅超全区增幅奖励	25.00	25.00
		新开门店补助	18.00	18.00
	服务业创新发展	重点服务业企业联络员补贴	153.84	
		商务局微信公众号年度运营费	18.60	13.02
	小计		370.44	211.02

项目点	支持方向	具体支持项目	分配资金金额	已使用金额
宜宾经开区	支持营业场所改造提升	储备仓库改造及整体形象提升项目	6.00	6.00
		宜宾白沙湖水街商业整体策划设计推广及商业氛围营造改造提升项目	50.00	50.00
		比亚迪品牌形象店改造提升项目	20.00	20.00
		别克 4S 店装修升级改造项目	10.00	10.00
		起亚 4S 店装饰维改工程项目	6.00	6.00
		浙商新天地优化商业消费环境	25.00	25.00
		浙商新天地基础设施改造升级	5.00	5.00
		众生商业广场基础设施设备改造提升项目	15.00	15.00
		众生商业广场商业氛围改造提升项目	8.00	8.00
	小计		145.00	145.00

8、省商务厅未制定项目库管理办法

省商务厅未制定项目库管理办法，对项目库的建设、运行和管理缺乏规范管理。

9、部分政策不够公开透明，未严格执行信息公开制度

部分抽评项目点制定的实施方案、申报指南、审核或评审结果等未通过互联网等媒介向社会公示，政策不够公开透明。如：除松潘县资金未使用外，其余 8 个抽评点位制定的促进电商销售扶贫产品奖补实施细则均未按照《财政厅 商务厅关于印发〈促进电商销售扶贫产品财政奖补办法〉的通知》（川财建〔2018〕139 号）的规定通过互联网等媒介向社会公示。

（二）项目实施方面

1、资金分配不规范

（1）分配依据不充分

7 个项目点的资金分配依据不充分，无资金分配测算过程或项

目评审过程资料，占抽评点位的23.33%。

（2）项目申报及评审过程不规范

①项目申报不规范

6个项目点实施的贫困县开展商贸流通脱贫奔康示范县项目、现代服务业集聚区创新发展项目，未制定项目申报指南或申报指南不完善，占抽评点位的20.00%。如：屏山县未制定贫困县开展商贸流通脱贫奔康示范县项目的申报指南，项目资金通过向各部门及区市县征集后组织财政及商务部门人员进行评审确定项目及补助金额。宜宾临港经开区的申报指南中未要求申报单位填报项目实施效益。

②未制定项目评审细则及扣分标准

16个项目点实施的“六类示范县”建设项目、现代服务业集聚区创新发展项目、川菜走出去等项目存在未制定评审细则及评分标准、评审指标未细化评分标准等问题，占抽评点位的53.33%，导致评审的主观性较大，评审过程不够客观、公正。如：培育消费中心城市项目未细化每项评审明细指标的评分标准，导致不同评审专家对同一明细指标的评分存在较大差异，部分评分情况如下：

明细指标	满分	得分1	得分2	得分3
社会消费品零售总额	6	2.6	1.9	1.9
社消零增速	4	2.6	2.1	2.8
服务业增加值增幅	4	4	2.3	4
服务业税收收入占当地税收收入的比重	6	2.8	3	2.7
旅游总收入	3	2	2.3	2.1
人均地区生产总值	3	0	1.5	1.6

明细指标	满分	得分 1	得分 2	得分 3
人均消费支出	4	2.6	1.9	1.6

③项目评审细则制定不够合理

川菜走出去项目将申报条件、项目支持方向及要求作为评审内容进行评分，而未作为项目是否通过的评判标准。

④对项目资料审核把关不严

2 个项目点对项目申报资料审核不够严谨，导致不符合条件的项目通过评审或多获得补助，占抽评点位的 6.90 %。如：纳溪区特色农特产品电商品牌升级建设项目的申报条件包括“企业资产状况和经营状况良好”，而泸州纳溪桂珑商贸有限公司提供的审计报告显示该公司 2016 年和 2017 年均处于亏损状态，资产负债率较高，财务状况较差。且一名评审专家在打分表中亦写到“企业经营业绩较差，负债率较高，严重亏损”。但该公司仍通过评审并获得补助 100.00 万元。泸州网贸港电子商务有限公司符合《促进电商销售扶贫产品财政奖补办法》规定的销售额为 881,983.88 元，应补助 61,838.87 元，实际补助 294,200.00 元，多补助 232,361.13 元。

屏山县 8 家获得“电商销售扶贫产品”项目补助的单位提交的申报资料仅包括微信 2018 年年度汇总账单、电商销售推广截图等，无法核实电商销售扶贫产品的金额，涉及财政补助资金 57.46 万元，占该项目抽评预算的 16.07%。

2、预算管理有待加强

（1）预算安排存在重复

省商务厅和省教育厅均对“深度贫困县人才振兴工程”安排了

专项资金。四川省商务职业学院2018至2020年共收到“深度贫困县人才振兴工程”专项资金471.33万元，其中：内服项目安排预算247.50万元，省教育厅等部门安排预算223.83万元，实际使用160.37万元，预算执行率为34.02%。

（2）资金预算执行率偏低，存在滞拨闲置等问题

本次抽评的19个项目预算资金合计为32,073.59万元，截至2021年4月30日，省、市（州）、县（市、区）主管部门已下拨或使用22,903.25万元，预算执行率为71.41%，其中12个项目预算执行率低于80.00%，涉及预算资金21,887.62万元，占抽查项目总预算的68.24%。

截至2020年12月30日，两年以上结余结转资金9,830.45万元，占抽查项目总预算的30.65%，其中11个项目结余结转率在20%以上，涉及预算资金21,790.13万元，占抽查总预算的67.94%，具体情况如下：

表1　　预算执行率低于80%的项目情况表

金额单位：人民币万元

序号	项目名称	项目预算	支出金额	预算执行率（%）
1	深度贫困县开展电子商务脱贫奔康示范县	4,600.00	3,644.47	79.23
2	创新扶贫产品销售体系助推脱贫攻坚	240.00	186.84	77.85
3	“惠民购物全川行动”、“川货全国行”活动补助	5,097.49	3,907.08	76.65
4	开展家政服务发展示范县	600.00	438.12	73.02
5	电子商务产业发展县	1,500.00	1,055.50	70.37
6	深度贫困县人才振兴工程—电商专业人才培训	326.92	212.29	64.94
7	促进电商销售扶贫产品奖补	433.21	273.94	63.23

序号	项目名称	项目预算	支出金额	预算执行率（%）
8	商贸流通转型升级县	2,000.00	1,230.58	61.53
9	商贸流通服务业应急资金	1,000.00	566.40	56.64
10	省级步行街改造提升示范项目	1,000.00	500.00	50.00
11	川菜走出去	90.00	40.00	44.44
12	2019年现代服务业集聚区创新发展专项资金	5,000.00	1,920.85	38.42
合计		21,887.62	13,976.07	

表2　　结余结转率大于20%的项目情况表

金额单位：人民币万元

序号	项目名称	预算	两年以上结余结转金额	结余结转率（%）
1	2019年现代服务业集聚区创新发展专项资金	5,000.00	3,835.73	76.71
2	省级步行街改造提升示范项目	1,000.00	700.00	70.00
3	川菜走出去	90.00	50.00	55.56
4	促进电商销售扶贫产品奖补	433.21	234.85	54.21
5	商贸流通转型升级县	2,000.00	1,000.00	50.00
6	开展家政服务发展示范县	600.00	296.54	49.42
7	深度贫困县人才振兴工程—电商专业人才培训	326.92	114.63	35.06
8	电子商务产业发展县	1,500.00	444.50	29.63
9	贫困县开展商贸流通脱贫奔康示范县	6,000.00	1,329.84	22.16
10	创新扶贫产品销售体系助推脱贫攻坚	240.00	53.16	22.15
11	深度贫困县开展电子商务脱贫奔康示范县	4,600.00	955.53	20.77
合计		21,790.13	9,014.78	

3、项目管理不规范

（1）个别项目资金不合规，未专款专用

内贸流通统计监测体系项目中有2个项目点资金使用不合规，未专款专用，涉及资金11.39万元，占该项目抽查预算的2.41%。包括：宜宾市在内贸流通统计监测体系项目列支差旅费等日常开支

7.89 万元，达州市将 2020 年市场监测培训的费用 3.50 万元用于西博会补助项目。

（2）采购程序不规范

一是未及时履行政府采购合同公告程序。2 个县（市、区）的 3 个采购项目未在四川政府采购网上公告政府采购合同，占抽查项目总数的 6.67%。二是档案管理不规范，采购过程资料不完善。3 个县（市、区）的 4 个采购项目无比选过程资料，占抽查项目总数的 8.89%。

（3）未严格履行政府采购履约验收程序

预算 148.00 万元的康定市 2018 年电子商务脱贫奔康示范县办公设备采购项目由康定市经济信息和商务合作局组织了验收，但未形成《政府采购项目履约验收报告》。

4、项目监督管理不到位

截至现场评价日，9 个县（市、区）的市（州）商务部门尚未按照“六类示范县建设”项目资金文件的要求对辖区范围内的县（包括扩权县）实施的项目组织验收，占抽查项目点的 42.86%。

5、部分项目进度滞后，财政资金未发挥应有效益

截至现场评价日，尚有 9 个项目尚未完成，占抽查项目总数的 4.76%，情况如下：

金额单位：人民币万元

项目点位	项目类别	实施单位	项目名称	计划投资	备注
泸州市叙永县	贫困县开展商贸流通脱贫奔康示范县项目	叙永县后山富邦生态养殖专业合作社	后山富邦生态养殖专业合作社市场拓展项目	150.00	已验收，验收结果为不合格，正在整改

项目点位	项目类别	实施单位	项目名称	计划投资	备注
宜宾市屏山县		屏山县房产管理所	大乘镇商业步行街建设项目	200.00	目前尚在建设中
			屏山县农特产品专场展销会项目	46.55	尚未实施
宜宾市本级	2019年现代服务业集聚区创新发展专项资金	宜宾学院	产业规划编制	59.50	规划编制初稿已完成，目前正处于征求意见阶段
乐山市沙湾区	电子商务产业发展示范县	中国电信股份有限公司乐山分公司	电子商务产业发展示范县项目	960.00	由于疫情原因，电商进社区推广活动暂未举行，已编制推广活动方案。
成都市本级	成都建设国际消费中心城市	高新区	交子大街示范段夜景提升工程	180.00	资金未使用
乐山市	省级步行街改造提升示范项目	乐山市市中区人民政府	乐山市中区城区高品位步行街项目	500.00	“上中顺”特色街区已开始运营，部分设施尚在维修中。截至现场评价日（2021年6月25日），“上中顺”特色街区尚未验收
仪陇县	贫困县开展商贸流通脱贫奔康示范县项目	屈兴和	大寅镇粮站农贸市场	35.00	截至现场评价日（2021年7月21日），该项目已建成，目前处于验收阶段，待对项目投资额进行审核。
仪陇县	贫困县开展商贸流通脱贫奔康示范县项目	陈明忠	九龙乡农贸市场	50.00	目前尚在建设中

（三）项目效益方面

1、绩效目标不明确，绩效管理意识不强

省商务厅未对16个子项目设定具体的绩效目标，占项目总数的69.57%，其中部分绩效目标不符合项目实际情况，可衡量性、可考评性较差，导致无法对项目完成情况进行绩效评价。此外，抽评的29个县（市、区）的绩效管理意识不强，存在未设定项目绩效

目标、绩效目标未量化、项目完成效益佐证资料不完善、部分项目未实现预期效益等问题。

2、内贸流通服务业产业发展存在的问题

（1）服务业对经济增长的贡献率呈下降趋势

根据四川省统计公报显示，我省服务业对经济的贡献率呈持续下降趋势，从2017年的53.70%下降到2020年的42.50%。



（2）互联网+商贸流通业融合发展的理念不够，电子商务应用率较低

目前部分商贸流通企业尚未完全认识到互联网技术的重要性，对将商贸流通与互联网进行融合会带来的积极作用认知不清。根据对商贸流通企业的228份问卷显示，34.65%的企业尚未涉足电子商务，较《四川省“十三五”电子商务发展规划》设定的95.00%的预期目标还有一定距离。此外，从企业电子商务占总销售额的比例来看，59.21%的企业不足5.00%，80.00%以上占比的企业仅为3.51%。

（3）商贸流通专业人才匮乏

受地理环境、经济发展水平的制约，我省大部分地区商贸流通专业人才匮乏，特别是电商、物流、会展、营销管理等现代服务业人才紧缺。83.33%的地方商务部门表示商贸流通服务业的专业人才紧缺，引进人才难度较大，无法满足本地发展需要。根据对商贸流通企业的228份问卷显示，目前企业最紧缺营销管理及电子商务领域的专业人才，占比分别为29.86%和18.75%。

（4）农村流通体系建设有待提高

一是农村流通网络薄弱，造成商流不畅，主要体现在：商业网点布局不合理，缺乏统一规划，各流通网点之间未形成资源共享的局面。根据对农村居民的115份问卷显示，从当地农村流通网络建设来看，60.00%的居民表示商贸网点建设一般，个别地方布局不太合理。二是农村流通基础设施不完善，电子化信息化程度不高。信息技术与流通过程不能有效融合在一起，致使流通环节相互脱节，流通成本高而效率低。根据对农村居民的115份问卷显示，89.57%的农户很少或没有在网上销售农产品，自主到市场售卖是目前农产品销售的主要途径；从对当地农村流通基础设施建设的满意度来看，53.92%的居民满意度一般，12.17%的居民不太满意；从对所在农村的通信网络满意度来看，53.91%的居民表示一般，原因系有时会断网，网速一般，13.04%的居民不太满意，原因系经常卡顿，网速慢；从影响当地农产品流通效率的原因来看，46.96%的居民认为

系农产品流通基础设施缺乏或落后。

三是农村流通体系的管理不完善。目前农产品流通领域并未形成系统的法律法规体系。农村流通主体及消费者的合法权益被侵犯而难以得到有效保障。

3、部分项目未完成预期投资额

20个项目未完成预期投资额，占抽评项目总数的22.99%。如：叙永县农产品集配服务中心项目计划投资460.00万元，实际投资353.69万元，投资完成率为76.89%；成都市成华区双林路339号产业化改造项目计划投资500.00万元，实际投资60.00万元，投资完成率仅为12%。

4、部分项目实施效果不佳

（1）部分项目使用率不高，效益不佳

17个项目建成后使用率不高，效益不佳，占抽评项目总数的20.24%，如：

峨边县农产品溯源系统投资160.00万元，经现场踏勘，未发现有农产品粘贴有二维码；金口河区全程可追溯体系建设项目投资200.00万元，目前使用企业较少，经现场踏勘仅发现1例商品粘贴了二维码。

仁寿聚源车业有限公司开发的“买车呗”网络APP建成后由于后期投入资金较大且未达到预期效果，目前该网络平台很少使用，而主要使用京东及懂车帝APP。

泸州潦乡古彝生态农业发展有限公司建设的“睇上•叙永”生态特色农业微商平台，目前仅上线了六种商品，产品单一，关注度较低，对叙永县特产的推广效益不明显。

仪陇县“德乡仪品”步行街业态建设项目，经现场勘察，有部分入驻的商铺因经营管理不善已关闭；大寅镇粮站农贸市场位于大寅镇中断粮站内部，由于距离主街道较远，部分居民不愿意去市场，导致市场入住率偏低。

（2）项目重复建设，造成资源浪费

3个抽评点位未对资源进行有效整合，部分项目重复建设，造成资源浪费，具体如下：

《宜宾市人民政府办公室关于印发宜宾市促进家政服务业发展实施方案（2017-2021年）的通知》（宜府办函〔2017〕153号）明确了将培育打造覆盖全市范围的宜宾市家政行业公共服务平台，但屏山县又于2019年建设了屏山县家政服务公共平台，目前仅有三家家政服务企业、72名家政服务人员入驻平台，平台关注度较低。

甘孜州开发了“圣洁甘孜”在线交易平台用于销售推广全州的农特产品，但康定市又单独建设了“礼好康定”电子商务平台，用于推广康定市的农特产品，目前仅有10余家企业入驻该平台。且由于甘孜州目前要求各市（县）全力推广使用“圣洁甘孜”在线交易平台，造成“礼好康定”电子商务平台使用率较低。

纳溪同时支持多家企业开设纳溪特产网店。目前有四川美圆多

企业管理服务有限公司开设的京东“美圆多特色特产专营店”、淘宝“纳溪特色特产馆”、纳溪电子商务公共服务平台－纳溪特产馆；泸州纳溪桂珑商贸有限公司开设的淘宝“纳溪特产官方形象店”；而前期还开设有淘宝“赶场天泸州特产店”。资源分散和弱化导致大部分网店产品单一，销量较差，宣传推广效益不明显。

六、相关措施建议

（一）项目决策方面

1、科学规划，突出重心，保持政策的稳定性及持续性

建议省商务厅加强项目库建设，及时建立项目库管理办法，规范项目库的申报、评审、动态更新等程序。通过项目库建设并结合商务发展的中长期规划、年度工作计划等，突出年度支持重点，保持政策的稳定性及持续性，改变“散乱小”项目支持的特点。项目库管理可以省级为主，实行省、市（州）、县（市、区）分级协同管理。各市（州）、县（市、区）商务主管部门应根据内服项目的支持方向，结合当地商务发展的中长期规划，做好项目储备并及时进行动态更新，给项目实施留够充足时间。

2、强化政策引领，促进重点地区及重点产业发展

围绕商贸服务业转型升级发展战略，加强政策宣传，突出商贸服务业重点发展区域和重点产业，将补助重点放在电子商务等新兴产业、新业态建设，鼓励推动夜间经济发展，带动促进消费，最大限度发挥财政资金的引导作用。

3、做好顶层设计，全面梳理内服项目政策体系，考虑政策内容的合理性

（1）严格区分市场和政府边界，资金重点投向内贸流通服务业领域的公共性、公益性、基础性、示范性建设项目，能够通过市场竞争机制有效调节的领域不再投入，故建议今后不再安排川菜走出去项目的预算。

（2）合理划分省级与地方财政事权和支出责任，对于属于地方事权的项目，应由地方财政安排预算，省级专项资金不再安排，故建议取消“服务业集聚区”项目的“编制服务业重大规划”的支持方向。

（3）建议省商务厅全面排查和整合内服项目政策与其他现在执行政策间、同一政策不同支持方向间的重复性问题，避免出现重复交叉。如：

①内服项目的支持方向之一“支持农村市场和流通体系建设”与四川省省级供销综合改革及发展专项资金均涉及乡（镇）农贸市场改造以及农产品冷链仓储、配套物流配送体系等流通基础设施建设，建议对两项政策重合的项目进行统筹，由省、市确定牵头单位，提高财政资金使用效益。

② 整合“开展家政服务发展示范县”与“贫困县开展商贸流通脱贫奔康示范县”项目。此外，建议省商务厅今后在确定各项目的资金使用范围时，加强各处室间的沟通协调，避免不同项目的支

持方向出现重复交叉。

（3）提高调查研究能力，增强政策合理性。省商务厅应加强与市（州）、县（市、区）商务部门的沟通，多层次、多方位、多渠道调查了解情况，在调查基础上认真研究分析，从客观实际出发，避免出现政策实施难度大，不符合客观实际的情况。针对本次评价中发现的部分政策不完善的问题，提出如下建议：

①对于“六类示范县”等建设类项目，由于项目建设周期较长，建议合理确定项目完成时间，让市（州）、县（市、区）能有较充足的时间安排选择项目，避免项目实施仓促，完成质量不高。

②完善《促进电商销售扶贫产品财政奖补办法》，进一步明确补助对象中的其他企业范围以及对销售扶贫产品的电商平台的认定标准，如明确是否包括微信朋友圈的销售额。

4、加强沟通衔接，强化监督控制，避免政策执行偏离

省商务厅应加强与市（州）、县（市、区）商务部门的沟通衔接，避免双方对政策的支持方向、补助对象等的理解上存在偏差。此外，还应加强对下级商务部门在政策执行过程中的监督控制，及时发现问题并予以纠正，避免出现政策执行偏离的情况。针对本次评价中发现的政策执行偏离的问题，提出如下建议：

（1）由于创新扶贫产品销售体系助推脱贫攻坚项目执行偏离主要系省商务厅与市（州）、县（市、区）商务部门沟通不畅所致，且抽查的项目点资金使用范围符合内服项目的支持方向，故建议不

再追究已使用的资金，收回该项目尚未使用的资金。

（2）针对部分项目点的资金支持方向未体现2019年现代服务业集聚区创新发展专项资金的重点支持方向的问题，建议调整尚未实施项目的资金支持方向，用于发展服务业新模式、新业态、新技术，如：武侯区计划开展的预算40.00万元的“中日（武侯）现代服务业合作高峰论坛”活动、锦江区拟发放的重点服务业企业联络员补贴153.84万元；对于已实施的项目，建议清退已使用的内服项目资金，尚未支付的资金不再由内服项目安排，如：武侯区已支付的支持外贸企业扩大规模、开展消费促进活动等460.27万元；锦江区已支付的服务业稳增长政策奖补资金198.00万元、商务局微信公众号年度运营费13.02万元；宜宾经开区对企业营业场所改造提升的奖补资金145.00万元。

5、严格执行信息公开制度，增强政策的公开透明度

各级商务部门应严格执行信息公开制度，在项目实施方案、承办单位遴选、项目资金使用等方面要坚持公正、公平、公开原则，广泛接受群众和社会监督。在官方网站或政府网站公示实施方案或项目申报指南。依法合规地开展项目评审工作，并将评审结果予以公示，同时设立征求意见窗口或纪检、审计举报窗口，增强政策的公开透明度。

（二）项目实施方面

1、完善资金分配依据，加强项目申报及评审管理

（1）完善资金分配依据，提高资金分配的合理性、科学性

一是对于各市（州）、县（市、区）商务部门采取因素分配法二次分配的项目，应结合当地实际情况选择经济、财力、绩效等因素，明确相应的权重及标准，并形成资金分配测算过程资料，便于对资金分配过程进行追溯。二是采取项目法分配的项目，应制定项目申报指南，明确项目的申报条件、资金支持方向、申报材料、绩效目标等。

（2）加强项目评审，提高评审工作质量

省商务厅应进一步加强项目评审管理，细化评审指标的评分标准，确保评审结果客观、公正。市（州）、县（市、区）商务部门应建立健全项目评审管理办法，明确项目的申报、审核、审定及公示等流程，并严格按照管理办法执行，提高评审工作质量。

（3）加强项目实施过程中的审核和管理

在项目实施过程中，各级商务部门应加强审核把关，严格按照申报指南或奖补办法进行审核，避免不符合条件或申报资料不符合规定的企业通过并获得奖补。可充分利用专家或专业中介机构的工作成果，提高审核工作的质量。此外，应加强对审核过程的控制，形成必要的审核工作底稿，对不符合条件的申报材料或退回申报材料的签字记录予以留存，便于对项目的审核过程进行追溯。

对本次评价中发现补贴资金有误的项目，建议叙永县、纳溪区、屏山县商务部门做好相关企业的清退工作，包括：泸州网贸港电子商务有限公司（叙永县）应清退232,361.13元；泸州纳溪桂珑商贸有限公司（纳溪区）应清退1,000,000.00元；屏山县商务部门应与省商务厅确认对电商平台的认定标准，要求获取补贴的8家企业补充完善申报资料后重新审核确定补贴金额，清退多补贴的财政资金。

2、合理调整支出结构，提高预算执行率

①鉴于内服项目资金结余结转率较高，建议各级财政部门对项目资金进行全面清理，及时收回未使用的项目资金进行统筹安排，提高财政资金使用效益。

②内服项目评价得分80.27分，评价结果为“良”，但该项目预算执行率较差，故建议继续支持该项目，调整预算规模及部分支持方向，具体如下：

a. 针对“深度贫困县人才振兴工程”专项资金安排重复的问题，建议财政厅与省教育厅沟通落实资金安排渠道，若省教育厅的专项资金已安排，则内服项目预算中不再安排该项目。

b. 川菜走出去项目属于市场竞争机制能够调节的事项，建议今后年度不再安排此类项目预算。

c. 对项目评分在80分以下的项目，如：促进电商销售扶贫产品奖补、创新扶贫产品销售体系助推脱贫攻坚、电子商务产业发展

县项目、商贸流通转型升级县项目等，建议结合商务发展中长期规划、年度重点工作、各地商务发展的现状等分析论证项目实施的必要性、可行性，以确定项目是否需要继续实施，若要继续实施应进一步分析论证项目绩效目标的合理性、投入的经济性、实施方案的可行性等，通过调整资金支持方向、使用范围、支持对象等，提高资金使用效益；对结余结转率高于 20.00%的项目，如：现代服务业集聚区创新发展专项资金、省级步行街改造提升示范项目等，主要系项目实施滞后，建议督促项目实施单位加快项目实施进度，提高预算执行率，避免资金沉淀。

d.对成都市本级、叙永县、乐山市本级、井研县、沙湾区、仪陇县、顺庆区、宜宾市本级、达州市本级 9 个结余结转率高于 40.00%的地区，建议减少资金支持力度，今后在采取因素分配法时可将资金使用情况作为分配要素之一。随着全面脱贫攻坚结束，建议今后对甘孜州、阿坝州、凉山州等相对落后地区的资金支持应进一步论证项目实施的可行性，并充分考虑当地商务发展的实际情况，提高政策实施的精准度。

3、加强项目管理，强化内部控制

（1）加强财政专项资金的管理，专款专用

一是资金使用部门应加强对财政专项资金的管理，专款专用，严格按照资金用途开支。对于本次评价中发现的内贸监测流通体系项目的挤占资金 11.39 万元，应责令相关资金使用部门退回财政。

二是资金监管部门要加强对项目单位资金使用的监督管理，及时发现使用中不合规的问题，并予以纠正。

（2）加强采购管理，强化内部控制

一是严格履行政府采购合同的公告程序。政府采购合同签订后，在政府采购网上及时对合同进行公告。二是加强采购档案管理。采购完成后，应由相关人员对档案编制目录分类归档，保证采购档案资料的真实性、完整性、合规性。

（3）严格履行政府采购履约验收程序

严格履行政府采购履约验收程序，在供应商履约完成后及时实施验收，关注供应商每一项技术、服务、安全标准等履约情况以及与政府采购合同约定的权利义务比较情况等，出具验收结论性意见，并形成验收报告。

4、加强项目全过程动态跟踪管理，确保项目及时完成

一是各级主管部门应加强项目管理，及时完成项目前期准备工作，为项目实施留足时间，提高项目完成率。如因外部环境变化致项目不满足实施条件时，应尽早协调解决；确实无法实施的应及时进行调整，并严格履行审核报批程序，避免资金沉淀。对项目建设进度、工程建设质量、项目资金使用等方面情况进行定期或不定期检查，监督项目建设按批复内容实施，及时纠正和协调解决项目建设和资金使用过程中出现的各种问题，提高财政资金使用效率。二是市（州）商务部门应加强对县（市、区）商务部门在项目实施过

程中的监管，包括项目实施方案的制定、资金使用、项目建设情况、项目验收等。对本次评价中发现的部分县（市、区）尚未通过市（州）商务部门验收的情况，建议各级市（州）商务部门及时对辖区范围内的县（包括扩权县）实施的项目组织验收。

（三）项目效益方面

1、明确绩效目标，强化绩效管理

建议省商务厅扎实开展前期调研，收集项目历年相关数据，根据行业发展规划、重点工作任务等科学、合理地制定内服项目的年度绩效目标，并针对各类项目的政策内容、资金支持方向等从经济效益、社会效益、环境效益、可持续发展等维度细化、量化绩效目标，确保设置的指标具备可行性和事后的可评价性。对于切块下达市（州）、县（市、区）的资金，各级主管部门在制定项目实施方案时，除了明确实施项目的完成时间、建设内容、投资额之外，还应从经济效益、社会效益、可持续发展等方面细化、量化绩效目标，以便易于考核并有助于提升项目实施效果。此外，对于项目实施单位申报的预期目标，各级主管部门在评审时应重点关注目标的合理性、可衡量性、可考评性，在验收时将项目效益作为重要考评因素，对于完成效益较差的项目应扣减或取消财政补贴。

2、多方举措并行，促进内贸流通服务业健康发展

（1）推动流通产业转型升级，促进内贸流通发展新动力

一是充分发挥市场配置资源的基础作用，抓住内需扩大、消费

升级的机遇，运用市场机制促进商贸流通业健康发展。发挥政府在基础设施建设、技术应用、标准推广、服务创新、主体培育等方面的保障作用，营造良好的发展环境。二是推动流通产业转型升级，提高流通效率，增强企业竞争力。加快互联网与流通产业的深度融合，推动传统商贸业触电升级。三是坚持商贸流通业发展的重点和时序与全省经济社会发展整体相适应，城市功能与现代商贸发展协调发展。注重发展的区域差异化和市场多元化，实现城乡一体化、内外贸一体化。

（2）加大推进“互联网 +”的力度，提高电子商务发展水平

充分发挥政府宏观调控及全面布局作用，继续加大推进“互联网+”的力度，不断促进我省商贸流通业转型升级。具体而言：第一，以互联网为基础，合理布局商贸流通业内部各组成部分的发展，通过政策引导等方式加快城市以及农村地区的协同发展，不断完善商贸流通产业发展体系。第二，充分利用互联网便捷、快速的优势，进一步突破时空局限，提高行业创新力，以此不断提升商贸流通业现代化水平。第三，地方政府，尤其是农村政府部门，应以互联网发展思维结合地方资源特色及优势，从农业、旅游业等方面着手逐渐构建现代化电商平台和流通体系。第四，发展网上电商、跨境电商等新兴业态，进一步促进商贸流通业更加多元化的发展形式。加强自主品牌的打造与创新，形成自身优势，进而推动市场经济的发展。

（3）加强专业商贸流通人才队伍建设

一是当地政府部门要积极出台人才引进措施，多渠道逐步吸引和聚集相关专业人才，以更好地满足当地经济发展的需要。二是与高校、职业院校开展合作，对电商、营销、物流等紧缺专业人才实行“订单式”培养，实现人才在本地就业。三是整合现有培训资源，进一步健全商贸流通人才培训机制和培养体系。聘请涵盖电子商务、网络营销、经营管理等领域的专家导师对商贸流通主体定期开展知识、技术培训，不断提升企业的商贸流通现代化知识水平。

（4）强化农村流通体系建设

一是加强农村商贸网点布局统筹规划，做到分布合理，资源共享。商业网点的建设可以分层次、分区域进行建设，按照县城、乡镇、村社等同心圆形式进行网点布局。首先，可以考虑大区域商业网点建设，在人口密集、交通相对发达的行政中心地带构建规模较大的商业网点，通过连锁经营综合超市、生产资料专业店、农副产品批零市场等建设，起到集聚人、财、物等资源的作用，也可以发挥商贸流通集散地的作用。其次，人口相对分散的村屯，选择相对地理优势地方建立小型网点，或者借鉴城市社区的自助扫码储物柜，节省人力成本，促进网络购物及物流发展。最后，偏远地区实行代理制，招募当地代理人员负责商品流通，打通市场末端，实现“商流”、“物流”全覆盖。

二是进一步完善规范市场秩序立法，规范市场流通主体行为，

加大执法力度，提高惩戒标准，严厉打击假冒伪劣产品在农村地区的制造、运输和销售；同时建立部门联席会议制度，对农村流通规划和监督等重大问题进行综合协调，避免政出多门、重复检查等，形成部门扶持政策、监管措施联动机制，维护市场流通秩序，营造公平、公开、公正的市场环境。

三是提高农村信息化水平，通过构建村级信息网络体系，整合信息资源，建立和完善农村信息服务体系，提高公共信息共享效率，改善农村居民网络购物质量，提升消费满意度。

3、分析查找原因，采取措施提高项目实施效益

针对部分项目建设使用率不高，效益不佳的问题，建议市（州）、县（市、区）商务部门协助项目实施单位分析查找原因，采取措施提高项目实施效益。如：

农产品溯源系统目前使用率较低，建议商务部门与项目实施单位加大宣传推广力度，查找系统薄弱环节，并结合市场使用需求与农产品特性，通过优化信息记录管理、加强信息共享等多种手段，不断完善系统，扩大使用人群，提高系统使用率。

仁寿聚源车业有限公司开发的“买车呗”网络APP因后期投入大效果不理想目前很少使用，由于网络平台的建设及后期运营费用较高，建议今后应减少对网络平台项目的支持，并重点关注项目投入的经济济、效益性、持续性，提高项目实施效益。

“睇上•叙永”生态特色农业微商平台目前商品单一，关注度较低。建议通过多种渠道加大宣传推广力度，加强与当地供应商的

合作，包装打造生态特色商品，丰富商品品种，合理定价，提高关注度，以吸引更多的消费者，提高商品销量。

仪陇县“德乡仪品”步行街业态建设项目目前商家入驻率较低，建议从商业结构、购物环境、日常管理等方面分析查找原因，加大招商力度，深入开展宣传推广活动，打造步行街特色，吸引更多商家以及业态入驻，提高人流量。大寅镇粮站农贸市场由于地理位置不佳导致商户入驻率较低，建议完善相关配套措施，提高交通便捷度，加强市场管理，以吸引更多的消费者，提高商户入驻率。

4、加强项目投资额审核，提高建设完成投资率

各级商务部门在项目评审时应加强对投资额的审核，重点关注其投资规模的合理性、资金来源的可靠性，并根据项目投资额、实施效益等综合考量财政资金支持金额。在项目验收时，对于企业自筹资金到位率较低的项目，应根据评审时确定的财政资金支持比例相应扣减财政补贴资金。

针对本次评价中6个建设完成率低于90%的由企业申报实施的项目，建议按照项目评审确定的财政资金支持比例以及企业实际自筹投资额重新计算财政应补贴资金，清退多补贴的财政资金268.03万元，具体如下:

金额单位：人民币万元

项目点	项目类别	项目名称	项目实施单位	计划投资额			实际投资额			建设完成投资率（%）	财政资金补贴比例（%）	按企业实际自筹资金计算的财政应补贴资金	企业应清退资金
				企业自筹资金	财政补贴资金	合计	企业自筹资金	财政补贴资金	合计				
叙永县	贫困县开展商贸流通脱贫奔康示范县	叙永县农产品集配服务中心项目	四川新众合后勤服务有限公司	410.00	50.00	460.00	303.69	50.00	353.69	76.89	12.20	37.04	12.96
屏山县		新安镇农产品冷链仓储建设项目	屏山县宇桂农业发展有限公司	35.00	40.00	75.00	23.84	40.00	63.84	85.12	114.29	27.24	12.76
峨边县	深度贫困县开展电子商务脱贫奔康示范县	农产品线上线下结合营销体系——线下	四川公用信息产业有限责任公司	288.00	252.00	540.00	196.93	252.00	448.93	83.14	87.50	172.31	79.69
成都市	成都建设消费中心城市	途家民宿酒店消费新场景打造项目	四川途游酒店管理有限公司	950.00	50.00	1,000.00	680.00	50.00	730.00	73.00	5.26	35.79	14.21
		成都市成华区双林路339号产业化改造项目	成都三三九资产管理有限公司	450.00	50.00	500.00	10.00	50.00	60.00	12.00	11.11	1.11	48.89
		春熙路商圈服务及风貌升级建设	成都市百年春熙建设投资发展有限责任公司	600.00	100.00	700.00	2.88	100.00	102.88	14.70	16.67	0.48	99.52
合计				2,733.00	542.00	3,275.00	1,217.34	542.00	1,759.34			273.97	268.03

5、对资源进行有效整合，避免重复浪费

应加大对电商公共服务平台、信息化系统等项目建设的统筹力度，避免上下多头开发，重复建设、造成人财物浪费，增加信息安全风险。对已经开发建成的电商公共服务平台，应在省、市（州）、县（市、区）层面进行有效整合，以实现信息资源共享，提高使用效率，减少后期运营维护费用。

附件：

附件 1：内服项目政策文件统计表

附件 2：内服项目选点情况明细表

附件 3：内服项目绩效评分表

附件 4：内服项目抽评点位预算资金明细表

附件 5：内服项目抽评项目点收支明细表

附件 6：抽评项目两年以上结余结转资金明细表

附件 7：抽评点位服务业增加值统计表

附件 8：抽评点位社会消费品零售总额统计表

附件 9：内服项目问卷调查分析

附件 1

政策文件统计表

序号	项目名称	文件名称及文号	政策主要内容
1	国家相关政策、发展规划等	《国务院办公厅关于促进内贸流通健康发展的若干意见》（国办发〔2014〕51 号）	为加快发展内贸流通，引导生产、扩大消费、吸纳就业、改善民生，进一步拉动经济增长，经国务院批准，从推进现代流通方式发展、加强流通基础设施建设、深化流通领域改革创新、着力改善营商环境、加强组织领导五方面提出了规范促进电子商务发展、推进商品市场转型升级、支持流通企业做大做强等十四条意见。
2		《国务院办公厅关于印发完善促进消费体制机制实施方案（2018-2020 年）》（国办发〔2018〕93 号）	为加快破解制约居民消费最直接、最突出、最迫切的体制机制障碍，增强消费对经济发展的基础性作用，进一步激发居民消费潜力，《实施方案》从六方面提出了二十六条措施，包括：1、进一步放宽服务消费领域市场准入；2、完善促进实物消费结构升级的政策体系；3、加快推进重点领域产品和服务标准建设；4、建立健全消费领域信用体系；5、优化促进居民消费的配套保障；6、加强消费宣传推介和信息引导。
3		《国务院办公厅关于加快发展流通促进商业消费的意见》（国办发〔2019〕42 号）	为推动流通创新发展，优化消费环境，促进商业繁荣，激发国内消费潜力，更好满足人民群众消费需求，促进国民经济持续健康发展，经国务院同意，提出促进流通新业态新模式发展、推动传统流通企业创新转型升级、改造提升商业步行街、加快连锁便利店发展、优化社区便民服务设施、加快发展农村流通体系、扩大农产品流通、活跃夜间商业和市场、优化市场流通环境等二十条意见。
4		《国务院办公厅关于推动实体零售创新转型的意见》（国办发〔2016〕78 号）	1、指导思想。全面贯彻党的十八大和十八届三中、四中、五中、六中全会精神和国务院决策部署，牢固树立创新、协调、绿色、开放、共享的发展理念，着力加强供给侧结构性改革，以体制机制改革构筑发展新环境，以信息技术应用激发转型新动能，推动实体零售由销售商品向引导生产和创新生活方式转变，由粗放式发展向注重质量效益转变，由分散独立的竞争主体向融合协同新生态转变，进一步降低流通成本、提高流通效率，更好适应经济社会发展的新要求。 2、基本原则。（1）坚持市场主导；（2）坚持需求引领；（3）坚持创新驱动。

序号	项目名称	文件名称及文号	政策主要内容
5		四川省人民政府办公厅关于促进内贸流通健康发展的实施意见（川办发〔2015〕5号）	为充分发挥内贸流通引导生产、扩大消费、吸纳就业、改善民生等基础性和先导性作用，带动全省主动适应经济发展新常态，保持经济持续健康发展，根据《国务院办公厅关于促进内贸流通健康发展的若干意见》（国办发〔2014〕51号）精神，结合四川省实际，经省政府同意，从积极推进内贸流通创新发展、完善现代流通体系、深化流通领域改革开放、发挥流通促进消费功能、着力构建法治化营商环境、强化组织保障六方面提出等促进电子商务健康快速发展、健全现代商品市场体系、积极培育大型流通企业等十七项实施意见。
6		《中共四川省委关于全面推动高质量发展的决定》（2018年6月30日中国共产党四川省第十一届委员会第三次全体会议通过）	为深入学习贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想和习近平总书记对四川工作系列重要指示精神，全面落实党中央推动高质量发展决策部署，中共四川省委十一届三次全体会议进行了研究，明确了四川高质量发展总体要求为必须全面落实新发展理念，实施“一干多支”发展战略，对内形成“一干多支、五区协同”区域协调发展格局，对外形成“四向拓展、全域开放”立体全面开放格局，奠定经济强省坚实基础。围绕总体要求，提出了支持成都建设全面体现新发展理念的国家中心城市、壮大区域发展重要支点等二十五条措施。
7		《四川省人民政府办公厅关于印发四川省推动实体零售创新转型四年行动计划（2017—2020年）的通知》（川办函〔2017〕141号）	1、工作目标。（1）到2020年末，我省实体零售业创新能力显著增强，整体规模进一步扩大，布局更加合理，业态更加丰富，商品有效供给不断增加，信息化、标准化、集约化水平进一步提升，核心竞争力明显提高。（2）整体规模进一步扩大。社会消费品零售总额保持平稳较快增长，力争全省社会消费品零售总额年均增长10%左右。（3）信息化水平进一步提升。连锁经营快速发展，到2020年末，连锁率达到30%；线上线下融合发展态势基本形成，限额以上企业通过互联网实现销售额年均增长10%以上。（4）标准化水平进一步提升。连锁经营、商贸物流、电子商务等领域的地方标准制修订工作持续推进，实体零售创新转型的标准化体系不断完善。（5）集约化水平进一步提升。大型零售企业培育取得新进展，到2020年末，力争培育年销售额超10亿元的零售企业30户以上；进入“全国连锁经营百强”的企业达到5户。

序号	项目名称	文件名称及文号	政策主要内容
			2、重点任务。（1）以供给侧结构性改革为主线，优化实体零售结构。（2）以创新为动力，增强实体零售发展活力。（3）以跨界融合为途径，拓展实体零售发展空间。
8	四川省相关政策、发展规划、管理办法等	《四川省“十三五”服务业发展规划》（川府发〔2017〕23号）	1、指导思想。按照“五位一体”总体布局和“四个全面”战略布局，认真践行新发展理念，深入实施全省“三大发展战略”，坚持以质量和效益为中心，以供给侧结构性改革为主线，以改革开放为动力，促进生产性服务业向专业化和高端化延伸，生活性服务业向精细化和高品质转变，推动服务业与工业协同发展、与农业融合发展、与新型城镇化同步发展，着力构建“一核两带五区”多点多极支撑发展的新格局，积极营造服务业创新改革开放发展的新环境，推进服务业提速增量、提质增效发展，基本建成“西部现代服务业强省”，为全省实现“两个跨越”作出积极贡献。 2、基本原则。（1）市场主导，政府引导；（2）优化供给，扩大需求；（3）创新驱动，转型升级；（4）产业联动，融合发展；（5）深化改革，促进开发。 3、发展目标。（1）规模效益提升；（2）结构明显优化；（3）开放更具成效；（4）环境全面优化。
9		四川省商务发展第十三个五年规划纲要	1、指导思想。坚持“四个全面”战略布局，切实践行创新、协调、绿色、开放、共享发展理念，深入实施全省“三大发展战略”，坚持“改革与开放并举，发展与法治同步”，以提高商务发展质量和效益为中心，以推进商务领域供给侧结构性改革为主线，增强专注发展、转型发展、开放发展定力，实施内贸流通转型升级、“一带一路251”、加快发展现代服务业、商务精准扶贫“四大行动”，着力发展现代流通、绿色流通，着力深化开放合作，着力推动服务业提速增量、提质增效，着力推进商务治理体系和治理能力现代化，加快建成内陆开放战略高地、西部现代服务业强省。 2、基本原则。（1）坚持把深化改革开放和创新驱动作为商务发展的必由之路；（2）坚持把投资、消费、出口协调拉动作为商务发展的动力之源；（3）坚持把三次产业协同拉动作为商务发展的兴商之要；（4）坚持把区域优化布局作为商务发展的强本之策。

序号	项目名称	文件名称及文号	政策主要内容
			3、主要目标。（1）内贸流通现代化水平明显提升；（2）内陆开放战略高地基本建成；（3）西部现代服务业强省初步建成。
10		《关于加快构建“4+6”现代服务业体系推动服务业高质量发展的意见》（川委发〔2020〕10号）	1、指导思想。坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，牢固树立新发展理念，抢抓新时代西部大开发和成渝地区双城经济圈建设机遇，坚定实施扩大内需战略，深入实施“一干多支、五区协同”“四向拓展、全域开放”等战略部署，坚持“创新引领、融合发展，区域协同、干支联动，优化供给、质效并重，深化改革、开放共享”原则，以改革开放为动力，以供给侧结构性改革为主线，加快构建“4+6”现代服务业体系，更好满足人民美好生活需要，为推动治蜀兴川再上新台阶提供有力支撑。 2、主要目标。2020年，统筹推进疫情防控和经济社会发展工作，扎实做好“六稳”工作，全面落实“六保”任务，促进服务业加快恢复振兴，努力把疫情造成的损失降到最低，力争全省服务业增加值增幅高于地区生产总值增幅0.5个百分点以上。到2022年，服务业结构持续优化，产业体系不断健全，供给质量明显提升，综合竞争力显著增强，高质量发展取得新进展，初步建成现代服务业强省，力争全省服务业增加值总量达3万亿元以上，占地区生产总值比重达55%左右，“4+6”重点产业增加值占全省服务业增加值的65%以上，生产性服务业增加值占全省服务业增加值的40%左右，人均服务业增加值达3.8万元左右。 3、采取的主要措施。（1）加快发展“4+6”现代服务业；（2）推动形成区域服务业协调发展新格局；（3）全面提升服务业供给质量；（4）推动服务消费扩容提质；（5）创新服务业发展方式；（6）强化服务业高质量发展支撑。
11		《四川省商务厅关于印发加快发展流通促进商业消费重点工作任务清单的通知》（川商发〔2020〕7号）	为深入贯彻落实《国务院办公厅关于加快发展流通促进商业消费的意见》（国办发〔2019〕42号），经省政府同意，并提出五项贯彻落实意见，包括：1、提高认识，深刻领会重大意义；2、完善机制，形成工作推进合力；3、分类推进，抓好重点工作落实；4、压实责任，强化跟踪问效；5、加强宣传，营造良好舆论氛围。
12		四川省内贸流通服务业发展促进资金管理	资金专项用于促进我省商贸流通服务业发展，支持方向如下：

序号	项目名称	文件名称及文号	政策主要内容
		办法（川财外〔2012〕37号）	（三）健全居民生活必需品储备机制，提高市场调控能力，维护市场稳定，支持市场监测、预警、应急管理等市场应急调控能力建设。 （四）支持商贸流通业发展。培育大型商贸流通企业，支持发展连锁经营和物流配送体系建设；支持中小商贸企业信息公共服务等平台建设；培育商贸企业品牌。 （五）支持会展业发展，引导有产业支撑、有发展潜力的重要会展向品牌化、国际化发展，培育自有品牌会展。 （六）支持市场建设，培育市场流通网络。 （七）支持第三方物流发展，建设物流网络体系。 （八）发展新型消费模式，支持电子商务事业发展，推动电子商务示范工程建设及传统商贸企业运用电子商务，促进消费升级。 （九）改善市场环境，促进城乡居民安全消费，支持市场监管公共服务体系、商品流通追溯体系、商贸流通领域诚信体系建设；支持以肉类、酒类食品和药品等为主的安全体系建设及企业相关升级改造。 （十）支持民族地区、秦巴山区等国家和省连片扶贫开发地区商贸流通服务业发展。 （十一）支持川菜、茧丝绸等特色产业发展。 （十二）支持商贸流通领域的规划与标准编制、目标管理、课题研究、人才培训、重大宣传、重大活动和统计体系等内贸流通服务业基础工作的开展。
13		省级内贸流通服务业发展专项资金管理办法（川财建〔2018〕62号）	资金用于支持现代商贸流通发展、促进电子商务等现代服务业发展方面，支持方向如下： （一）现代服务业。1. 支持各地发展区域性电子商务和农村电子商务，支持省内电子商务领域产业链条完善和业态创新，扶持重点电商平台建设，鼓励各类电商企业加快发展，支持电子商务仓储物流（冷链）配套等。2. 支持服务业改革发展、“三百工程”重点项目建设，推进中心城区转型升级，支持服务业集聚区，服务业强县等重点项目实施。3. 支持发展家政服务业，建立诚信家政体系，实施家政就业人员专业化培训，加大家政服务就业保障力度等。 （二）传统商贸流通服务业转型升级。1. 支持县域商贸流通服务业发展，完善农村流通网络，建设现代农产品流通体系；完善市场体系建设，支

序号	项目名称	文件名称及文号	政策主要内容
			持各类农产品市场、应急储备和流通基础设施建设，培育完善市场流通网络；支持冷链物流发展，加快城乡物流配送网络体系建设；支持追溯信息化建设。2. 支持传统商贸流通企业（包括药品流通企业）转型升级，加快实体零售创新转型，支持省内川菜、茧丝绸等特色商贸流通产业发展。3. 支持各地开展消费促进活动，支持“四川造”产品企业拓展市场，推动川货出川。4. 支持商务领域诚信建设、商贸流通统计监测等工作。 （三）商贸流通产业扶贫。紧密结合精准扶贫，通过支持贫困地区大力发展电子商务和现代商贸流通服务业，推动特色农产品拓展市场，助农增收；实施家政等生活服务业扶贫，带动就业，加快实现脱贫奔康。 （四）省委省政府确定的其他发展重点事项。
14		《省级内贸流通服务业发展管理办法》（川财建〔2019〕357号）	资金专项用于支持内贸流通服务业发展方面，支持方向如下： （一）支持商贸服务业重点区域发展。支持全省服务业核心城市和区域中心城市步行街和重点消费商圈等建设，打造国际消费中心城市，促进商贸流通服务业与文旅产业融合，推动电子商务等新兴产业、新业态建设，鼓励推动夜间经济发展，加快商贸服务业升级，带动促进消费。 （二）支持商贸服务业重点项目。在条件符合的现代服务业集聚区探索开展“服保贷”试点，通过增信分险方式，助力区内中小企业融资发展；择优对发展优势明显、税收增长突出的服务业集聚区所在市（州）进行激励奖补。支持服务业“三百工程”建设，发挥引领作用。 （三）支持会展业做大做强，对引进和举办国际国内重大展会、会展业相关标准制定、宣传统计等方面进行支持。 （四）支持加大四川产品市场拓展力度。支持“惠民购物全川行动”、“川货全国行”等国内市场拓展活动开展，支持川酒、川茶等特色产品专场拓展活动开展，打造川货品牌，推动川货出川。 （五）支持农村市场和流通体系建设，开展供应链创新与应用试点示范。 （六）省委、省政府确定的其他事项。
15	创新扶贫产品销售体系助推脱贫攻坚	财政厅 商务厅《关于印发〈促进电商销售扶贫产品财政奖补办	对全省88个贫困县通过电商销售扶贫产品，且达到一定销售金额的省内电商平台等企业进行奖补。

序号	项目名称	文件名称及文号	政策主要内容
16	促进电商销售扶贫产品奖补	法〉的通知》（川财建〔2018〕139号）	对全省88个贫困县通过电商销售扶贫产品，且达到一定销售金额的省内电商平台等企业进行奖补。
17	深度贫困县人才振兴工程—电商专业人才培训	《中共四川省委办公厅 四川省人民政府办公厅关于实施深度贫困县人才振兴工程的意见》（川委厅〔2017〕66号）	全面贯彻党的十九大精神，坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，按照脱贫攻坚和人才强省战略部署，坚持扶贫同扶志、扶智相结合，坚持外部引进与本土培养相结合，坚持解决当前急需和服务长远发展相结合，进一步解放思想、创新举措、综合施策，大力实施定向培养、在职培训、人才招引、人才援助、人才稳定五大工程，全面壮大深度贫困县人才队伍，不断增强内生动力和可持续发展能力，以人才振兴推动深度贫困县稳定脱贫和发展振兴。
18	内贸流通统计监测体系补助	《四川省商务厅关于做好2018年第三批省级内贸流通服务业发展促进专项资金（内贸流通统计监测资金）使用工作的通知》（川商市运〔2019〕5号）	1、统计监测。对各市（州）（含扩权县）承担统计监测数据报送任务的样本企业及其信息员给予适当补助，调动其工作积极性，提高数据质量。 2、业务培训。对各市（州）商务主管部门开展的统计监测人员（含下级商务主管部门工作人员及样本企业信息员）业务培训给予适当补助，提升其工作水平和业务技能。
19	“惠民购物全川行动”、“川货全国行”活动补助	《四川省人民政府办公厅关于印发“惠民购物全川行动”、“川货全国行”、“万企出国门”市场拓展三大活动促进办法的通知》（川办函〔2014〕85号）	市场拓展“三大活动”重在创新国内外市场联动拓展机制，强化企业市场意识。充分利用国内国际“两种资源”，坚持省内、国内和国际“三个市场”一起抓、“三种贸易”一起促，建立完善四川产品全省性、区域性和全球性流通体系，提高四川产品在国内外的市场竞争力和占有率。“惠民购物全川行动”重在惠民，引导商（协）会、企业持续开展优惠促销活动，有力提升消费的便利化程度。“川货全国行”重在打响川货品牌，选择全国区域中心城市和知名品牌展会参展，提升川货品牌影响力。
		《四川省商务厅关于做好2018年第三批省级内贸流通服务业发展促进专项资金（两大活动资金）使用工作的通知》（川商市运〔2019〕4号）	资金用于各市（州）、县（市、区）组织企业参加省政府确定的、商务厅组织和支持的以及各地独立组织的经当地人民政府批准同意的“惠民购物全川行动”和“川货全国行”活动支出。
20	2018中国（四川）电商峰会补助	四川省人民政府办公厅2018年6月8日对	经省领导批示，同意2018中国（四川）电子商务发展峰会在内江举办，主办单位为四川省商务

序号	项目名称	文件名称及文号	政策主要内容
		省商务厅《关于“2018中国（四川）电子商务发展峰会”有关事项的请示》的批复（WB〔2018〕1046-1号）	厅、内江市人民政府。
21	川菜走出去专项资金（2018年）	《四川省商务厅关于做好2018年度省级商务发展促进专项资金重点项目申报有关事项的通知》（川商财〔2018〕13号）	采取间接或事后奖补等方式，支持“川菜走出去”，对品牌建设和宣传、省外境外连锁开店、中央厨房、川菜标准、农餐对接等予以补贴。
	川菜走出去专项资金（2019年）	《四川省商务厅关于做好2019年度省级商务发展促进专项资金重点项目申报有关事项的通知》（川商财〔2019〕35号）	采取间接或事后奖补等方式，对品牌建设和宣传、省外境外连锁开店、中央厨房、川菜标准等予以补贴。
22	省外建立营销网络推动四川扶贫产品销售项目资金		对在北京、上海及东西部扶贫对口协作的广东、浙江两省省会城市，建立营销网络、推动四川扶贫产品销售的项目，给予一定资金支持。
23	省级步行街改造提升示范项目		支持启动高品位步行街建设，对现有步行街进行改造提升，打造促进消费升级的新载体，推动消费升级。
24	培育消费中心城市	《四川省商务厅 四川省财政厅关于印发〈四川省消费中心城市培育方案2020-2022〉的通知》（川商财〔2020〕83号）	支持成都培育建设国际消费中心城市，支持泸州、德阳、绵阳、乐山南充、宜宾、达州7个区域中心城市和遂宁、内江2个成渝地区双城经济圈重要节点城市，培育建设区域消费中心城市。支持内容包括提升服务消费、集聚消费资源、创新促销方式、建设新型商圈、发展夜间经济、构建双循环新发展格局、优化消费环境等7个方面。
25	成都建设国际消费中心城市	四川省财政厅 四川省商务厅关于下达2018年度省级内贸流通服务业示范县项目资金的通知（川财建〔2018〕32号）	定向支持成都市建设国际消费中心城市。
26	开展家政服务发展示范县		1. 支持建立家政服务业标准化体系推动家政服务职业化、专业化进程。2. 支持家政服务诚信体系建设。3. 支持开展家政服务人员培训等服务质量提升体系建设。3. 支持开展家政服务人员培训等服务质量提升体系建设。4. 支持家政服务企业购买家政从业人员社会保险及商业险。5. 支持家政扶贫，开展家政劳务输出对接。
27	深度贫困县开展电子商务脱贫奔康示范县		1、建设改造县级电商服务（运营孵化）中心县乡村三级电商服务网点建立完善产品标准化、分级包装分质量检测、企业培育和品牌打造等服务

序号	项目名称	文件名称及文号	政策主要内容
28	电子商务产业发展县		体系、配套物流配送体系、开展电子商务培训等。2. 支持当地围绕特色优势产业，建设和培育产业集聚、功能完善、特色鲜明、优势突出的电子商务示范集聚区（基地、园区），打造有重要影响力的，“电子商务双创”平台，开展公共服务、信息化改造提升、品牌建设等内容，支持集聚区内中小电商企业创新创业。3. 培育和引进知名电商企业和专业服务团队，鼓励包括微商在内的电商创新创业，推动农副产品上行及扩大销售，帮助企业电商升级实施线上线下融合发展。4. 大力培育当地电商重点平台企业和特色农产品电商品牌，到重要节点城市开展设立展销 020 体验店，以及消费扶贫体验活动。5. 开展实施电子商务进社区行动，通过电子商务提升居民生活便利化水平。6. 对电子商务脱贫奔康示范县，还应紧密结合脱贫攻坚任务，加大产业扶贫方面力度，包括支持在当地建立“电子商务+行业（专合）组织+农户、电子商务+农业龙头企业+农户”的帮扶模式，形成一店助多户、一店助一乡（村），一店助多乡（村）等多种电子商务结对扶助方式，开展扶贫宣传活动等。
29	贫困县开展商贸流通脱贫奔康示范县		1. 支持传统商贸流通企业转型升级，加快发展连锁经营，建设配送中心、信息化管理系统、运用信息技术手段创新转型发展。2. 支持整合商贸流通资源，建设改造乡（镇）农贸市场、商品配送中心、特色商品市场、特色商贸镇（商业街）、社区便民服务中心等市场体系建设，提升居民消费便利水平。3. 支持农产品加工企业、专业合作社组织等涉农市场主体大力拓展市场，助推本地名优特新商品拓展销售渠道，扩大产品销售。4. 支持农产品冷链仓储、配套物流配送体系等流通基础设施建设。5. 支持家政服务业转型创新发展，在贫困地区开展家政扶贫工程。
30	商贸流通转型升级县		
31	服务业强县		1. 支持培育当地服务业集聚区，加快服务业市场化改革，建立完善服务业领域基础公共服务平台。2. 支持纳入省、市（州）服务业主管部门重点名录的服务业项目、企业和品牌建设。3. 支持开展家政和特色川菜等地方特色服务业转型升级，培育龙头企业，创新发展模式，打造职业培训基地和公共服务平台；开展家政劳务技能培训，搭建家政劳务输出平台，培育家政服务劳务品牌，带动脱贫奔康。4. 支持企业建设能提供有

序号	项目名称	文件名称及文号	政策主要内容
			效服务供给且通过信息技术服务安全管理体系认证的公共服务平台。5. 支持省、市（州）认定的服务业示范企业依托新技术、新模式提升服务供给。6. 推动服务业融合发展，支持农业、农村服务应用、推广
32	四川省服务业“三百工程”重大项目贷款贴息	《2019 年服务业“三百工程”重大项目遴选工作方案》 《四川省商务厅关于做好 2019 年度省级商务发展促进专项资金重点项目申报有关事项的通知》（川商财〔2019〕35 号） 《支持服务业“三百工程”重大项目贷款贴息工作方案》	按照“投资规模优先、突出重点产业、兼顾市（州）平衡”的原则进行初步遴选。经审核符合条件的服务业重大项目、重点企业、重点品牌，按投资额降序排列，由省商务厅研究，确定最终支持项目及具体补助标准和金额，单个项目补助最高金额不超过 200 万元，且每个项目只能享受一次补助。
33	2019 年现代服务业集聚区创新发展专项资金	《四川省商务厅 四川省财政厅关于组织申报四川省服务业集聚区创新发展专项激励资金的通知》（川商服务〔2019〕4 号）	对 2013 年以来省市县三级联创的 50 个省级现代服务业集聚区（见附件 1），按营业收入、税收贡献、就业人数综合排名，并考虑工作推进情况和地区发展差异，取 10 个省级服务业集聚区，省政府一次性给予当地政府 1000 万元专项激励，由地方政府统筹用于推进服务业发展。资金实行绩效管理。
		《四川省商务厅关于 2019 年现代服务业集聚区创新发展专项资金有关事项的通知》（川商服务〔2020〕1 号）	2019 年现代服务业集聚区创新发展专项资金由有关市（州）、扩权县（市）政府统筹用于推进服务业发展，重点支持服务业集聚区功能提升、发展服务业新模式、新业态、新技术等。有关市（州）、扩权县（市）应发挥财政引导作用、强化市场机制，结合项目特点，因地制宜采取财政补助、以奖代补、政府购买服务等支持方式，对符合要求的项目予以支持。
34	对参与疫情防控相关中小企业实施物流费用补贴	《四川省商务厅 四川省财政厅关于应对新型冠状病毒肺炎疫情对参与疫情防控相关中小企业实施物流费用补贴的通知》（川商财〔2020〕7 号）	1、在疫情防控期间，对参与生活物资保供的商场、超市、连锁便利店、批发市场等商贸流通企业，市（州）、县（市、区）政府给予物流费用补贴，省财政按地方政府实际补贴额度的 50%给予补助。 2、承担省外调入生活物资任务的企业，调入地方政府给予物流费用补贴，省财政根据地方政府实际补贴额度的 35%给予补助。

序号	项目名称	文件名称及文号	政策主要内容
35	2020“味美四川”川派餐饮汇活动	《财政厅关于下达2020“味美四川”川派餐饮汇活动周预算的通知》（川财建〔2020〕195号）	根据经省委、省政府同意的《四川省服务业发展方案》和省投资评审中心对“味美四川”活动评审确定的预算控制数，安排四川省商务厅政府采购预算指标570.77万元，用于四川省商务厅“味美四川”川派餐饮汇活动。
36	商贸流通服务业应急资金	《财政厅关于下达“8.11”洪灾商务应急资金预算的通知》（川财建〔2020〕250号）	资金用于支持受灾地区重点商贸流通企业恢复生产经营。
37	现代服务业统计监测体系专项资金	《财政厅关于下达现代服务业统计监测体系专项资金的通知》（川财建〔2020〕412号）	根据省领导批示精神和省投资评审中心《“4+6”现代服务业统计体系等5个项目预算评审报告》（川评审〔2020〕288号）的预算控制数，安排四川省商务厅“4+6”现代服务业统计体系等5个项目预算642.69万元。

附件 2

选点情况明细表

序号	点位名称	主管单位	项目名称
1	四川省商务厅	四川省商务厅	“惠民购物全川行动”、“川货全国行”活动补助
			2020“味美四川”川派餐饮汇活动
2	四川商务职业学院	四川商务职业学院	深度贫困县人才振兴工程—电商专业人才培训
3	四川省商务学校	四川省商务学校	深度贫困县人才振兴工程—电商专业人才培训
4	成都市本级	成都市商务局	内贸流通统计监测体系补助
			“惠民购物全川行动”、“川货全国行”活动补助
			川菜走出去专项资金
			建设国际消费中心城市（成都）
			2019 年现代服务业集聚区创新发展专项资金
			商贸流通服务业应急资金
5	泸州市叙永县	叙永县经济商务科学技术局	开展家政服务发展示范县
			贫困县开展商贸流通脱贫奔康示范县
			促进电商销售扶贫产品奖补
6	泸州市江阳区	泸州市江阳区商务局	商贸流通转型升级县
7	泸州市纳溪区	泸州市纳溪区商务局	电子商务产业发展县
8	绵阳市平武县	绵阳市平武县商务和经济合作局	贫困县开展商贸流通脱贫奔康示范县
			促进电商销售扶贫产品奖补
9	绵阳市涪城区	涪城区商务局	电子商务产业发展县
			四川省服务业“三百工程”重大项目贷款贴息
10	遂宁市本级	遂宁市商务局	内贸流通统计监测体系补助
			“惠民购物全川行动”、“川货全国行”活动补助
11	内江市本级	内江市商务局	内贸流通统计监测体系补助
			“惠民购物全川行动”、“川货全国行”活动补助
			2018 中国（四川）电商峰会补助
12	乐山市本级	乐山市商务局	内贸流通统计监测体系补助
			“惠民购物全川行动”、“川货全国行”活动补助
			省级步行街改造提升示范项目
			商贸流通服务业应急资金
13	乐山市金口河区	金口河区经济和信息化局	创新扶贫产品销售体系助推脱贫攻坚
			深度贫困县开展电子商务脱贫奔康示范县

序号	点位名称	主管单位	项目名称
14	乐山市峨边县	峨边彝族自治县经济和信息化局	创新扶贫产品销售体系助推脱贫攻坚
			深度贫困县开展电子商务脱贫奔康示范县
			促进电商销售扶贫产品奖补
15	乐山市井研县	井研县商务和经济合作局	商贸流通转型升级县
16	乐山市沙湾区	乐山市沙湾区商务和经济合作局	电子商务产业发展县
17	南充市本级	南充市商务局	内贸流通统计监测体系补助
			“惠民购物全川行动”、“川货全国行”活动补助
			省级步行街改造提升示范项目
			商贸流通服务业应急资金
18	南充市仪陇县	仪陇县商务和经济信息化局	开展家政服务发展示范县
			贫困县开展商贸流通脱贫奔康示范县
19	南充市顺庆区	南充市顺庆区商务局	川菜走出去专项资金
			商贸流通转型升级县
			四川省服务业“三百工程”重大项目贷款贴息
20	南充市嘉陵区	南充市嘉陵区商务局	贫困县开展商贸流通脱贫奔康示范县
			促进电商销售扶贫产品奖补
21	眉山市本级	眉山市商务局	内贸流通统计监测体系补助
			“惠民购物全川行动”、“川货全国行”活动补助
			商贸流通服务业应急资金
22	眉山市仁寿县	仁寿县商务局	商贸流通转型升级县
23	宜宾市本级	宜宾市商务局	内贸流通统计监测体系补助
			“惠民购物全川行动”、“川货全国行”活动补助
			2019 年现代服务业集聚区创新发展专项资金
24	宜宾市屏山县	屏山县经济商务信息化和科学技术局	开展家政服务发展示范县
			贫困县开展商贸流通脱贫奔康示范县
			促进电商销售扶贫产品奖补
25	广安市岳池县	岳池县商务局	川菜走出去专项资金
			贫困县开展商贸流通脱贫奔康示范县
			四川省服务业“三百工程”重大项目贷款贴息
			促进电商销售扶贫产品奖补
26	达州市本级	达州市商务局	内贸流通统计监测体系补助
			“惠民购物全川行动”、“川货全国行”活动补助
			2019 年现代服务业集聚区创新发展专项资金
27	达州市万源市	万源市商务局	贫困县开展商贸流通脱贫奔康示范县

序号	点位名称	主管单位	项目名称
			四川省服务业“三百工程”重大项目贷款贴息
			促进电商销售扶贫产品奖补
28	雅安市雨城区	雅安市雨城区经济合作和商务局	川菜走出去专项资金
			服务业强县
29	阿坝州汶川县	汶川县经济商务和信息化局	创新扶贫产品销售体系助推脱贫攻坚
			贫困县开展商贸流通脱贫奔康示范县
			促进电商销售扶贫产品奖补
30	阿坝州松潘县	松潘县经济商务和信息化局	创新扶贫产品销售体系助推脱贫攻坚
			贫困县开展商贸流通脱贫奔康示范县
			促进电商销售扶贫产品奖补
31	甘孜州康定市	康定市经济信息和商务合作局	创新扶贫产品销售体系助推脱贫攻坚
			深度贫困县开展电子商务脱贫奔康示范县
32	甘孜州雅江县	雅江县经济信息和商务合作局	创新扶贫产品销售体系助推脱贫攻坚
			贫困县开展商贸流通脱贫奔康示范县

附件 3

省级内贸流通服务业专项资金项目支出绩效评价评分表－商贸流通转型升级示范县

分层分类指标				指标解释	评分方法						评价要点及说明	分值	得分	扣分原因
分层指标	适用范围	一级指标	二级指标		方法归类	计算公式								
						0	0.3	0.6	0.8	1				
通用指标	所有专项项目	项目决策	程序严密	项目设立是否经过严格评估论证，是否属于部门职责相符，是否属于公共财政支持范围，是否符合地方事权支出责任划分原则，是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复	分级评分法	不完善		较完善		完善	主要查看专项项目设立是否经过事前评估或可行性论证，是否符合专项设立的基本规范和程序要求。项目设立是否属于部门职责相符，是否属于公共财政支持范围，符合地方事权支出责任划分原则，是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复。存在一项不符合的为较完善，存在两项及两项以上不符合的为不完善	3	2.64	1、同一个项目多个部门实施，缺乏统一归口部门；2、政策不同项目的支持方向之间存在交叉。
			规划合理★	项目规划是否符合省委、省政府重大决策部署，是否与项目年度目标一致	分级评分法	不合理		较合理		合理	主要查看项目设立依据是否充分，符合省委、省政府重大决策部署和宏观政策规划，项目年度绩效目标与中长期规划是否一致。样本评价中，规划是否与现实需求匹配，是否存在因规划不够合理导致项目效益欠佳的情况	5	4.40	内服项目政策缺乏持续稳定性和持续性。

分层分类指标				指标解释	评分方法							评价要点及说明	分值	得分	扣分原因
分层指标	适用范围	一级指标	二级指标		方法归类	计算公式									
						0	0.3	0.6	0.8	1					
			制度完备	项目指导意见、管理办法、申报指南、实施细则等管理制度是否完善，是否存在脱离实际、缺陷、漏洞导致执行偏离预期	缺（错）项扣分法	发现一处扣0.5分，直至扣完						主要查看项目的相关管理制度机制是否健全完善，在项目执行过程中，是否存在管理制度有悖于实际的情况，是否存在难以操作、无法落地、执行不畅的情况，是否存在不能满足实际需求，未及时动态调整的情况	4	3.44	1、省商务厅未建立项目库管理办法； 2、“六类示范县建设”项目要求资金下达的当年完成项目建设，时间较仓促，导致大部分区（市）县准备不充分，选择的项目效益难以保障，且完成的及时性较差。3、该项目共抽查了4个项目点，其中3个项目点评审细则不完善。
		项目实施	分配合理★	项目资金分配结果是否与规划计划一致；是否按规定及时分配专项预算资金	是否评分法	否				是		按项目法分配的项目，以所有项目点实施完成情况与规划计划情况进行对比。按因素法分配的项目和据实据效分配的项目，将资金分配方向与规划计划支持方向进行对比；省级接到中央一般性转移支付和专项转移支付后，应当在30日内正式下达到本行政区域县级以上各级政府；县级以上地方各级预算安排对下级政府的一般性转移支付和专项转移支付，应当分别在本级人民代表大会批准预算后的30日和60日内正式下达；《预算法》其他规定；分配依据充分的得分，明显不充分扣分。两种情况分值权重各占一半	5	4.25	项目较多、分配零散，未体现专项资金“集中财力办大事要事”的基本思路。

分层分类指标				指标解释	评分方法							评价要点及说明	分值	得分	扣分原因
分层指标	适用范围	一级指标	二级指标		方法归类	计算公式									
						0	0.3	0.6	0.8	1					
			使用合规	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定	缺（错）项扣分法	发现一处扣0.5分，直至扣完						项目资金是否符合国家财经法规和财务管理制度及有关专项资金管理办法规定；资金拨付是否有完整的审批程序和手续；是否符合项目预算批复或合同规定用途；是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况	4	4	
			执行有效	项目实施是否符合相关管理制度规定	缺（错）项扣分法	发现一处扣0.5分，直至扣完						项目实施是否遵守相关法律法规；项目调整手续是否完备；项目合同、验收报告、技术鉴定等资料是否齐全并及时归档；项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位	2	1.75	该项目共抽查了4个项目点，其中2个项目点未收到市级验收资料。
		完成结果	预算完成★	项目资金拨付到具体支持对象企业、项目（人）的情况	比率分值法	指标得分=（1-（结余结转率-0.1）/0.3）*指标分值 结余结转率大于等于0.4，指标得0分；小于等于0.1，指标得满分 指标得分=项目实际到位金额/承诺到位金额*100%*指标分值						主要查看项目资金拨付到人到户、到项目、到企业与资金总量的对比，配套预算到位率，预算年度结余结转率（2018-2020），结余结转率=两年以上结余结转金额/省级财政资金预算数×100%	5	2.5	该项目共抽查了4个项目点，其中2个项目点结余结转率大于0.1。
			目标完成★	项目实施后是否完成预期目标	比率分值法	指标得分=实际完成任务量/绩效目标设定任务量×100%*指标分值						主要查看项目实施后产出数量指标完成情况。以样本点资金量为权重，加权计算指标得分。当实际完成任务量/绩效目标设定任务量>1时按1计算	5	5	

分层分类指标				指标解释	评分方法							评价要点及说明	分值	得分	扣分原因
分层指标	适用范围	一级指标	二级指标		方法归类	计算公式									
						0	0.3	0.6	0.8	1					
			完成及时	项目实际完成时间与计划完成时间的比较，用以反映和考核项目产出实效目标的实现程度	比率分值法	指标得分=1-（实际完成时间-计划完成时间/计划完成时间）×100%*指标分值							主要查看项目实际计划完成时间情况，一般以天数、月数或年数为单位。当实际完成时间-计划完成时间小于等于0时得满分；实际完成时间超过计划完成时间1倍时得0分	5	2.08	该项目共抽查了4个项目点，其中3个项目点实际完成时间超出计划完成时间。
			违规记录	项目管理是否合规	分级评分法	不合规	3处及以上不合规	2处不合规	1处不合规	合规			根据审计监督、财政检查结果反映专项管理是否合规	2	2	
共性指标	产业发展项目	项目效果	符合性	项目实施效果是否与绩效目标或申报目标符合	比率分值法	指标得分=项目实施符合的点位数/所有选点总数×100%*指标分值							根据项目现场评价实施效果与绩效目标进行对比，汇总所有样本点情况综合分析政策整体吻合度	3	0	该项目共抽查4个项目点，存在完成效益佐证资料不完善、部分项目未实现预期效益等问题。
			成长性★	反映不同类型产业政策实施对相关行业企业成长性的促进作用，主要反映支持对象的创新、创造、创业能力情况，产业结构情况，持续盈利能	比率分值法	指标得分=各项具体指标得分的平均分							根据产业政策实施对象的主营业务收入增长率、净利润增长率或税收增长率等情况综合判断，统计年鉴相关数据为准（主要查看企业2018年度、2019年度财报，2020年根据实际情况收集）	3	2.04	该项目共抽查4个项目点，1个项目点的限额以上批发零售企业2018-2019年的主营业务收入、1个项目点的利润总额平均增长率低于省平均水平，3个项目点的住宿餐饮企业的主营业务收入、2个点

分层分类指标				指标解释	评分方法						评价要点及说明	分值	得分	扣分原因
分层指标	适用范围	一级指标	二级指标		方法归类	计算公式								
						0	0.3	0.6	0.8	1				
				力情况										位的利润总额平均增长率低于省平均水平。
			区域均衡性	项目资金分配体现的均衡公平情况	分级评分法	不均衡		较均衡		均衡	按实际分配结果选择客观因素测算验证资金分配方法制定、分配要素设定、基础数据应用、测算依据选取等是否科学合理	2	2	
			对象公平性★	项目资金分配结果是否公平合理，是否充分考虑地域条件、经济条件等	分级评分法	不公平		一般		公平	主要查看项目资金分配和实施结果是否体现公平公正性，在支持范围、标准、程序上是否存在明显的排他性和歧视性规定，是否做到大多数和少数的协调统一，统筹兼顾。标黑因素存在一项不公平的按一般档次计算分值，存在两项因素不公平的得0分	2	1.20	该项目共抽查4个项目点，存在实施方案、申报指南、审核或评审结果等未通过互联网等媒介向社会公示，政策不够公开透明。
			社会满意度	相关群体满意度调查情况	比率分值法	按根据实际满意度与满意度标准值的比率计算指标得分					主要调研政策和项目相关方在政策实施过程中的满意值，通过不满意情况汇总分析政策在顶层设计、制度构建、管理实施及成效各环节的情况	10	8.60	该项目共抽查4个项目点，根据问卷得分计算得出。
特性指标	产业发展	经济效益	消费增长	项目支持区域内社会消费品零售总额增长情况	比率分值法	指标得分根据三年社会消费品零售增长变化计算得分，社会消费品零售增长≥标准值的得满分，<标准值80%的不得分，其余按比值计算得分。					重点收集三年内区域内社会消费品零售增长数据，主要通过官方统计数据采集，同时结合实地调查对比，综合计算指标得分	5	2.50	该项目共抽查4个项目点，2个项目点2018至2020年的社会消费品零售总额年均增长率低于省平均水平。

分层分类指标				指标解释	评分方法							评价要点及说明	分值	得分	扣分原因
分层指标	适用范围	一级指标	二级指标		方法归类	计算公式									
						0	0.3	0.6	0.8	1					
			服务业增加值增长率	项目支持区域内服务业增加值增长情况	比率分值法	指标得分=三年增加值平均增长率/标准值*指标分值						增加值增长率=当年服务业增加值总量/上一年度服务业增加值总量×100%。重点查看项目实施区域服务业增加值变动情况	5	4.84	该项目共抽查4个项目点，2个项目点2018至2020年的服务业增加值年均增长率低于省平均水平。
			增加值占地区生产总值的比重	项目支持区域内增加值占地区生产总值的比重情况	比率分值法	指标得分=三年增加值占地区生产总值的平均比重/标准值*指标分值						重点查看项目实施区域服务业增加值占地区生产总值的比重变动情况	5	4.32	该项目共抽查4个项目点，3个项目点2018至2020年的增加值占地区生产总值的平均比重低于省平均水平。
			规上（限上）企业数增长率	项目支持区域内规上（限上）企业数增长情况	比率分值法	指标得分=三年规上（限上）企业数平均增长率/标准值*指标分值						规上（限上）企业数增长率=当年规上（限上）企业数增量/上一年度规上（限上）企业数×100%。重点查看项目实施区域规上（限上）企业数变动情况	4	2	该项目共抽查4个项目点，2个目点2018至2020年的规上（限上）企业数年均增长率低于省平均水平。
			服务业对经济增长的贡献率	项目支持区域内服务业对经济增长的贡献率情况	比率分值法	指标得分=三年服务业对经济增长的平均贡献率/标准值*指标分值						重点查看项目实施区域服务业对经济增长的贡献率变动情况	4	3.41	该项目共抽查4个项目点，3个项目点2018至2020年的服务业对经济增长的贡献率低于省平均水平。
			服务业固定资产投资增幅	项目支持区域内服务业固定资产投资增幅情况情况	比率分值法	指标得分=三年平均服务业固定资产投资增幅/标准值*指标分值						服务业固定资产投资增幅=当年服务业固定资产投资/上一年度服务业固定资产投资×100%。重点查看项目实施区域固定资产投资变动情况	4	4	
		社会效益	服务效能	区域内相关事务处理能力提升情况	分级评分法	差	较差	一般	较好	好		重点查看区域内相关事务处理能力提升情况，通过资料记录查询，现场持续跟踪，走访调研了解等手段综合判断	3	2.87	该项目共抽查4个项目点，根据问卷得分计算得出。

分层分类指标				指标解释	评分方法							评价要点及说明	分值	得分	扣分原因
分层指标	适用范围	一级指标	二级指标		方法归类	计算公式									
						0	0.3	0.6	0.8	1					
个性指标	商贸流通转型升级县	经济效益	营业收入增长率	项目实施单位营业收入增长情况	比率分值法	指标得分=营业收入增长率/标准值*指标分值（营业收入增长率/标准值>1按1计算，负值按0计算）						评价年度前三年营业收入平均增长率（不含评价当年，不足三年按实际存续年限计算）	2	1.76	该项目共抽查4个项目点，其中1个项目点获得补贴的部分企业营业收入呈下降趋势。
		经济效益	利润增长率	项目实施单位利润增长情况	比率分值法	指标得分=利润增长率/标准值*指标分值（利润增长率/标准值>1按1计算，负值按0计算）						评价年度前三年利润平均增长率（不含评价当年，不足三年按实际存续年限计算）	2	1.65	该项目共抽查4个项目点，其中2个项目点获得补贴的部分企业利润总额呈下降趋势。
		完成质量	质量达标	反映项目建设完成是否符合验收标准，达到行业、国家等基准水平。	比率分值法	指标得分=项目达标数/实施项目总数*100%*指标分值						通过统计达标项目数和实施项目数，核算质量达标率=项目达标数/实施项目总数*100%；质量达标率＞100%时按100%计算；当质量达标率＜90%时，指标不得分。重点考核建设完成的项目质量达标情况。	1	1	
		社会效益	建设使用率	反映基础设施、设备设施、等建设完成后的使用情况。	比率分值法	指标得分=建设使用时间（或面积等）/建设计划可使用时间（或面积等）×指标分值						通过统计建设使用时间（或面积等），与建设计划时间（或面积等）进行对比，核算建设使用率，重点考核基础设施等建设完成后是否得到高效利用。	3	2.44	该项目共抽查4个项目点，其中3个项目点建设完成后使用率较低，效益较差。
		社会效益	建设完成投资率	反映项目建设投资完成情况，是否按申报计划完成投资。	比率分值法	指标得分=完成投资数/计划投资数*100%*指标分值						通过统计已完成投资数和计划投资数，核算建设完成投资率，重点考核项目建设投资完成情况，是否按申报计划完成投资、完成相应建设内容。	2	1.97	该项目共抽查4个项目点，其中2个项目点未达到计划投资额。
合计													100	78.66	

省级内贸流通服务业专项资金项目支出绩效评价评分表-家政服务发展示范县

分层分类指标				指标解释	评分方法						评价要点及说明	分值	得分	扣分原因
分层指标	适用范围	一级指标	二级指标		方法归类	计算公式								
						0	0.3	0.6	0.8	1				
通用指标	所有专项项目	项目决策	程序严密	项目设立是否经过严格评估论证，是否属于部门职责相符，是否属于公共财政支持范围，是否符合地方事权支出责任划分原则，是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复	分级评分法	不完善		较完善		完善	主要查看专项项目设立是否经过事前评估或可行性论证，是否符合专项设立的基本规范和程序要求。项目设立是否属于部门职责相符，是否属于公共财政支持范围，符合地方事权支出责任划分原则，是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复。存在一项不符合的为较完善，存在两项及两项以上不符合的为不完善。	3	2.64	1、同一个项目多个部门实施，缺乏统一归口部门；2、政策不同项目的支持方向之间存在交叉。
			规划合理★	项目规划是否符合省委、省政府重大决策部署，是否与项目年度目标一致	分级评分法	不合理		较合理		合理	主要查看项目设立依据是否充分，符合省委、省政府重大决策部署和宏观政策规划，项目年度绩效目标与中长期规划是否一致。样本评价中，规划是否与现实需求匹配，是否存在因规划不够合理导致项目效益欠佳的情况	5	3.93	1、内服项目政策缺乏持续稳定性和持续性； 2、该项目共抽查 3 个项目点，其中屏山县于 2019 年建设了屏山县家政服务公共平台，与宜宾市家政行业公共服务平台重复建设。
			制度完备	项目指导意见、管理办法、申报指南、实施细则等管理制度是否完善，是否存在脱离实际、缺陷、漏洞	缺（错）项扣分法	发现一处扣 0.5 分，直至扣完					主要查看项目的相关管理制度机制是否健全完善，在项目执行过程中，是否存在管理制度有悖于实际的情况，是否存在难以操作、无法落地、执行不畅的情况，是否存在不能满足实际需求，未及时动态调整	4	3.70	1、省商务厅未建立项目库管理办法； 2、“六类示范县建设”项目要求资金下达的当年完成项目建设，时间较

分层分类指标				指标解释	评分方法							评价要点及说明	分值	得分	扣分原因
分层指标	适用范围	一级指标	二级指标		方法归类	计算公式									
						0	0.3	0.6	0.8	1					
				导致执行偏离预期								的情况			仓促，导致部分区（市）县准备不充分，选择的项目效益难以保障，且完成的及时性较差。
		项目实施	分配合理★	项目资金分配结果是否与规划计划一致；是否按规定及时分配专项预算资金	是否评分法	否				是		按项目法分配的项目，以所有项目点实施完成情况与规划计划情况进行对比。按因素法分配的项目和据实据效分配的项目，将资金分配方向与规划计划支持方向进行对比；省级接到中央一般性转移支付和专项转移支付后，应当在30日内正式下达到本行政区域县级以上各级政府；县级以上地方各级预算安排对下级政府的一般性转移支付和专项转移支付，应当分别在本级人民代表大会批准预算后的30日和60日内正式下达；《预算法》其他规定；分配依据充分的得分，明显不充分扣分。两种情况分值权重各占一半	5	4.25	项目较多、分配零散，未体现专项资金“集中财力办大事要事”的基本思路
			使用合规	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定	缺（错）项扣分法	发现一处扣0.5分，直至扣完						项目资金是否符合国家财经法规和财务管理制度及有关专项资金管理办法规定；资金拨付是否有完整的审批程序和手续；是否符合项目预算批复或合同规定用途；是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况	4	4	

分层分类指标				指标解释	评分方法						评价要点及说明	分值	得分	扣分原因
分层指标	适用范围	一级指标	二级指标		方法归类	计算公式								
						0	0.3	0.6	0.8	1				
			执行有效	项目实施是否符合相关管理制度规定	缺（错）项扣分法	发现一处扣 0.5 分，直至扣完					项目实施是否遵守相关法律法规；项目调整手续是否完备；项目合同、验收报告、技术鉴定等资料是否齐全并及时归档；项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位	2	1.50	该项目共抽查 3 个项目点，其中：1、叙永县点位与北京爱侬养老股份有限公司签订的金额 170 万元的合同未在四川政府采购网上进行公示；2、屏山县的家政服务公共平台和家政从业人员诚信平台建设项目，未见供应商选取以及项目验收的相关资料。
		完成结果	预算完成★	项目资金拨付到具体支持对象企业、项目（人）的情况	比率分值法	指标得分=（1-（结余结转率-0.1）/0.3）*指标分值 结余结转率大于等于 0.4，指标得 0 分；小于等于 0.1，指标得满分 指标得分=项目实际到位金额/承诺到位金额*100%*指标分值					主要查看项目资金拨付到人到户、到项目、到企业与资金总量的对比，配套预算到位率，预算年度结余结转率（2018-2020），结余结转率=两年以上结余结转金额/省级财政资金预算数×100%	5	1.67	该项目共抽查 3 个项目点，有 2 个点位结余结转率大于 0.1。
			目标完成★	项目实施后是否完成预期目标	比率分值法	指标得分=实际完成任务量/绩效目标设定任务量×100%*指标分值					主要查看项目实施后产出数量指标完成情况。以样本点资金量为权重，加权计算指标得分。当实际完成任务量/绩效目标设定任务量>1 时按 1 计算	5	5	

分层分类指标				指标解释	评分方法							评价要点及说明	分值	得分	扣分原因
分层指标	适用范围	一级指标	二级指标		方法归类	计算公式									
						0	0.3	0.6	0.8	1					
			完成及时	项目实际完成时间与计划完成时间的比较，用以反映和考核项目产出实效目标的实现程度	比率分值法	指标得分=1-（实际完成时间-计划完成时间/计划完成时间）×100%*指标分值							主要查看项目实际计划完成时间情况，一般以天数、月数或年数为单位。当实际完成时间-计划完成时间小于等于0时得满分；实际完成时间超过计划完成时间1倍时得0分	5	0	抽查的3个项目点实际完成时间均超过计划完成时间。
			违规记录	项目管理是否合规	分级评分法	不合规	3处及以上不合规	2处不合规	1处不合规	合规			根据审计监督、财政检查结果反映专项管理是否合规	2	2	
共性指标	产业发展项目	项目效果	符合性	项目实施效果是否与绩效目标或申报目标符合	比率分值法	指标得分=项目实施符合的点位数/所有选点总数×100%*指标分值							根据项目现场评价实施效果与绩效目标进行对比，汇总所有样本点情况综合分析政策整体吻合度	3	2	该项目共抽查3个项目点，1个项目点未设置项目效果指标。
			成长性★	反映不同类型产业政策实施对相关行业企业成长性的促进作用，主要反映支持对象的创新、创造、创业能力情况，产业结构情况，持续盈利能力情况	比率分值法	指标得分=各项具体指标得分的平均分							根据产业政策实施对象的主营业务收入增长率、净利润增长率或税收增长率等情况综合判断，统计年鉴相关数据为准（主要查看企业2018年度、2019年度财报，2020年根据实际情况收集）	3	2.45	该项目共抽查3个项目点，1个项目点的限额以上批发零售企业2018-2019年的主营业务收入、2个项目点的利润总额平均增长率低于省平均水平，3个项目点的住宿餐饮企业的主营业务收入平均增长率低于省平均水平。

分层分类指标				指标解释	评分方法						评价要点及说明	分值	得分	扣分原因
分层指标	适用范围	一级指标	二级指标		方法归类	计算公式								
						0	0.3	0.6	0.8	1				
			区域均衡性	项目资金分配体现的均衡公平情况	分级评分法	不均衡		较均衡		均衡	按实际分配结果选择客观因素测算验证资金分配方法制定、分配要素设定、基础数据应用、测算依据选取等是否科学合理	2	2	
			对象公平性★	项目资金分配结果是否公平合理，是否充分考虑地域条件、经济条件等	分级评分法	不公平		一般		公平	主要查看项目资金分配和实施结果是否体现公平公正性，在支持范围、标准、程序上是否存在明显的排他性和歧视性规定，是否做到大多数和少数的协调统一，统筹兼顾。标黑因素存在一项不公平的按一般档次计算分值，存在两项因素不公平的得0分	2	1.47	该项目共抽查3个项目点，其中2个项目点实施方案未公示，1个项目点审核结果未公示。
			社会满意度	相关群体满意度调查情况	比率分值法	按根据实际满意度与满意度标准值的比率计算指标得分					主要调研政策和项目相关方在政策实施过程中的满意值，通过不满意情况汇总分析政策在顶层设计、制度构建、管理实施及成效各环节的情况	10	9.11	该项目共抽查3个项目点，根据问卷得分计算得出。
特性指标	产业发展	项目效果	消费增长	项目支持区域内社会消费品零售总额增长情况	比率分值法	指标得分根据三年社会消费品零售增长变化计算得分，社会消费品零售增长≥标准值的得满分，<标准值80%的不得分，其余按比值计算得分。					重点收集三年内区域内社会消费品零售增长数据，主要通过官方统计数据采集，同时结合实地调查对比，综合计算指标得分	5	3.09	该项目共抽查3个项目点，2个项目点2018至2020年的社会消费品零售总额年均增长率低于省平均水平。
			服务业增加值增长率	项目支持区域内服务业增加值增长情况	比率分值法	指标得分=三年增加值平均增长率/标准值*指标分值					增加值增长率=当年服务业增加值总量/上一年度服务业增加值总量×100%。重点查看项目实施区域服务业增加值变动情况	5	4.75	该项目共抽查3个项目点，1个项目点2018至2020年的服务业增加值年均增长率低于省平均

分层分类指标				指标解释	评分方法							评价要点及说明	分值	得分	扣分原因
分层指标	适用范围	一级指标	二级指标		方法归类	计算公式									
						0	0.3	0.6	0.8	1					
															水平。
			增加值占地区生产总值的比重	项目支持区域内增加值占地区生产总值的比重情况	比率分值法	指标得分=三年增加值占地区生产总值的平均比重/标准值*指标分值							重点查看项目实施区域服务业增加值占地区生产总值的比重变动情况	5	3.93	该项目共抽查3个项目点，3个项目点2018至2020年的增加值占地区生产总值的平均比重低于省平均水平。
			规上（限上）企业数增长率	项目支持区域内规上（限上）企业数增长情况	比率分值法	指标得分=三年规上（限上）企业数平均增长率/标准值*指标分值							规上（限上）企业数增长率=当年规上（限上）企业数增量/上一年度规上（限上）企业数×100%。重点查看项目实施区域规上（限上）企业数变动情况	4	4	
			服务业对经济增长的贡献率	项目支持区域内服务业对经济增长的贡献率情况	比率分值法	指标得分=三年服务业对经济增长的平均贡献率/标准值*指标分值							重点查看项目实施区域服务业对经济增长的贡献率变动情况	4	3.53	该项目共抽查3个项目点，3个项目点2018至2020年的服务业对经济增长的贡献率低于省平均水平。
			服务业固定资产投资增幅	项目支持区域内服务业固定资产投资增幅情况情况	比率分值法	指标得分=三年平均服务业固定资产投资增幅/标准值*指标分值							服务业固定资产投资增幅=当年服务业固定资产投资/上一年度服务业固定资产投资×100%。重点查看项目实施区域固定资产投资变动情况	4	2.93	1个项目点无数据，在参与评分的2个项目点中，1个项目点2018至2020年的服务业固定资产投资增幅低于省平均水平。
			服务效能	区域内相关事务处理能力提升情况	分级评分法	差	较差	一般	较好	好			重点查看区域内相关事务处理能力提升情况，通过资料记录查询，现场持续跟踪，走访调研了解等手段综合判断	3	2.97	该项目共抽查3个项目点，根据问卷得分计算得出。

分层分类指标				指标解释	评分方法						评价要点及说明	分值	得分	扣分原因
分层指标	适用范围	一级指标	二级指标		方法归类	计算公式								
						0	0.3	0.6	0.8	1				
个性指标	家政服务发展示范县	社会效益	贫困人口就业覆盖率	反映项目支持区域内贫困人口在项目实施期间从事家政行业的情况	比率分值法	指标得分=贫困人口就业覆盖率/标准值*指标分值					贫困人口就业覆盖率=贫困人口就业人数/项目实施期间从事家政行业总人数×100%。重点查看项目实施期间贫困人口从事家政行业的人数	3	1.89	该项目共抽查 3 个项目点，2 个项目点贫困人口就业覆盖率未达预期目标；1 个项目点未提供贫困人口就业的相关数据及资料。
			贫困人口就业技能培训覆盖率	反映项目支持区域内贫困人口在项目实施期间参加家政培训的情况	比率分值法	指标得分=贫困人口就业技能培训覆盖率/标准值*指标分值					贫困人口就业技能培训覆盖率=贫困人口参加家政培训人数/项目实施期间培训总人数×100%。重点查看贫困人口参加家政培训的情况	3	2.96	该项目共抽查 3 个项目点，1 个项目点贫困人口就业技能培训覆盖率未达预期目标。
			家政服务体系建设	反映项目支持区域内家政服务体系的建设情况	缺（错）项扣分法	发现一处扣 0.5 分，直至扣完					重点关注：1、家政服务标准体系建设，是否推动家政服务管理规范化、服务内容明确化、服务流程标准化；2、家政服务诚信体系建设，是否推动企业签订劳动合同，建立员工管理档案，树立行业诚信风尚。通过资料记录查询，现场持续跟踪，走访调研了解等手段综合判断。	4	2.07	该项目共抽查 3 个项目点，2 个项目点未建立家政服务标准体系，1 个项目点未见信息归集和披露制度、联合奖惩机制、纠纷处理机制和信用评价制度。
合计												100	77.84	

省级内贸流通服务业专项资金项目支出绩效评价评分表-服务业强县

分层分类指标				指标解释	评分方法						评价要点及说明	分值	得分	扣分原因
分层指标	适用范围	一级指标	二级指标		方法归类	计算公式								
						0	0.3	0.6	0.8	1				
通用指标	所有专项项目	项目决策	程序严密	项目设立是否经过严格评估论证，是否属于部门职责相符，是否属于公共财政支持范围，是否符合地方事权支出责任划分原则，是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复	分级评分法	不完善		较完善		完善	主要查看专项项目设立是否经过事前评估或可行性论证，是否符合专项设立的基本规范和程序要求。项目设立是否属于部门职责相符，是否属于公共财政支持范围，符合地方事权支出责任划分原则，是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复。存在一项不符合的为较完善，存在两项及两项以上不符合的为不完善	3	2.64	1、同一个项目多个部门实施，缺乏统一归口部门；2、政策不同项目的支持方向之间存在交叉。
			规划合理★	项目规划是否符合省委、省政府重大决策部署，是否与项目年度目标一致	分级评分法	不合理		较合理		合理	主要查看项目设立依据是否充分，符合省委、省政府重大决策部署和宏观政策规划，项目年度绩效目标与中长期规划是否一致。样本评价中，规划是否与现实需求匹配，是否存在因规划不够合理导致项目效益欠佳的情况	5	4.4	内服项目政策缺乏持续稳定性和持续性。
			制度完备	项目指导意见、管理办法、申报指南、实施细则等管理制度是否完善，是否存在脱离实际、缺陷、漏洞导致执行偏离预期	缺（错）项扣分法	发现一处扣0.5分，直至扣完					主要查看项目的相关管理制度机制是否健全完善，在项目执行过程中，是否存在管理制度有悖于实际的情况，是否存在难以操作、无法落地、执行不畅的情况，是否存在不能满足实际需求，未及时动态调整的情况	4	3.7	1、省商务厅未建立项目库管理办法；2、“六类示范县建设”项目要求资金下达的当年完成项目建设，时间较仓促，导致部分区（市）县准备不充分，选择的项目效益难以

分层分类指标				指标解释	评分方法							评价要点及说明	分值	得分	扣分原因
分层指标	适用范围	一级指标	二级指标		方法归类	计算公式									
						0	0.3	0.6	0.8	1					
															保障，且完成的及时性较差。
		项目实施	分配合理★	项目资金分配结果是否与规划计划一致；是否按规定及时分配专项预算资金	是否评分法	否				是		按项目法分配的项目，以所有项目点实施完成情况与规划计划情况进行对比。按因素法分配的项目和据实据效分配的项目，将资金分配方向与规划计划支持方向进行对比；省级接到中央一般性转移支付和专项转移支付后，应当在30日内正式下达到本行政区域县级以上各级政府；县级以上地方各级预算安排对下级政府的一般性转移支付和专项转移支付，应当分别在本级人民代表大会批准预算后的30日和60日内正式下达；《预算法》其他规定：分配依据充分的得分，明显不充分扣分。两种情况分值权重各占一半	5	4.25	项目较多、分配零散，未体现专项资金“集中财力办大事要事”的基本思路
			使用合规	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定	缺（错）项扣分法	发现一处扣0.5分，直至扣完						项目资金是否符合国家财经法规和财务管理制度及有关专项资金管理办法规定；资金拨付是否有完整的审批程序和手续；是否符合项目预算批复或合同规定用途；是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况	4	4	

分层分类指标				指标解释	评分方法							评价要点及说明	分值	得分	扣分原因
分层指标	适用范围	一级指标	二级指标		方法归类	计算公式									
						0	0.3	0.6	0.8	1					
			执行有效	项目实施是否符合相关管理制度规定	缺（错）项扣分法	发现一处扣0.5分，直至扣完						项目实施是否遵守相关法律法规；项目调整手续是否完备；项目合同、验收报告、技术鉴定等资料是否齐全并及时归档；项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位	2	2	
		完成结果	预算完成★	项目资金拨付到具体支持对象企业、项目（人）的情况	比率分值法	指标得分=（1-（结余结转率-0.1）/0.3）*指标分值 结余结转率大于等于0.4，指标得0分；小于等于0.1，指标得满分 指标得分=项目实际到位金额/承诺到位金额*100%*指标分值						主要查看项目资金拨付到人到户、到项目、到企业与资金总量的对比，配套预算到位率，预算年度结余结转率（2018-2020），结余结转率=两年以上结余结转金额/省级财政资金预算数×100%	5	5	
			目标完成★	项目实施后是否完成预期目标	比率分值法	指标得分=实际完成任务量/绩效目标设定任务量×100%*指标分值						主要查看项目实施后产出数量指标完成情况。以样本点资金量为权重，加权计算指标得分。当实际完成任务量/绩效目标设定任务量>1时按1计算	5	5	
			完成及时	项目实际完成时间与计划完成时间的比较，用以反映和考核项目产出实效目标的实现程度	比率分值法	指标得分=1-（实际完成时间-计划完成时间/计划完成时间）×100%*指标分值						主要查看项目实际计划完成时间情况，一般以天数、月数或年数为单位。当实际完成时间-计划完成时间小于等于0时得满分；实际完成时间超过计划完成时间1倍时得0分	5	2.22	该项目共抽查1个项目点，实际完成时间超过计划完成时间。

分层分类指标				指标解释	评分方法						评价要点及说明	分值	得分	扣分原因
分层指标	适用范围	一级指标	二级指标		方法归类	计算公式								
						0	0.3	0.6	0.8	1				
			违规记录	项目管理是否合规	分级评分法	不合规	3处及以上不合规	2处不合规	1处不合规	合规	根据审计监督、财政检查结果反映专项管理是否合规	2	2	
共性指标	产业发展项目	项目效果	符合性	项目实施效果是否与绩效目标或申报目标符合	比率分值法	指标得分=项目实施符合的点位数/所有选点总数×100%*指标分值					根据项目现场评价实施效果与绩效目标进行对比，汇总所有样本点情况综合分析政策整体吻合度	3	0	该项目共抽查1个项目点，该项目点未制定绩效目标。
			成长性★	反映不同类型产业政策实施对相关行业企业成长性的促进作用；主要反映支持对象的创新、创造、创业能力情况，产业结构情况，持续盈利能力情况	比率分值法	指标得分=各项具体指标得分的平均分					根据产业政策实施对象的主营业务收入增长率、净利润增长率或税收增长率等情况综合判断，统计年鉴相关数据为准（主要查看企业2018年度、2019年度财报，2020年根据实际情况收集）	3	2.91	该项目共抽查1个项目点，1个项目点的限额以上批发零售企业2018-2019年的主营业务收入、1个项目点的利润总额平均增长率低于省平均水平，1个项目点的住宿餐饮企业的主营业务收入、1个点位的利润总额平均增长率低于省平均水平。
			区域均衡性	项目资金分配体现的均衡公平情况	分级评分法	不均衡		较均衡		均衡	按实际分配结果选择客观因素测算验证资金分配方法制定、分配要素设定、基础数据应用、测算依据选取等是否科学合理	2	2	

分层分类指标				指标解释	评分方法							评价要点及说明	分值	得分	扣分原因
分层指标	适用范围	一级指标	二级指标		方法归类	计算公式									
						0	0.3	0.6	0.8	1					
			对象公平性★	项目资金分配结果是否公平合理，是否充分考虑地域条件、经济条件等	分级评分法	不公平		一般		公平		主要查看项目资金分配和实施结果是否体现公平公正性，在支持范围、标准、程序上是否存在明显的排他性和歧视性规定，是否做到大多数和少数的协调统一，统筹兼顾。标黑因素存在一项不公平的按一般档次计算分值，存在两项因素不公平的得0分	2	2	
			社会满意度	相关群体满意度调查情况	比率分值法	按根据实际满意度与满意度标准值的比率计算指标得分						主要调研政策和项目相关方在政策实施过程中的满意值，通过不满意情况汇总分析政策在顶层设计、制度构建、管理实施及成效各环节的情况	10	9.24	该项目共抽查 1 个项目点，根据问卷得分计算得出。
特性指标	产业发展	项目效果	消费增长	项目支持区域内社会消费品零售总额增长情况	比率分值法	指标得分根据三年社会消费品零售增长变化计算得分，社会消费品零售增长≥标准值的得满分，<标准值80%的不得分，其余按比值计算得分。						重点收集三年内区域内社会消费品零售增长数据，主要通过官方统计数据采集，同时结合实地调查对比，综合计算指标得分	7	6.04	该项目共抽查 1 个项目点，该项目点2018至2020年的社会消费品零售总额年均增长率低于省平均水平。
			服务业增加值增长率	项目支持区域内服务业增加值增长情况	比率分值法	指标得分=三年增加值平均增长率/标准值*指标分值						增加值增长率=当年服务业增加值总量/上一年度服务业增加值总量×100%。重点查看项目实施区域服务业增加值变动情况	7	6.31	该项目共抽查 1 个项目点，该项目点2018至2020年的服务业增加值年均增长率低于省平均水平。
			增加值占地区生产总值	项目支持区域内增加值占地区生产总值的	比率分值法	指标得分=三年增加值占地区生产总值的平均比重/标						重点查看项目实施区域服务业增加值占地区生产总值的比重变动情况	5	5	

分层分类指标				指标解释	评分方法							评价要点及说明	分值	得分	扣分原因
分层指标	适用范围	一级指标	二级指标		方法归类	计算公式									
						0	0.3	0.6	0.8	1					
			的比重	比重情况		准值*指标分值									
			规上（限上）企业数增长率	项目支持区域内规上（限上）企业数增长情况	比率分值法	指标得分=三年规上（限上）企业数平均增长率/标准值*指标分值						规上（限上）企业数增长率=当年规上（限上）企业数增量/上一年度规上（限上）企业数×100%。重点查看项目实施区域规上（限上）企业数变动情况	0	0	未提供相关数据，分值调整至消费增长、服务业增加值增长率
			服务业对经济增长的贡献率	项目支持区域内服务业对经济增长的贡献率情况	比率分值法	指标得分=三年服务业对经济增长的平均贡献率/标准值*指标分值						重点查看项目实施区域服务业对经济增长的贡献率变动情况	4	4	
			服务业固定资产投资增幅	项目支持区域内服务业固定资产投资增幅情况情况	比率分值法	指标得分=三年平均服务业固定资产投资增幅/标准值*指标分值						服务业固定资产投资增幅=当年服务业固定资产投资/上一年度服务业固定资产投资×100%。重点查看项目实施区域固定资产投资变动情况	4	4	
			服务效能	区域内相关事务处理能力提升情况	分级评分法	差	较差	一般	较好	好		重点查看区域内相关事务处理能力提升情况，通过资料记录查询，现场持续跟踪，走访调研了解等手段综合判断	3	2.95	该项目共抽查 1 个项目点，根据问卷得分计算得出
个性指标	服务业强县	经济效益	营业收入增长率	项目实施单位营业收入增长情况	比率分值法	指标得分=营业收入增长率/标准值*指标分值（营业收入增长率/标准值>1 按 1 计算，负值按 0 计算）						评价年度前三年营业收入平均增长率（不含评价当年，不足三年按实际存续年限计算）。	2	0	雅安市雨城区获取补贴企业营业收入呈逐年下降趋势。
			利润增长率	项目实施单位利润增长情况	比率分值法	指标得分=利润增长率/标准值*指标分值（利润增长率/标准值>1 按 1 计算，负						评价年度前三年利润平均增长率（不含评价当年，不足三年按实际存续年限计算）	2	0	雅安市雨城区获取补贴利润总额呈逐年下降趋势。

分层分类指标				指标解释	评分方法							评价要点及说明	分值	得分	扣分原因
分层指标	适用范围	一级指标	二级指标		方法归类	计算公式									
						0	0.3	0.6	0.8	1					
						值按0计算）									
		完成质量	质量达标	反映项目建设完成是否符合验收标准，达到行业、国家等基准水平。	比率分值法	指标得分=项目达标数/实施项目总数*100%*指标分值						通过统计达标项目数和实施项目数，核算质量达标率=项目达标数/实施项目总数*100%；质量达标率＞100%时按100%计算；当质量达标率＜90%时，指标不得分。重点考核建设完成的项目质量达标情况。	1	1	
		社会效益	建设使用率	反映基础设施、设备设施、等建设完成后的使用情况。	比率分值法	指标得分=建设使用时间（或面积等）/建设计划可使用时间（或面积等）×指标分值						通过统计建设使用时间（或面积等），与建设计划时间（或面积等）进行对比，核算建设使用率，重点考核基础设施等建设完成后是否得到高效利用。	3	3	
			建设完成投资率	反映项目建设投资完成情况，是否按申报计划完成投资。	比率分值法	指标得分=完成投资数/计划投资数*100%*指标分值						通过统计已完成投资数和计划投资数，核算建设完成投资率，重点考核项目建设投资完成情况，是否按申报计划完成投资、完成相应建设内容。	2	2	
合计													100	85.66	

省级内贸流通服务业专项资金项目支出绩效评价评分表-电子商务产业发展县

分层分类指标				指标解释	评分方法						评价要点及说明	分值	得分	扣分原因
分层指标	适用范围	一级指标	二级指标		方法归类	计算公式								
						0	0.3	0.6	0.8	1				
通用指标	所有专项项目	项目决策	程序严密	项目设立是否经过严格评估论证，是否属于部门职责相符，是否属于公共财政支持范围，是否符合地方事权支出责任划分原则，是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复	分级评分法	不完善		较完善		完善	主要查看专项项目设立是否经过事前评估或可行性论证，是否符合专项设立的基本规范和程序要求。项目设立是否属于部门职责相符，是否属于公共财政支持范围，符合地方事权支出责任划分原则，是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复。存在一项不符合的为较完善，存在两项及两项以上不符合的为不完善	3	2.64	1、同一个项目多个部门实施，缺乏统一归口部门；2、政策不同项目的支持方向之间存在交叉。
			规划合理★	项目规划是否符合省委、省政府重大决策部署，是否与项目年度目标一致	分级评分法	不合理		较合理		合理	主要查看项目设立依据是否充分，符合省委、省政府重大决策部署和宏观政策规划，项目年度绩效目标与中长期规划是否一致。样本评价中，规划是否与现实需求匹配，是否存在因规划不够合理导致项目效益欠佳的情况	5	4.4	内服项目政策缺乏持续稳定性和持续性。
			制度完备	项目指导意见、管理办法、申报指南、实施细则等管理制度是否完善，是否存在脱离实际、缺陷、漏	缺（错）项扣分法	发现一处扣0.5分，直至扣完					主要查看项目的相关管理制度机制是否健全完善，在项目执行过程中，是否存在管理制度有悖于实际的情况，是否存在难以操作、无法落地、执行不畅的情况，是否存在不能满	4	3.47	1、省商务厅未建立项目库管理办法；2、“六类示范县建设”项目要求资金下达的当年完成项目建设，时间较仓促，导致部分区

分层分类指标				指标解释	评分方法						评价要点及说明	分值	得分	扣分原因
分层指标	适用范围	一级指标	二级指标		方法归类	计算公式								
						0	0.3	0.6	0.8	1				
				洞导致执行偏离预期							足实际需求，未及时动态调整的情况			（市）县准备不充分，选择的项目效益难以保障，且完成的及时性较差；3、抽查的 2 个项目点未制定项目评审标准及细则。
		项目实施	分配合理★	项目资金分配结果是否与规划计划一致；是否按规定及时分配专项预算资金	是否评分法	否				是	按项目法分配的项目，以所有项目点实施完成情况与规划计划情况进行对比。按因素法分配的项目和据实据效分配的项目，将资金分配方向与规划计划支持方向进行对比；省级接到中央一般性转移支付和专项转移支付后，应当在 30 日内正式下达到本行政区域县级以上各级政府；县级以上地方各级预算安排对下级政府的一般性转移支付和专项转移支付，应当分别在本级人民代表大会批准预算后的 30 日和 60 日内正式下达；《预算法》其他规定；分配依据充分的得分，明显不充分扣分。两种情况分值权重各占一半	5	3.67	1、项目较多、分配零散，未体现专项资金“集中财力办大事要事”的基本思路；2、1 个项目点无项目评审过程资料。
			使用合规	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定	缺（错）项扣分法	发现一处扣 0.5 分，直至扣完					项目资金是否符合国家财经法规和财务管理制度及有关专项资金管理办法规定；资金拨付是否有完整的审批程序和手续；是否符合项目预	4	3.83	绵阳市黑犬货运代理有限公司开展的“互联网外卖第三方服务总部经济中心”项目，培训费用中夹